



ZMĚNA Č. 5 ÚP ČERNÁ V POŠUMAVÍ

TEXTOVÁ ČÁST

Datum: červen 2022

Pare číslo: **1**



.....
ING. ARCH. JAROSLAV DANĚK

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

DATUM NABYTÍ ÚČINNOSTI:	28.7.2022
POŘIZOVATEL OBECNÍ ÚŘAD ČERNÁ V POŠUMAVÍ IRENA PEKÁRKOVÁ starostka obce ING. ARCH. RADEK BOČEK osoba zajišťující splnění kvalifikačních požadavků	SPRÁVNÍ ORGÁN, KTERÝ ÚP VYDAL ZASTUPITELSTVO OBCE ČERNÁ V POŠUMAVÍ
Razítko a podpis:	Razítko a podpis:

OBSAH

VÝROKOVÁ ČÁST ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	3
ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	7
a) postup pořízení a zpracování územního plánu	7
b) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	8
c) soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací vydanou krajem a územní studií krajiny	8
d) soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	9
e) soulad návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	10
f) soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	10
g) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	42
h) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	42
i) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	42
j) vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu s body (1-4) uvedenými ve vyhl. 500 v příloze 7 části II. bod b)	42
k) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	43
l) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	47
m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	48
n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	48
o) návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách	56
p) vyhodnocení uplatněných připomínek	73

OBEC ČERNÁ V POŠUMAVÍ

Zastupitelstvo obce Černá v Pošumaví, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších změn a předpisů (dále též jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 55 ve spojení s § 54 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13, § 16 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších změn a předpisů (dále též jen „vyhláška 500“)

v y d á v á

Změnu č. 5 Územního plánu Černá v Pošumaví

VÝROKOVÁ ČÁST ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

kterou se mění Územní plán Černá v Pošumaví takto:

- V kapitole **a)** se text: „2014“ nahrazuje textem: „2021“;
- V názvu kapitoly **c)** se ruší text: „**zastavitelných**“ a vkládají se texty: „**urbanistické kompozice**“, „**s rozdílným způsobem využití**“ a „**zastavitelných ploch**“;
- Do kapitoly **c)** se do podkapitoly URBANISTICKÁ KONCEPCE vkládá text: „ Při zpracování územního plánu musí být respektována veškerá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny a na něj navazujících právních předpisů a nebudou navrhovány žádné rozvojové plochy a funkční využití, které by byly s těmito předpisy v rozporu.“;
- Do kapitoly **c)** se do podkapitoly VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY vkládá text: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.“;
- V kapitole **c)** se do tabulky k.ú. Černá v Pošumaví do řádku pro plochu **B71** vkládá text: „, ostatní prognózní zdroj (hraničně)“, do řádků pro plochy **OS145** a **SV150** se vkládá text: „, ostatní prognózní zdroj“;

Vkládají se řádky tabulky: „

B157	Plocha bydlení – plocha navazuje na zastavěné území ve východní části sídla Bližná. <u>Obsluha území</u> – bude využito příjezdu souvisejícího navazujícího objektu. <u>Limity využití území</u> – Chráněná krajinná oblast Šumava (III. a IV. zóna), Natura 2000 – evropsky významná lokalita, Chráněná oblast přirozené akumulace vod Šumava, chráněné ložiskové území, území s archeologickými nálezy, ochranné pásmo silnice, ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně.
B159	Plocha bydlení – navazuje na zastavěné území sídla Mokrý severozápadním směrem. <u>Obsluha území</u> – dopravní obsluha zůstává beze změny. <u>Limity využití území</u> – Chráněná krajinná oblast Šumava (III. zóna), Natura 2000 – evropsky významná lokalita, Chráněná oblast přirozené akumulace vod Šumava, haldy, poddolované území, území s archeologickými nálezy, ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně.
OV158	Plocha občanského vybavení – částečně plocha přestavby a částečně nový návrh v centrální části sídla Černá v Pošumaví. <u>Obsluha území</u> – ze silnice III. třídy. <u>Limity využití území</u> – Chráněná krajinná oblast Šumava (IV. zóna), Natura 2000 – evropsky významná lokalita, Chráněná oblast přirozené akumulace vod Šumava, území s archeologickými nálezy, ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně.
SO173	Plocha smíšená obytná – částečně plocha přestavby a částečně zastavitelná plocha navazující na zastavěné území jižně od sídla Bližná. <u>Obsluha území</u> – ze silnice III. třídy.

	<u>Limity využití území</u> – Chráněná krajinná oblast Šumava (IV. zóna), Natura 2000 – evropsky významná lokalita, Chráněná oblast přirozené akumulace vod Šumava, dobývací prostor, poddolované území, haldy, ochranné pásmo silnice III. třídy, ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně.
SO169	Plocha smíšená obytná – zastavitelná plocha navazující na zastavěné území jižně od sídla Bližná. <u>Obsluha území</u> – ze silnice III. třídy. <u>Limity využití území</u> – Chráněná krajinná oblast Šumava (IV. zóna), Natura 2000 – evropsky významná lokalita, Chráněná oblast přirozené akumulace vod Šumava, ochranné pásmo elektrického vedení VN, území s archeologickými nálezy, dobývací prostor, ochranné pásmo silnice III. třídy, ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně.
SO170	Plocha smíšená obytná – plocha přestavby uvnitř zastavěného území sídla Bližná. <u>Obsluha území</u> – ze stávající místní komunikace. <u>Limity využití území</u> – Chráněná krajinná oblast Šumava (IV. zóna), Natura 2000 – evropsky významná lokalita, Chráněná oblast přirozené akumulace vod Šumava, území s archeologickými nálezy, chráněná ložisková území, ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně.
TI164	Plocha technické infrastruktury – plocha přestavby v centrální části sídla Dolní Vltavice. Obsluha území – z místní komunikace. Limity využití území – Chráněná krajinná oblast Šumava (III. a IV. zóna), Natura 2000 – evropsky významná lokalita, Chráněná oblast přirozené akumulace vod Šumava, území s archeologickými nálezy, ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně.
a vypouští se řádek tabulky: „	
TI99	Plocha technické infrastruktury – mezi sídly Černá v Pošumaví a Mokrá. Obsluha území – z místní komunikace. Limity využití území – ochranné pásmo silnice (zvýšená hygienická zátěž hluku), ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně, meliorace.

- Do názvu kapitoly **d)** se vkládá text: „, **vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití**“;

Do podkapitoly KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY, odstavce SILNIČNÍ DOPRAVA se vkládá text: „Homogenizace silnice I/39 a její křížení s navrženým koridorem železniční dopravy DIŠ102.D16 je řešena vymezením koridoru dopravní infrastruktury **DI137**.“, slovo „komunikací“ se nahrazuje slovem: „komunikacích“, slova: „této komunikace“ se nahrazují slovy: „těchto komunikací“, vkládá se text: „Na místní komunikaci Bližná - Radslav je vymezen koridor dopravní infrastruktury **DI161** a na místní komunikaci Černá v Pošumaví – Radslav koridor dopravní infrastruktury **DI167** pro možné rozšíření těchto komunikací.“, „V centrální části sídla Černá v Pošumaví se navrhuje plocha s označením **DI160** pro okružní křižovatku v místě křížení silnic I/39 a II/163.“, „Na vjezdu do sídla Černá v Pošumaví ve směru od Horní Plané a od Českého Krumlova budou na průtahu silnice I/39 provedena taková technická opatření, která povedou ke snížení rychlosti a tím ke zklidnění dopravy a dosažení vyšší bezpečnosti všech účastníků silničního provozu (není součástí grafické části).“;

V odstavci CYKLISTICKÁ DOPRAVA A TURISTICKÉ TRASY se text: „, **DI140** a **DI137**“ nahrazuje textem: „a cyklotrasa propojující stávající cyklostezky Bližná - Radslav a Radslav - Černá v Pošumaví.“ a ruší se text: „**DI137** – koridor pro cyklostezku je veden ve stejné ploše s koridorem DIŠ102.D16, zároveň řeší homogenizaci I/39 a křížení DIŠ102.D16 se silnicí I/39 a dalšími liniovými dopravními stavbami. **DI140** – levobřežní trasa vedoucí po břehu „malého Lipna“; trasa koridoru navržena na základě podkladů poskytnutých firmou DoPI, s.r.o. Pozn.: koridory DI137 a DI140 jsou částečně vedeny po plochách vodních a vodohospodářských. Tyto úseky jsou graficky znázorněné jako překryvné.“

Do podkapitoly KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY, odstavce ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU se vkládá text: „Navrhuje se trasa vodovodu pro zásobování vodojemu Bližná z vrtu HJ5.“, „Navrhuje se plocha TI164 pro realizaci stavby pro akumulaci pitné vody.“ „Navrhuje se trasa vodovodu mezi sídly Černá v Pošumaví a Mokrá.“;

Do odstavce ZDROJE ZNEČIŠTĚNÍ, ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD se vkládá text: „**Tam, kde bude možné odvést vycištěné odpadní vody do vod povrchových (do recipientu – např. vodní tok), bude čištění řešeno pomocí domovních čistíren. V ostatních případech bude likvidace odpadních vod řešena bezodtokovými jímkami na vyvážení.**“, „přednostně“, „Navrhuje se trasa kanalizace mezi sídly Černá v Pošumaví a Mokrá.“ a ruší se text: „Návrh spočívá v doplnění ČOV o samostatný objekt s kontejnerem na shrabky a s automatickými česlemi a ve stavebních úpravách

stávajícího objektu. Zároveň v tomto objektu bude řešeno zřízení stáčecího místa pro fekální vody z okolí. Dále je potřebná rekonstrukce kalolisu na odvodnění kalu.“;

V odstavci KONCEPCE ZÁSOBOVÁNÍ EL. ENERGIÍ se ruší text: „ Osazení nové trafostanice T7-1 - kabelová trafostanice nasmyčkováná na stávající kabel VN (jihozápadní okraj sídla).“ a „v případě realizace T7-1 se nebude realizovat“ a „ vlastní TS je možné umístit v rámci navazujících řízení kdekoliv v ploše vedení VN a jeho ochranného pásma v rámci pozemku p.č. 367/3, tj. i na jeho východní straně“; Do kapitoly **d)** se na závěr vkládá podkapitola: „

ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...), výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).“

- Do názvu kapitoly **e)** se vkládá text: „**s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině**“ a ruší se text: „**změny v**“;

Do podkapitoly KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY se vkládá odstavec: „Na základě hodnocení Územní studie krajiny Jihočeského kraje jsou záměry řešené změnou č. 5 zařazeny do jednotlivých krajinných typů (8, 13, 14, 17, 24) a krajinných oblastí (8, 10). Pro tyto záměry vyplývají požadavky zejména na respektování charakteru jednotlivých sídel, vytváření podmínek pro šetrné formy rekreačního využití (to platí i pro nezastavěné území v blízkosti vodní plochy), pro revitalizace vodních toků a mimo souvislé lesní celky pro pestrou strukturu využití, a to především v erozně ohrožených plochách a na méně hodnotné zemědělské půdě. Z hlediska zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny je nutno respektovat následující zásady:

- chránit stávající lesní komplexy a rozsáhlé mokřadní a rašelinné plochy i mimo území CHKO;
 - rekreační a volnočasové aktivity a s nimi spojenou zástavbu soustředit především do okolí levého břehu vodní nádrže Lipno při respektování stávajících prvků volné krajiny. Důraz klást především na nepobytové rekreační aktivity bez areálových zařízení a staveb s negativními vlivy na přírodu a krajinu;
 - při vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území zachovat mozaiku členité krajiny s vysokým podílem trvalé vegetace a drobných krajinných struktur;
 - při vymezení koridorů dopravní a technické infrastruktury minimalizovat fragmentační dopad těchto záměrů na lesní komplexy;
- zachovat stávající ráz krajiny a respektovat estetické hodnoty oblasti (významný krajinný horizont, dominantní vrch, krajinná osa, významný vyhlídkový bod, kulturní krajinná dominanta) před jejich znehodnocením či pohledovým narušením.“

a text: „V nezastavěném území je nepřipustná těžba nerostů (vyjma dobývacích prostorů, chráněných ložiskových území, schváleného prognózního zdroje a výhradních ložisek).“

V podkapitole ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, v tabulce u rozlohy prvku NRBK 174, se text: „1711,44“ nahrazuje textem: „263“;

V podkapitole VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ se text: „nevymezuje nové plochy pro dobývání nerostů“ nahrazuje textem: „vymezuje plochy těžby nerostů s označením **TN171** a **TN172**“ a vkládá text: „Těžba nerostů v nezastavěném území je umožněna pouze v plochách dobývacích prostorů, chráněných ložiskových území, schváleného prognózního zdroje a výhradních ložisek.“;

- Do názvu kapitoly **f)** se vkládá text: „**(včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona)**“, „**stanovení**“, „**charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a**“, „**jejich**“ a ruší se text: „**pozemků v plochách**“;
- V kapitole **f)** se do DEFINIC POUŽITÝCH POJMŮ vkládá text: „včetně všech typů zatravnovacích tvárnic“;

Do tabulky PLOCHY BYDLENÍ, do řádku Podmíněně přípustné využití se vkládá text: „a B157“ a „(povinnost postupu dle § 18 a 19 horního zákona při územním řízení)“;

Do tabulky pro PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ, do řádku Podmíněně přípustné využití se vkládá text: „Realizace ploch SO173, SO169 a SO170 je možná za podmínky, že bude postupováno podle § 18 a 19 horního zákona, protože leží v chráněném ložiskovém území. Realizace ploch SO173 a SO169 je možná až po zrušení netěženého dobývacího prostoru Bližná.“;

Do tabulky pro PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ, do řádku Podmíněně přípustné využití se vkládá text: „Realizace plochy VS148 je možná za podmínky, že bude postupováno podle § 18 a 19 horního zákona, protože zasahuje do chráněného ložiskového území.“;

Do tabulky PLOCHY REKREACE, do řádku tabulky Celková zastavěnost plochy, se vkládá text: „avšak max. 120 m²“;

Do tabulky PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, do řádku Podmíněně přípustné využití se vkládá text: „Realizace plochy VP39 je možná za podmínky, že bude postupováno podle § 18 a 19 horního zákona, protože zasahuje do chráněného ložiskového území.“;

Do tabulky PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY, do řádku Podmíněně přípustné využití se vkládá text: „a DI161“ a text: „ochranném“ se nahrazuje slovem: „chráněném“;

Do tabulek PLOCHY LESNÍ, PLOCHY PŘÍRODNÍ, PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ a PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ, do řádku Nepřípustné využití se vkládá text: „Těžba nerostů (vyjma dobývacích prostorů, chráněných ložiskových území, schváleného prognózního zdroje a výhradních ložisek).“

Do podkapitoly PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH – VÝSTUPNÍ LIMITY, do odstavce PODMÍNKY PRO UMÍSTĚNÍ OBJEKTŮ NA ZÁKLADĚ ZÁVAZNÉHO STANOVISKA MO, se vkládá text: „Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice), výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terémem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).“;

- Do kapitoly **g**) se do tabulek VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY vkládají řádky tabulky: „

V16	Návrh plochy pro vodovod zásobující vodojem Bližná z vrtu HJ5.	Černá v Pošumaví
V17	Návrh plochy pro realizaci stavby pro akumulaci pitné vody Dolní Vltavice.	Černá v Pošumaví

DI160	Návrh plochy dopravní infrastruktury – okružní křižovatka.	Černá v Pošumaví
DI161	Návrh plochy dopravní infrastruktury – koridor pro rozšíření místní komunikace.	Černá v Pošumaví
DI167	Návrh plochy dopravní infrastruktury – koridor pro rozšíření místní komunikace.	Černá v Pošumaví

ruší se řádky tabulky: „

E6	Návrh plochy pro trafostanici T7-1 s elektrickým kabelovým vedením VN 22 Kv Černá v Pošumaví.	Černá v Pošumaví
-----------	---	------------------

DI140	Návrh plochy dopravní infrastruktury – koridor pro cyklostezku.	Černá v Pošumaví
--------------	---	------------------

v řádku pro VPS **V8** se ruší text: „zásobující sídlo“ a „+ AT stanice (u stávajícího VDJ) pro výše položenou zástavbu“ a vkládá se text: „Černá v Pošumaví“

v řádku pro VPS **K7** se ruší text: „oddílnou splaškovou“ a text: „v Mokré, včetně ČOV“ se nahrazuje textem: „Mokrá - Černá v Pošumaví“

a v řádku pro VPS **DI137** se text: „cyklostezku“ nahrazuje textem: „homogenizaci silnice I/39 a křížení s DIŠ102.D16.“;

- Z názvu kapitoly **h**) se vypouští text: „dalších“, číslice: „5“ se nahrazuje číslicí: „8“ a vypouští se text: „odst. 1“;
- V názvu kapitoly **k**) se text: „prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti“ nahrazuje textem: „rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti“;
- Do názvu kapitoly **l**) se vkládá text: „, zadání regulačního plánu“;
- do výčtu regulačních plánů se 2x vkládá text: „OV“;
- Do kapitoly **l**), do Zadání 5. regulačního plánu, do Požadavků na řešení veřejné infrastruktury se vkládá text: „navrženým“, text: „vodovodními řady“ se nahrazuje textem: „vodovodním přívaděcím řadem,“ a vkládá se text: „, bude odkanalizována navrženými splaškovými gravitačními stokami a výtlakem splaškových vod,“.

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

VÝROKOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU S VYZNAČENÍM ZMĚN (SROVNÁVACÍ TEXT) JE SAMOSTATNOU PŘÍLOHOU č. 1 ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚP

a) postup pořízení a zpracování územního plánu

O pořízení změny č. 5 bylo rozhodnuto schválením zprávy o uplatňování územního plánu Černá v Pošumaví, ke kterému došlo dne 30.11.2020 pod č. usn. 22/2. Tato schválená zpráva požadovala pořízení a zpracování změny č. 5 a stanovovala požadavky na obsah změny územního plánu. Tomuto schválení předcházelo to, že v červenci roku 2020 připravil pořizovatel, Obecní úřad Černá v Pošumaví, návrh zprávy o uplatňování územního plánu Černá v Pošumaví za uplynulé období, vědom si faktu, že tato povinnost vychází z ust. § 55 stavebního zákona, kde se uvádí, že „Pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období.“. Vzhledem k tomu, že územní plán Černá v Pošumaví byl vydán dne v 25.1.2016 a nabyl na účinnosti dne 23.2.2016, bylo potřebné v roce 2020 naplnit tuto zákonnou povinnost. Návrh zprávy o uplatňování byl rozeslán na dotčené orgány, sousední obce, Krajský úřad Jihočeského kraje a tzv. oprávněné investory dne 27.7.2020 s žádostí o konzultace a stanoviska SEA/NATURA. Veřejnost byla informována prostřednictvím zveřejnění vyhlášky na úřední desce. Termín na požadavky do návrhu zprávy o uplatňování byl stanoven v souladu se stavebním zákonem do 30 dnů od obdržení písemnosti (pro dotčené orgány, sousední obce, KÚ a oprávněné investory), resp. do 26.8.2020 pro veřejnost. Celkem bylo k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Černá v Pošumaví za uplynulé období uplatněno 13 požadavků dotčených orgánů a oprávněných investorů a 6 individuálních požadavků majitelů dotčených pozemků nebo jiných subjektů. Většinou požadavků se doporučuje vyhovět. Následně dne 28.12.2020 pořizovatel spustil poptávkové řízení na zpracovatele změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví, do kterého se přihlásili celkem 3 uchazeči, kteří byli zadavatelem obesláni (STUDIO MAP s.r.o., Bedřicha Smetany, 370 01 České Budějovice, IČ: 06856781, Projektový atelier AD s.r.o., Husova tř. 1821/4, 370 01 České Budějovice, IČ: 25194771, Relax M.A.A.T., s.r.o., Kožešnická 270/7, 390 01 Tábor, IČ: 07142226). Na základě nejnižší cenové nabídky zadavatele vybral jako zpracovatele změny společnost Projektový atelier AD s.r.o. Dne 14.1.2021 vydal pořizovatel pokyn pořizovatele č. 1, ve kterém vyzval projektanta ke zpracování návrhu změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví pro společné projednání dle ust. § 50 stavebního zákona. Dne 8.10.2021 pořizovatel zahájil společné projednání návrhu změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví, kdy jednotlivě obeslal dotčené orgány, sousední obce, oprávněné investory a krajský úřad se sdělením, že společné projednání návrhu změny č. 5 proběhne v úterý 26.10.2021 od 14:00 v zasedací místnosti Obecního úřadu Černá v Pošumaví. Zároveň byla dokumentace návrhu změny všem obeslaným subjektům zaslána elektronicky. Veřejnost byla informována prostřednictvím veřejné vyhlášky oznamující místo a datum společného projednání návrhu změny a doručující dokumentaci změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví pro společné projednání. Veřejnost byla rovněž přizvána na společné projednání. Termín na stanoviska dotčených orgánů byl stanoven v souladu se stavebním zákonem do 30 dnů ode dne jednání, kdy bylo rovněž pořizovatelem stanoveno, že ve stejné lhůtě mohou sousední obce uplatnit připomínky a že k později uplatněným stanoviskům a připomínkám se nepřihlíží. V případě připomínek veřejnosti bylo v souladu s ust. § 50 stavebního zákona stanoveno, že do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky oznamující místo a datum společného projednání návrhu změny č. 5 může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky a že k později uplatněným připomínkám se nepřihlíží. Během společného projednání bylo uplatněno celkem 9 stanovisek dotčených orgánů (Ministerstvo obrany, MPO, KÚ OZZL, KÚ OZZL ZPF, OBÚ, MŽP, Krajská hygienická stanice, Správa NP Šumava, Městský úřad Český Krumlov OŽPZ) a 16 připomínek. Pořizovatel se rozhodl respektovat všechna uplatněná stanoviska dotčených orgánů a byl připraven vyhovět většině připomínek. Protože vyhovění některým připomínkám navyšovalo navrhovaný zábor zemědělské půdy a mělo dopad na ochranu krajiny a životního prostředí, vyžádal si pořizovatel dne 10.12.2021 odborná vyjádření či stanoviska od dotčených orgánů (Krajský úřad Jihočeského kraje OZZL, Správa Národního parku Šumava, Městský úřad Český Krumlov OŽPZ) k návrhu vypořádání připomínek a zároveň tentýž den požádal o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu obsahu změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví. Dne 21.1.2022 provedl pořizovatel a určené zastupitelka vypořádání došlých stanovisek a museli na základě stanovisek orgánu ochrany ZPF a Správy Národního parku Šumava upravit vypořádání některých připomínek. Zároveň mohli konstatovat, že Krajský úřad Jihočeského kraje jako nadřízený orgán územního plánování konstatoval ve svém stanovisku č.j. KUJCK 139882/2021 ze dne 6.1.2022, že „protože toto stanovisko neobsahuje upozornění na nedostatky z hlediska § 50b odst. 7 stavebního zákona, lze pokračovat v řízení o změně ÚP podle §§ 51 až 53 stavebního zákona“. Následně tedy pořizovatel vyzval projektanta pokynem pořizovatele č. 2, aby vypracoval návrh změny č. 5 pro veřejné řízení dle ust. § 52 v termínu do 4 týdnů od vydání pokynu dle uzavřené smlouvy o dílo.

Projektant odevzdal návrh změny pro veřejné řízení v únoru r. 2022. Následně pořizovatel rozeslal dne 21.2.2022 veřejnou vyhláškou, která byla doručena dne 8.3.2022, oznámení, že veřejné projednání návrhu změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví proběhne v úterý 22.3.2022 od 15:00 v zasedací místnosti Obecního úřadu Černá v Pošumaví a dále doručil prostřednictvím této veřejné vyhlášky též kompletní dokumentaci změny, která

byla řádně vystavena na úřední desce Obecního úřadu Černá v Pošumaví. Dotčené orgány, sousední obce, oprávněné investory a krajský úřad pořizovatel informoval jednotlivě prostředním písemností „Oznámení místa a doby konání veřejného projednání návrhu změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví“, kterou dne 21.2.2022 rozeslal všem výše uvedeným do jejich datových schránek. Během veřejného projednání návrhu změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví bylo uplatněno celkem 10 stanovisek dotčených orgánů (MPO, KÚ OREG ÚP, KHS, Správa NPŠ, Ministerstvo vnitra, KÚ OZZL, Městský úřad Český Krumlov OŽP, MŽP, KÚ OZZL ZPF a OBÚ) a 8 námitek, nebyly uplatněny žádné připomínky. Dne 5.4.2022 provedla určená zastupitelka pro pořízení změny, starostka obce, a oprávněná úřední osoba pořizovatele společně vypořádání uplatněných stanovisek a vypracovali návrh rozhodnutí o námitkách dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona. Dne 5.4.2022 byla rovněž rozeslána na dotčené orgány a Krajský úřad Jihočeského kraje písemnost „Žádost o stanoviska krajského úřadu a dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o uplatněných námitkách k návrhu změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví“. Na základě této žádosti bylo uplatněno celkem 5 stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o uplatněných námitkách (Správa NPŠ, MPO, KHS, KÚ OREG ÚP a KÚ OZZL). Všechna stanoviska byla souhlasná a nerozporovala navrhované vypořádání uplatněných námitek. Na základě výše uvedeného dne 2.6.2022 pořizovatel vyzval pokynem č. 3 projektanta k vyhotovení dokumentace změny č. 5 pro vydání v Zastupitelstvu obce Černá v Pošumaví. Termín jednání zastupitelstva byl stanoven na 20.6.2022, změna č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví byla zastupiteli vydána, předpoklad nabytí účinnosti je k 31.7.2022.

b) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Změna č. 5 ÚP Černá v Pošumaví nekoliduje s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí. Na správní území sousedních obcí má vazbu pouze nové vymezení nadregionálního biokoridoru NRBK 174, který je převzatý z aktuální podoby AZÚR.

c) soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací vydanou krajem a územní studií krajiny

VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR, VE ZNĚNÍ PLATNÝCH AKTUALIZACÍ (DÁLE JEN „APÚR“)

Z APÚR vyplývá, že řešené území není součástí žádné rozvojové oblasti nebo rozvojové osy národního významu a není dotčeno žádnými koridory nebo plochami dopravní a technické infrastruktury národního významu. Dle APÚR je správní území obce Černá v Pošumaví zahrnuto do vymezené specifické oblasti republikového významu **SOB 1 Specifická oblast Šumava**.

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou naplněny již současně platným územním plánem. Změna č. 5 tyto republikové priority respektuje. Pro změnu č. 5 žádné další požadavky dle APÚR nevplývají.

VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVÁNÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění platných aktualizací (dále jen „AZÚR“) pro území řešené změnou č. 5 vyplývá:

- Zpřesnění vymezení územního systému ekologické stability /kap. d) AZÚR/

Změna č. 5 dává do souladu s AZÚR a s rozsudkem Nejvyššího správního soudu č. 1 As 15/2006 vymezení vedení nadregionálního biokoridoru NRBK 174, který je vymezen po pravém břehu Lipenské nádrže.

Priority územního plánování kraje po zajištění udržitelného rozvoje území jsou naplněny již současně platným územním plánem. Změna č. 5 tyto priority respektuje.

Změna č. 5 Územního plánu Černá v Pošumaví není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNÍ STUDIÍ KRAJINY JIHOČESKÉHO KRAJE

Změna č. 5 ÚP Černá v Pošumaví byla posouzena ve vztahu k Územní studii krajiny Jihočeského kraje (dále též jen „ÚSK JČK“). Pro záměry řešené změnou č. 5 jsou ÚSK JČK stanoveny zásady pro využívání krajiny vyplývající z jednotlivých krajinných typů a krajinných oblastí, které jsou vymezeny na základě analýzy při zohlednění veškerých zájmů v krajině a stanovení jejich cílových kvalit včetně podmínek pro jejich zachování nebo dosažení. V řešeném území jsou vymezeny následující krajinné jednotky:

Krajinné typy Jihočeského kraje (s popisem současné charakteristiky):

8 rovinatý až plochý zemědělskolesní - málo členitá až rovinatá území s převažujícími lesy, s významným zastoupením zemědělsky obhospodařovaných ploch a zpravidla s nízkým zastoupením sídel;

13 mírně zvlněný až kopcovitý leso-zemědělský - málo členitá až kopcovitá území s převažujícím zemědělským využitím, s proměnlivým, avšak v charakteru krajiny významně se projevujícím zastoupením lesů, a s proměnlivým zastoupením sídel;

14 mírně zvlněný až kopcovitý zemědělsko-lesní - málo členitá až kopcovitá území s převažujícími lesy, s významným zastoupením zemědělsky obhospodařovaných ploch a zpravidla s nízkým zastoupením sídel;

17 výrazně zvlněný až členitý leso-zemědělský - členitá území s různě se prolínajícími hřbety a údolími, s převažujícím zemědělským využitím, s proměnlivým, avšak v charakteru krajiny významně se projevujícím zastoupením lesů, a většinou i se sídly převážně venkovského typu s navazující maloplošnou strukturou zemědělského využití.

24 podhorský jezerní - plochá krajina s dominující plochou umělého říčního jezera a s přilehlým územím se souvisejícím využitím.

Krajinné oblasti Jihočeského kraje (s popisem charakteru a prostorového uspořádání):

8 Hornolipenská

- náleží k menším krajinným oblastem Jihočeského kraje;
- členitost – poměrně proměnlivá, střídavě charakter mírně zvlněného až kopcovitého reliéfu, s nižším podílem výrazně zvlněného až kopcovitého a rovinatého až plochého reliéfu. Významnou část krajinné oblasti zaujímá rozsáhlá vodní plocha Lipenské vodní nádrže;
- využití krajiny – mozaika různě velkých ploch luk, pastvin, lesů místy s množstvím drobných struktur mezí, kamenic a doprovodných porostů cest, remízků, skupin dřevin apod. Významnou část krajinné oblasti zaujímá rozsáhlá vodní plocha Lipenské vodní nádrže. Mimo Horní Plané a Černé v Pošumaví se v oblasti nachází jen pár drobných sídel venkovského typu či samot;
- jedinečnost krajiny – přehledná harmonická krajina s dominující rekreačně atraktivní Lipenskou vodní nádrží situovanou v pohledově hodnotném rámci šumavských hřbetů.

10 Krumlovská

- náleží k větším krajinným oblastem Jihočeského kraje;
- členitost – převažuje výrazně zvlněný až členitý reliéf, výraznou osou krajinné oblasti je hluboce zaříznuté údolí Vltavy, čteně se skalními útvary či tvary mrazového zvětrávání, které je ve svém průběhu proměnlivě sevřené.
- využití krajiny – mozaika různě velkých ploch způsobů využití – lesy, louky a pastviny, místy s množstvím drobných struktur mezí, kamenic a doprovodných porostů cest či vodních toků, orná půda zaujímá malou rozlohu v rovinatějších polohách (plochá temena hřbetů, mírné svahy v oblasti u Bohdalovic jižně od Větrní a v širším okolí Kájova). V oblasti je situováno několik větších sídel (Český Krumlov, Větrní, Kájov, Hořice na Šumavě, Vyšší Brod a Rožmberk), mimo tato sídla má osídlení charakter venkovský, většinou se jedná o drobná sídla;
- jedinečnost krajiny – dynamická vertikálně i horizontálně značně členitá krajina hluboce zaříznutého údolí Vltavy, oblast Českého Krumlova s historicky cenným jádrem zasazeným ve výrazném krajinném rámci řeky Vltavy a horského hřbetu Kletě.

Změna č. 5 Územního plánu Černá v Pošumaví zahrnuje výše uvedené principy a není v rozporu s Územní studií krajiny Jihočeského kraje.

Z pohledu naplnění územních podmínek pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny krajský úřad konstatuje, že návrh změny ÚP zahrnuje principy stanovené ÚSK JČK, a tudíž krajský úřad konstatuje souladnost s tímto územně plánovacím podkladem.

d) soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna č. 5 ÚP Černá v Pošumaví je v souladu s cíli územního plánování vymezenými v §18 stavebního zákona, neboť svým řešením vytváří předpoklady pro rozvoj obce. Navržené řešení změny č. 5 ÚP uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Změna č. 5 ÚP Černá v Pošumaví koordinuje veřejné a soukromé zájmy na rozvoji území obce. Ochrana veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů je dána zejména akceptováním stanovisek dotčených orgánů. Změna vymezuje plochy dopravní infrastruktury (plocha pro okružní křižovatku, rozšíření místních komunikací, návrh cyklotrasy, opatření pro snížení rychlosti) a plochy technické infrastruktury (plochy pro čistírny odpadních vod, akumulaci vody, vodovodní a kanalizační řad) a aktualizuje ÚSES. Soukromé zájmy na rozvoj území se odráží zejména v lokalitách rozšiřujících zastavěné území, ve změnách způsobu využití ploch.

Změna č. 5 ÚP Černá v Pošumaví je zpracována v souladu s požadavky na ochranu kulturních a civilizačních hodnot, především urbanistického, architektonického a archeologického dědictví - územní plán respektuje dominanty i památkově hodnotné stavby, sídelní ráz jednotlivých sídel, apod. Změna ÚP stanovuje komplexní

řešení účelného využití a prostorového uspořádání území. Z hlediska zachování urbanistické i architektonické celistvosti charakteru obce jsou pro zástavbu vymezenou změnou č. 5 stanoveny podmínky pro využití ploch.

Řešené území je z hlediska ochrany přírody velmi hodnotné. Ochrana přírodních hodnot bude tudíž zajištěna i následnými vyjádřeními Správy CHKO Šumava. Požadavky na ochranu nezastavěného území a přírodních hodnot jsou územním plánem plněny zejména respektováním systému ekologické stability krajiny, zvláště chráněných území, přírodních rezervací, přírodních památek, soustavy Natura 2000, atd. Zastavitelné plochy vymezené změnou č. 5 jsou umístěny v přímé vazbě na zastavěné území, které rozšiřují přiměřeně velikosti a významu sídla a s ohledem na míru využití zastavěného území.

Změna č. 5 ÚP Černá v Pošumaví je v souladu s úkoly územního plánování obsaženými v §19 stavebního zákona. Naplňuje úkoly územního plánování tím, že stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky v řešeném území. Poměrně podrobné stanovení podmínek pro využití ploch zajišťuje stanovení urbanistických, architektonických a estetických požadavků na využívání a prostorové uspořádání území.

e) soulad návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 5 ÚP Černá v Pošumaví je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů ve znění zákona č. 350/2012 Sb. (dále jen „stavební zákon“) a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška 501“) a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhlášky č. 458/2012 Sb. (dále též jen „vyhláška 500“).

Změna č. 5 je zpracována v rozsahu měněných částí územního plánu. Textová část výroku změny je provedena obdobně jako novela zákona, tzn., že je uvedeno, jaký výrok se mění a jakým způsobem (doplňuje, nahrazuje, vypouští apod.). V textové části odůvodnění změny jsou odůvodněny pouze měněné části. Samostatnou přílohou odůvodnění je srovnávací text (výroková část územního plánu) s úpravami vyznačenými formou revizí. Pro lepší přehlednost jsou doplňované (podtržené) a rušené (přeškrtnuté) texty odlišeny barevně. Grafická část znázorňuje pouze měněné jevy a je provedena v měřítku vydaného územního plánu. Výkresy jsou tedy zpracovány jako výřezy. Výkresy výrokové části jsou zpracovány nad čistým mapovým podkladem. Výkresy odůvodnění jsou zpracovány nad černobílou kopií příslušného výkresu s barevným zakreslením navrhovaných změn. Tímto zpracováním jsou patrné dané souvislosti navrhovaných změn. Změna č. 5 ÚP Černá v Pošumaví je pořizována pořizovatelem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost a zpracována osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě. Zveřejňování písemností v celém procesu probíhalo v souladu s ustanovením § 20 stavebního zákona a § 25 a § 26 zákona č. 500/2006 Sb., správní řád.

f) soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Během společného projednání byla uplatněna tato stanoviska dotčených orgánů, u kterých provedl dne 9.12.2021 pořizovatel a určená zastupitelka níže uvedené vypořádání:

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ
Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	Požadavky na úpravu dokumentace
01 / MO / 119561/2021-1150-OÚZ-BR / 13.10.2021 Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před	RESPEKTOVAT Do výrokové části změny do kap. d) koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití bude vložena zcela na závěr nová podkapitola za požadavky civilní ochrany ve znění „Zvláštní zájmy Ministerstva obrany“ ve které bude uvedeno: „Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení

<p>veřejným projednáním. Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístít a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...), výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny). Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je v tomto znění do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany na straně 10/23. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. Za předpokladu správného zpracování limitů a zájmů MO v textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené ÚPD a s návrhem Změny č. 5 Územního plánu Černá v Pošumaví souhlasíme.</p> <p>Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.</p> <p>Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.</p>	<p>(radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...), výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).“.</p> <p>Pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p>
<p>02 / MPO / MPO 614588/2021 / 14.10.2021 Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona</p>	<p>RESPEKTOVAT Opravit označení ostatních prognózních zdrojů v Koordinačním výkresu a v textové části přesně dle požadavku MPO a doplnit podmínky využití</p>

<p>č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko: s návrhem Změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví souhlasíme za podmínky opravy označení ostatních prognózních zdrojů v Koordinačním výkrese a v textové části a za podmínky doplnění podmínek využití plochy B157 a koridoru dopravní infrastruktury DI161 o povinnost postupu dle § 18 a 19 horního zákona při územním řízení.</p> <p>Odůvodnění: Upozorňujeme na to, že zastavitelná plocha bydlení B157 se nachází v chráněném ložiskovém území (CHLÚ) č. 14130000 Černá v Pošumaví I, do něhož částečně zasahuje i koridor dopravní infrastruktury DI161. Proto požadujeme doplnit do podmínek využití plochy B157 a koridoru DI161 povinnost postupu dle § 18 a 19 horního zákona při umísťování staveb nesouvisejících s dobýváním při územním řízení C, Rozhodnutí o umístění staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, může vydat příslušný orgán podle zvláštních právních předpisů jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem"). Změna č. 5 ÚP zároveň doplňuje do grafické i textové části dokumentace chybějící limity z oblasti ochrany nerostného bohatství - výhradní ložisko stopových a vzácných prvků (cín-wolframové rudy, molybdenu a grafitu) č. 3141300 Bližná - Černá v Pošumaví a prognózních zdrojů č. 9408900 Černá v Pošumaví - Muckov a č. 9068300 Černá v Pošumaví - východ. Tyto limity jsou správně zakresleny a popsány, ovšem v Koordinačním výkrese a na str. 10 v textové části jsou prognózní zdroje chybně označeny jako „prognózní zdroje vyhrazených nerostů“, přičemž patří do kategorie ostatních prognózních zdrojů - požadujeme opravit.</p>	<p>plochy B157 a koridoru dopravní infrastruktury DI161 o povinnost postupu dle § 18 a 19 horního zákona při územním řízení.</p> <p>Opravit na str. 10 v textové části jsou prognózní zdroje chybně označeny jako „prognózní zdroje vyhrazených nerostů“, přičemž patří do kategorie ostatních prognózních zdrojů.</p>
<p>03 / KÚ OZZL / KUJCK 122263/2021 / 4.11.2021</p> <p>Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „krajský úřad“) jako příslušný orgán podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), uplatňuje stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody, tj. i za zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny v působnosti Ministerstva životního prostředí. Krajský úřad po posouzení předložených podkladů v rámci své místní a věcné příslušnosti podle zákona o ochraně přírody a krajiny sděluje následující: v úvodu krajský úřad upozorňuje, že správní území obce Černá v Pošumaví s jediným katastrálním územím Černá v Pošumaví, které je celé řešeným územím změny ÚP, se z cca 60 % nachází na území</p>	

Chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO“) Šumava, kde zdejší orgán ochrany přírody není věcně, ani místně příslušný, protože na území CHKO a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území vykonávají státní správu v ochraně přírody a krajiny podle § 78 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny správy CHKO, v tomto případě Správa CHKO Šumava, která je součástí Správy NP Šumava.

Stanovisko NATURA:

Stanovisko dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny Souhlasí s návrhem změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví. Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. l) a písm. m) zákona o ochraně přírody a krajiny: v části správního území obce Černá v Pošumaví řešeném předloženým návrhem změny č. 5 ÚP, která je v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody, se nenachází žádná ptačí oblast (dále jen „PO“). Do části správního území obce, které je v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody, zasahuje evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“) EVL CZ0310017 Pláničský rybník – Bobkovec, která je vzdálena od nejbližší umístěné nově vymezované zastavitelné plochy OV166 vzdušnou čarou cca 0,6 km. Dále krajský úřad upozorňuje, že do správního území obce zasahuje EVL CZ0314024 Šumava, které je součástí území Chráněné krajinné oblasti Šumava, s jejíž hranicí těsně sousedí uvedená zastavitelná plocha OV166. Krajský úřad jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k danému návrhu změny č. 5 ÚP toto stanovisko: uvedený návrh změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti krajského úřadu.

Odůvodnění: Předmětem ochrany v EVL CZ0310017 Pláničský rybník – Bobkovec v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody jsou naturové biotopy. 3130 – Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd Littorelletea uniflorae nebo Isoëto-Nanojuncetea. 3150 – Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition, 4030 – Evropská suchá vřesoviště, 6230 – Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), 6410 – Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (Molinion caeruleae), 6430 – Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, 6510 – Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis), 7120 - Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy), 7140 – Přechodová rašeliniště a třasoviště, 91D0 – Rašelinný les, 91E0 – Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a

RESPEKTOVAT

Do odůvodnění změny bude doplněno do kap. h) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, že dne 4.11.2021 bylo vydáno stanovisko NATURA Krajského úřadu Jihočeského kraje č.j. KUJCK 122263/2021 ve kterém je konstatováno, že „uvedený návrh změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO ležících na území v působnosti krajského úřadu.“.

boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae), 9410 – Acidofilní smrčiny (Vaccinio-Piceetea). Jedná se o hodnotné území podhorských až horských poloh s různorodými přírodními podmínkami a cennými zachovalými biotopy. Blíží informace o významu a případných faktorech ohrožujících předměty ochrany v této EVL lze nalézt na portálu Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (www.nature.cz). Vzhledem k charakteru koncepcí navrhovaných záměrů a jejich umístění v bezpečné vzdálenosti od výše uvedené EVL v příslušnosti krajského úřadu nemůže v žádném případě dojít ovlivnění nebo narušení předmětů ochrany v těchto prvcích soustavy NATURA 2000. Nicméně zdejší orgán ochrany přírody při vědomí, že soustava NATURA 2000 je soustavou celoevropsky chráněných území a cílem zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické), upozorňuje, že v těsné blízkosti EVL CZ0314024 Šumava, které je součástí území CHKO Šumava, se nachází nová zastavitelná plocha OV166 se způsobem využití Plochy občanského využití (OV), jejímž vymezením může dojít k ovlivnění nebo narušení předmětů ochrany v tomto prvku soustavy NATURA 2000. S využitím principu předběžné environmentální opatrnosti proto zdejší orgán ochrany přírody doporučuje posouzení této plochy v souladu s ustanovením § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Stanovisko z hlediska ostatních zájmů ochrany přírody:

Stanovisko z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny nesouhlasí s návrhem změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví. Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d), písm. h) a písm. j) zákona o ochraně přírody a krajiny: v části správního území obce Černá v Pošumaví řešeném předloženým návrhem změny č. 5 ÚP, která je v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody, se nacházejí tři zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“), a to přírodní památky (dále jen „PP“) PP Slavkovické louky, PP Rašeliště Bobovec a PP Kotlina pod Pláničským rybníkem. Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny: do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků. Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny: v části správního území obce Černá v Pošumaví, které je v příslušnosti krajského úřadu, se nachází několik prvků ÚSES regionálního významu v příslušnosti krajského úřadu. Jedná se o regionální biokoridory (dále jen „RBK“) RBK 46 Mýto-Muckov, RBK 4057 Koukal-Slavkovský les, RBK 4058 Slavkovické louky, RBK 4059 Slavonické louky - Novoveský les a RBK 4061 Noveský les – Blíženecký les. Dále to jsou regionální biocentra (dále jen „RBC“) RBC 596 Muckov, RBC 4058 Slavonické louky a RBC 4060 Novoveský les. Ve správním území se vyskytují další prvky ÚSES, které jsou ale součástí území CHKO. Z návrhu změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví je možné se domnívat, že dojde k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody v daném území, u nichž je k výkonu

RESPEKTOVAT

Z návrhu změny pro veřejné řízení bude vypuštěna návrhová plocha občanského využití OV166 přesně dle požadavku orgánu ochrany přírody a krajiny.

<p>státní správy příslušný zdejší orgán ochrany přírody a krajiny ve smyslu ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto k němu krajský úřad má tuto výhradu: nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy OV166 se způsobem využití Plochy občanského využití (OV).</p> <p>Odůvodnění: Jako přípustné, vzhledem k charakteru a umístění navrhovaných záměrů mimo ZCHÚ a prvky ÚSES v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody a vzhledem k jejich umístění v zastavěném území, zastavitelných plochách nebo v návaznosti na sídlo, se jeví všechny záměry až na záměr nové zastavitelné plochy OV166 se způsobem využití Plochy občanského využití (OV), která je vymezena ve volné krajině na jihu správního území obce Černá v Pošumaví. Krajský úřad konstatuje, že návrh této zastavitelné plochy OV166 ve volné krajině bez jakékoliv návaznosti na stabilizované či rozvojové plochy není v souladu s následujícími prioritami stanovenými v kapitole a) výrokové části AZÚR „Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje“, a to v odst. (3) pro zajištění příznivého životního prostředí a v odst. (5) pro zajištění sociální soudržnosti: v odst. (3) písm. a.: „vytvářet podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny; tzn. respektovat stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny a dále vytvářet podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti ÚSES,“, v odst. (3) písm. c.: „zajistit ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy; tzn. minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, minimalizovat fragmentaci volné krajiny a podpořit úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot v území“, v odst. (3) písm. g.: „podporovat řešení zohledňující ochranu přírodně a krajinářsky cenných území“, v odst. (5) písm. c.: „při vymezení zastavitelných ploch vyloučit nekoncepční formy využívání volné krajiny, tzn. přednostně využívat proluky v zastavěném území a nevyužitá a opuštěná areály, předcházet negativním vlivům suburbanizace“. Z návrhu změny č. 5 ÚP lze tedy na základě výše uvedených skutečností usuzovat, že dojde k dotčení či narušení zákonem chráněných zájmů v ochraně přírody, proto je nezbytné upravit návrh této územně plánovací dokumentace tak, aby nebyl v rozporu se zásadami stanovenými pro územně plánovací činnost a rozhodování v území v kapitole a) výrokové části AZÚR.</p> <p>Z tohoto důvodu krajský úřad s předloženým návrhem č. 5 ÚP nesouhlasí a požaduje zastavitelnou plochu OV166 vyřadit. Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny.</p>	
<p>04 / KÚ OZZL, ZPF / KUJCK 128275/2021 / 18.11.2021</p>	<p>RESPEKTOVAT Z návrhu změny pro veřejné řízení bude vypuštěna návrhová plocha občanského využití</p>

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) podle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů (zákona) posoudil předloženou dokumentaci návrhu změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví a vydává ve smyslu § 5 zákona toto stanovisko, kterým Nesouhlasí s předloženým návrhem změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví. Orgán ochrany ZPF posoudil předložený návrh změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví z hlediska respektování zásad ochrany ZPF stanovených v § 4 zákona a dále z hlediska dodržení povinností pořizovatelů a zpracovatelů územně plánovací dokumentace uvedených v § 5 zákona. Na základě tohoto posouzení zjistil, že předmětný návrh změny územního plánu nerespektuje základní zásady ochrany ZPF, podle kterých je zejména nutné pro nezemědělské účely používat nezemědělskou půdu, navrhnout k odnětí půdy pouze v nezbytných případech, co nejméně narušovat organizaci ZPF a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přitom vyhodnotit důsledky navrhovaného řešení na ZPF a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Na tuto skutečnost upozornil zdejší orgán ochrany ZPF již ve svém stanovisku č.j. KUJCK 108304/2020 ze dne 28.8.2020 k zadání změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví. Při vydávání stanovisek k návrhům územních plánů aplikuje krajský úřad stejná kritéria z hlediska míry dotčení jim chráněného veřejného zájmu a u srovnatelných návrhů požaduje srovnatelná řešení. Při vlastním posuzování záměru hodnotil krajský úřad především: zdůvodnění nezbytnosti záboru (s ohledem na potřebu odpovídající charakteru a lokalizaci záměru), rozsah a kvalitu záboru ZPF, negativní ovlivňování organizace půdního fondu, přednostní využívání ploch již schválených orgánem ochrany ZPF k urbanizaci, využívání zemědělské půdy v zastavěném území, vložené investice do půdy. Po provedeném hodnocení navržené lokality OV166 pro občanské vybavení komerčního charakteru z hlediska ochrany ZPF je nutno konstatovat, že v návrhu změny ÚP chybí zdůvodnění nezbytnosti požadovaného záboru zemědělské půdy zejména pro tento účel. V návrhu změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví, nebyla prokázána nezbytnost (§ 4 odst. 1 zákona) dalšího záboru zemědělské půdy v celkovém rozsahu 1,31 ha pro rozvoj obce. Dále je nutné v souladu s ustanovením § 4 odst. 3 zákona u ploch zasahujících na nejkvalitnější zemědělskou půdu zařazenou do I. třídy ochrany (1,27 ha) prokázat veřejný zájem daného záměru, pro který má být půda odňata, který výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Pokud převaha jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF prokázána nebude, není možné plochu s I. tř. ochrany zařadit do zastavitelných ploch s požadovaným funkčním využitím. Veřejný zájem musí být výslovně formulován ve vztahu ke konkrétní posuzované záležitosti a musí být přesvědčivě odlišen od zájmu soukromého či

OV166 přesně dle požadavku orgánu ochrany ZPF.

kolektivního. Výrazná převaha jiného veřejného zájmu může být dána pouze tam, kde jiný veřejný zájem nemůže být uspokojen jinak. Zdůvodnění potřeby nových záborů ZPF by mělo obsahovat zhodnocení dosavadního vývoje výstavby a zároveň i uvedení z jakých předpokladů návrh změny ÚP Černá v Pošumaví vychází. V návrhu změny nebyla navržena možnost řešení vyřazením části rozvojových ploch vymezených v předchozí ÚPD, které nebyly dosud využity. Nelze proto považovat tento návrh změny za vyhovující požadavkům dle § 5 odst. 1 zákona. Návrhem změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví dochází též k nežádoucímu rozšiřování zastavěného území směrem do volné krajiny. V odůvodnění nejsou uvedeny žádné argumenty, které by prokázaly výhodnost navrhovaného řešení z hlediska ochrany ZPF. Také vzhledem ke skutečnosti, že v sídle existuje dostatek ploch v zastavitelném území, které by měly být pro zástavbu využívány přednostně (viz § 4 zákona), které nebyly po dobu platnosti územního plánu vůbec využity, nelze s návrhem změny č. 5 územního plánu vyslovit souhlas z hlediska základních zásad ochrany ZPF. Je nutno upozornit na skutečnost, že další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Tato podmínka nebyla ve změně č. 5 ÚP Černá v Pošumaví splněna. Žádosti jednotlivých vlastníků pozemků nejsou samy o sobě dostatečným důvodem pro vymezení stále dalších zastavitelných ploch a nelze je považovat za jediný obecný zájem pro další rozvoj území. Z výše uvedených důvodů, krajský úřad konstatuje, že v předloženém návrhu změny ÚP nejsou dostatečně respektovány zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu. Cílem těchto podmínek je minimalizovat negativní vliv na uspořádání ploch ZPF, zajištění hospodárného využívání zemědělské půdy, využívání zemědělské půdy k nezemědělským účelům přednostně v zastavěném území a na zastavitelných plochách, aby bylo co nejvíce chráněno území nezastavěné (viz § 18 odst. 4 stavebního zákona). Zemědělská půda je součástí krajiny a jednou z hlavních složek životního prostředí a její ochrana je veřejným zájmem vyjádřeným zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, který definuje zemědělský půdní fond jako přírodní bohatství naší země, nenahraditelný výrobní prostředek umožňující zemědělskou výrobu. Při zpracování územně plánovací dokumentace musí projektanti i pořizovatelé územně plánovací dokumentace respektovat zásady a podmínky kvantitativní i kvalitativní ochrany zemědělského půdního fondu, formulované závaznými právními předpisy. Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu žádá zpracovatele změny č 5 ÚP Černá v Pošumaví o vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení v návrhu změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví na zemědělský půdní fond v souladu s § 9 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

<p>Jelikož návrh změny na vymezení nové zastavitelné plochy neodpovídá požadavku § 4 zákona o ochraně ZPF na odnímání půdy jen v nezbytných případech a v odůvodnění návrhu změny ÚP nebyla prokázána dostatečná míra využití již vymezených zastavitelných ploch a nutnost vymezovat plochy další ve smyslu ust. § 55 odst. 4 stavebního zákona, nelze souhlasit se zařazením návrhové plochy OV166 do změny ÚP Černá v Pošumaví. Pokud nebude prokázána opodstatněnost nového požadavku na zábor zemědělské půdy, nelze s další rozvojovou plochou OV166 souhlasit. Územní plán neslouží k prosazování zájmů jednotlivých subjektů a jejich zájmy nejsou nadřazeny zájmu veřejnému. Je nezbytné připomenout, že územní plánování je činností v obecném zájmu, jejímž účelem je najít obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů (§ 18 st. zákona). Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu po posouzení návrhu změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví konstatuje, že předmětný návrh změny ÚP nerespektuje zcela základní zásady plošné ochrany ZPF a žádá pořizovatele změny ÚP o přehodnocení a úpravu návrhu změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví tak, jak je výše uvedeno.</p>	
<p>05 / OBÚ / SBS 45730/2021/OBÚ-06 / 4.11.2021 Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského (dále jen „OBÚ“), jako dotčený orgán státní správy, zajišťující při územně plánovací činnosti ochranu nerostného bohatství podle § 15 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), souhlasné stanovisko s podmínkami k návrhu změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví. Podmínky: 1. V územním plánu vyznačit hranice dobývacích prostorů „Bližná“, stanoveném pro dobývání výhradního ložiska grafitu a „Černá v Pošumaví“, stanoveném pro dobývání výhradního ložiska rula a vápenec, a takto vymezené území v územním plánu vést jako samostatné plochy těžby nerostů. 2. V územně plánovací dokumentaci vyznačit hranice chráněných ložiskových území (dále jen „CHLÚ“) „Černá v Pošumaví I“, ID 14130000, stanoveném pro ochranu výhradního ložiska cín-wolframová ruda molybden - kov – grafit, „Černá v Pošumaví II“, ID 15820000, stanoveném pro ochranu výhradního ložiska stavebního kamene - dolomit - vápenec karbonáty a „Černá v Pošumaví“, ID 21220000, stanoveném pro ochranu výhradního ložiska vápenec karbonáty pro zemědělské účely – stavební kámen. V takto vymezených plochách respektovat omezení činností plynoucí z § 18 horního zákona a stanovit je jako plochy s rozdílným využitím, s přípustným využitím těžby nerostů a umístování staveb a technologií pro těžbu.</p>	<p>RESPEKTOVAT Do návrhu změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví pro veřejné projednání dle ust. § 52 SZ budou promítnuty tyto požadavky OBÚ: 1. V územním plánu vyznačit hranice dobývacích prostorů „Bližná“, stanoveném pro dobývání výhradního ložiska grafitu a „Černá v Pošumaví“, stanoveném pro dobývání výhradního ložiska rula a vápenec, a takto vymezené území v územním plánu vést jako samostatné plochy těžby nerostů. 2. V územně plánovací dokumentaci vyznačit hranice chráněných ložiskových území (dále jen „CHLÚ“) „Černá v Pošumaví I“, ID 14130000, stanoveném pro ochranu výhradního ložiska cín-wolframová ruda molybden - kov – grafit, „Černá v Pošumaví II“, ID 15820000, stanoveném pro ochranu výhradního ložiska stavebního kamene - dolomit - vápenec karbonáty a „Černá v Pošumaví“, ID 21220000, stanoveném pro ochranu výhradního ložiska vápenec karbonáty pro zemědělské účely – stavební kámen. V takto vymezených plochách respektovat omezení činností plynoucí z § 18 horního zákona a stanovit je jako plochy s rozdílným využitím, s přípustným využitím těžby nerostů a umístování staveb a technologií pro těžbu.</p>
<p>06 / MŽP / MZP/2021/510/1467 / 22.11.2021 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II (dále jen „ministerstvo“), jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o</p>	<p>RESPEKTOVAT Dokumentace změny bude upravena přesně dle požadavků OBÚ, tj. do návrhu změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví pro veřejné</p>

<p>ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, obdrželo dne 08.10.2021 návrh změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví. Ministerstvo k předloženému návrhu územního plánu sděluje, že v předmětném návrhu není plně respektováno výhradní ložisko č. 3141300 Bližná - Černá v Pošumaví (Stopové a vzácné prvky – Cín – wolframová ruda molybden – kov – Grafit amorfní grafit) ani související netěžený dobývací prostor Bližná a CHLÚ č. 14130000 Černá v Pošumaví I., neboť se částečně překrývají s plochami navrženými změnou územního plánu. S ohledem na tuto skutečnost požadujeme: Upravit navržené plochy TI 107 a V16 tak, aby plně respektovaly výhradní ložisko č. 3141300 Bližná – Černá v Pošumaví (tj. navrhnout plochy pro vodovod mimo jednotlivé části předmětného výhradního ložiska). Veškeré návrhové plochy, které zasahují do netěženého dobývacího prostoru Bližná, akceptujeme pouze za předpokladu kladného projednání umístění těchto ploch s dotčeným správním orgánem Obvodního báňského úřadu pro území krajů Plzeňského a Jihočeského. Z důvodu plnění funkce souvisejícího chráněného ložiskového území do textové části územního plánu zahrnout následující podmínku: Využití ploch, které se nachází v chráněném ložiskovém území 14130000 Černá v Pošumaví I., je možné za předpokladu, že investor získá souhlasné závazné stanovisko krajského úřadu s umístěním stavby v chráněném ložiskovém území podle § 19 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění. Dále upozorňujeme na skutečnost, že část zastavitelných ploch navržených předmětnou změnou se nachází nebo zasahuje do poddolovaných území, proto doporučujeme, aby povolení případné výstavby v těchto územích předcházelo provedení geologického průzkumu podloží pro stanovení podmínek založení stavby. Podrobnější údaje o poddolovaných územích lze získat na adrese: Česká geologická služba, Geofond - oddělení vlivů důlní činnosti, Dačického náměstí 11, 284 01 Kutná Hora.</p>	<p>projednání dle ust. § 52 SZ budou promítnuty tyto požadavky OBÚ:</p> <p>1. V územním plánu vyznačit hranice dobývacích prostorů „Bližná“, stanoveném pro dobývání výhradního ložiska grafitu a „Černá v Pošumaví“, stanoveném pro dobývání výhradního ložiska rula a vápenec, a takto vymezené území v územním plánu vést jako samostatné plochy těžby nerostů.</p> <p>2. V územně plánovací dokumentaci vyznačit hranice chráněných ložiskových území (dále jen „CHLÚ“) „Černá v Pošumaví I“, ID 14130000, stanoveném pro ochranu výhradního ložiska cín-wolframová ruda molybden – kov – grafit, „Černá v Pošumaví II“, ID 15820000, stanoveném pro ochranu výhradního ložiska stavebního kamene - dolomit - vápenec karbonáty a „Černá v Pošumaví“, ID 21220000, stanoveném pro ochranu výhradního ložiska vápenec karbonáty pro zemědělské účely – stavební kámen. V takto vymezených plochách respektovat omezení činností plynoucí z § 18 horního zákona a stanovit je jako plochy s rozdílným využitím, s přípustným využitím těžby nerostů a umístování staveb a technologií pro těžbu.</p>
<p>07 / KHS / KHSJC 38978/2021/HOK CB-CK / 22.11.2021</p> <p>Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích (dále jen „KHS JČ kraje“) jako dotčený orgán státní správy dle § 82 odst. 2 písmene i) a j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), vydává podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. č. 183/2006 Sb., stavební řád (dále i „stavební zákon“), toto stanovisko: s návrhem změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví pro společné jednání, předloženým orgánu ochrany veřejného zdraví dne 8.10.2021 žadatelem Obecním úřadem Černá v Pošumaví, Černá v Pošumaví č.p. 46, 382 23, se souhlasí.</p>	<p>RESPEKTOVAT</p> <p>Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.</p>

08 / Správa NPŠ / NPS 10982/2021/2 / 23.11.2021

Správa Národního parku Šumava (dále jen „Správa“) jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody podle § 75 odst. 1 písm. f) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), vykonávající státní správu v ochraně přírody a krajiny podle § 75 odst. 3 ZOPK na území Národního parku Šumava a Chráněné krajinné oblasti Šumava podle § 78 odst. 2 ZOPK obdržela dne 8. 10. 2021 podle ustanovení § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámení společného projednávání Návrhu změny č. 5 Územního plánu Černá v Pošumaví. Společné jednání proběhlo dne 26. 10. 2021 na Obecním úřadě Černá v Pošumaví. Správa posoudila předložený Návrh změny č. 5 Územního plánu Černá v Pošumaví z hlediska zájmů chráněných orgány ochrany přírody podle ZOPK a navazujících právních předpisů. Správa v souladu s ustanovením § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává následující stanovisko: Správa na základě společného jednání, prostudování textové, grafické části a příloh předloženého Návrhu změny č. 5 Územního plánu Černá v Pošumaví uplatňuje v souladu s § 50 stavebního zákona stanovisko k Návrhu změny č. 5 Územního plánu Černá v Pošumaví předloženému ke společnému projednání. Správa souhlasí s Návrhem změny č. 5 Územního plánu Černá v Pošumaví“ za splnění následujících podmínek: Správa požaduje plochu TI 163 vypustit z návrhu Správa požaduje plochu VP 165 vypustit z návrhu.

Odůvodnění: změna územního plánu má za cíl reagovat na další potřeby změn území vyvolané z podnětu vlastníků dotčených nemovitostí. Návrh obsahu změny č. 5 Územního plánu Černá v Pošumaví obsahuje v textové a grafické hlavní zájmové lokality a cíle změny. Správa je dostatečně obeznámena se situací v dotčených lokalitách a stanovenými cíli změny, změna se dotýká zastavěného a nezastavěného území obce Černá v Pošumaví. Správa změnu hodnotila i z hlediska ochrany krajinného rázu, který je předmětem ochrany podle ustanovení § 12 ZOPK. Krajinný ráz je chráněn před činností, která snižuje jeho estetickou a přírodní hodnotu (§ 12 odst. 1 ZOPK). Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. Návrh nových staveb v nezastavěném území umožní další urbanizaci volné krajiny. Plochu TI 163 je podle odborného názoru Správy možné umístit do zastavitelného území (plocha RP 9), obdobně jako je řešena problematika umístění ČOV v osadě Radslav. Není nutné vymezovat plochu do břehových porostů VD Lipno I, nezastavěného území. Návrh vymezit plochu VP 165 nemá podle odborného názoru Správy opodstatnění, v současnosti se jedná o zemědělsky využívané pozemky (plocha přírodní), není tedy důvod překrývat tuto plochu přírodní plochou veřejných prostranství. Plocha je vymezena mimo zastavěné a zastavitelné

RESPEKTOVAT

Plochy TI 163 a VP 165 vypustit z návrhu pro veřejné řízení dle požadavku Správy NP Šumava.

<p>území, na okraj zástavby směrem do volné krajiny, kde plně postačuje stávající využití plochy. Správa se domnívá, že účelem navržené plochy je pouze zpřístupnění pozemků v lokalitě RP 9. V textové části návrhu změny je uvedeno pro plochy veřejných prostranství - přípustné je zřizovat stezky pro pěší i cyklisty, osazovat drobnou architekturu a uliční mobiliář, pomníky, památníky, vysazovat aleje, výsadba zeleně obecně, stavby pěších komunikací, drobné stavby informačního charakteru (mapy, poutače, vývěsky), dětská hřiště, dopravní infrastruktura (obslužné komunikace, parkovací stání), stavby spojené s vytvořením technického zázemí a technické infrastruktury. Přístup na pozemky měl být vyřešen již při pořizování územního plánu a ne změnou č. 5 dalším zásahem do volné krajiny formou veřejného prostranství. Správa dále upozorňuje na nesoulad výkresu 4A s projektovou dokumentací stavby „Vodovodní a kanalizační řad Černá v Pošumaví“ vypracovanou spol. Centrum služeb Tábor, Převrátílská 330, 390 01 Tábor, hlav. projektant Ing. arch. Martin Jirovský, Ph. D., MBA, ČKA 03311, zodpovědný projektant Ing. Daniel Benda, ČKAIT 0102455, 10/2021, která řeší připojení lokality RP 5 technickou infrastrukturou (trasy jsou rozdílné). Správa po zhodnocení všech podkladů došla k závěru, že Návrh změny č. 5 Územního plánu Černá v Pošumaví není při dodržení stanovených podmínek v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny stanovenými v ZOPK. Stanovisko je vydáno pro území CHKO Šumava (plocha OV166 leží mimo území CHKO Šumava).</p>	<p>V návrhu pro veřejné řízení upravit vedení vodovodního a kanalizačního řadu pro připojení lokality RP 5 technickou infrastrukturou dle podkladu, tj. dle projektové dokumentace stavby „Vodovodní a kanalizační řad Černá v Pošumaví“ vypracovanou spol. Centrum služeb Tábor, Převrátílská 330, 390 01 Tábor, hlav. projektant Ing. arch. Martin Jirovský, Ph. D., MBA, ČKA 03311, zodpovědný projektant Ing. Daniel Benda, ČKAIT 0102455, 10/2021.</p>
<p>09 / Městský úřad Český Krumlov / OŽPZ / MUCK 53893/2021/OŽPZ/Vo / 25.11.2021</p> <p>Dne 8.10.2021 obdržel Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství oznámení Obecního úřadu Černá v Pošumaví, Černá v Pošumaví 46 o konání společného jednání o návrhu změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví a současně vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek. Po prostudování a posouzení předloženého návrhu změny ÚP Černá v Pošumaví a na základě informací ze společného projednání, které proběhlo dne 26.10.2021 Vám dotčené úseky zdejšího odboru životního prostředí a zemědělství sdělují následující stanoviska:</p> <p>1. Ochrana přírody a krajiny</p> <p>Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (nadále jen zákon), vydává toto stanovisko: Orgán ochrany přírody nesouhlasí s plochou OV166 a požadujeme ji vypustit z návrhu změny ÚP.</p> <p>Odůvodnění: Jedná se o pozemek jižně od obce Černá v Pošumaví. Plocha je pohledově exponovaná, nachází se při komunikaci Černá v Pošumaví – Frymburk ve volné krajině bez jakékoliv návaznosti na zastavěné území či rozvojové plochy. Záměr není navržen do blízkosti památného stromu nebo jeho ochranného pásma, do přírodního parku nebo přechodně chráněné plochy ve smyslu § 6, 12, 13 a 46 zákona, je však umístován do volné krajiny,</p>	<p>RESPEKTOVAT</p> <p>Z návrhu změny pro veřejné řízení bude vypuštěna návrhová plocha občanského využití OV166 přesně dle požadavku orgánu ochrany přírody a krajiny na úrovni kraje i ORP a orgánu ochrany ZPF.</p>

z tohoto důvodu se plocha dotýká především ochrany krajinného rázu (§ 12 zákona). Při posuzování plochy OV orgán ochrany přírody vycházel z pochůzky na místě a dospěl k závěru, že navrhovaná plocha je v rozporu s ochranou krajinného rázu, neboť ten je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahů v krajině. V dané věci je nepochybné, že v řešeném území jsou přítomny VKP i ZCHÚ. Plocha se nachází v území s vysokou estetickou a přírodní hodnotu (mj. blízkost Chráněné krajinné oblasti Šumava či přírodní památka Olšina v Novolhotském lese). V případě této zastavitelné plochy by byl negativně dotčen charakter tohoto vymezeného prostoru, neboť s žádnou zástavbou netvoří funkční celek. Problematický je i její rozsah (1,2 ha). Rovněž by došlo k negativnímu zásahu do harmonických měřítek a vztahů v krajině. Jako dalším podkladem pro posuzování lokality vzal správní orgán v potaz skutečnost, že podle územního plánu Černá v Pošumaví a jeho změn je v současnosti dostatečné množství volných ploch určených pro zástavbu. V odůvodnění návrhu změny ÚP není dostatečně prokázána nezbytnost vymezení další zastavitelné plochy, a to především s ohledem na skutečnost, že se jedná o volnou krajinu. V této souvislosti orgán ochrany přírody zdůrazňuje, že při vymezení nových zastavitelných ploch je nutné vyloučit nekoncepční formy využívání volné krajiny. V dalších částech orgán ochrany přírody souhlasí s předloženým návrhem změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví.

Vzhledem ke skutečnosti, že další plochy řešené změnou č. 5 ÚP Černá v Pošumaví se nachází v Chráněné krajinné oblasti Šumava, je podle § 78 zákona orgánem ochrany přírody příslušným k vydání stanoviska Správa NP Šumava.

2. Ochrana zemědělského půdního fondu

Městský úřad v Českém Krumlově, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle § 13 odst. 1 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ZPF“), vydává toto vyjádření: z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, sdělujeme, že správním orgánem příslušným k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci je dle § 17a písm. a) Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice.

3. Státní správa lesů

Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán státní správy lesů dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko: orgán státní správy lesů s předloženým návrhem změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví souhlasí.

RESPEKTOVAT

Z návrhu změny pro veřejné řízení bude vypuštěna návrhová plocha občanského využití OV166 přesně dle požadavku orgánu ZPF na úrovni kraje.

RESPEKTOVAT

Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.

<p>Odůvodnění: Předložená změna územního plánu se přímo dotýká lesních pozemků v ploše D1161, D1167, kdy se jedná o rozšíření stávajících místních komunikací z důvodu nárůstu intenzity dopravy a nevyhovujících parametrů komunikací. Jedná se o zábor okrajových částí lesních pozemků bez významného omezení funkcí lesa. Většina dotčených pozemků je ve vlastnictví obce Černá v Pošumaví.</p> <p>4. Vodoprávní úřad</p> <p>Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, nemáme k návrhu změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví požadavky a se změnou č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví souhlasíme.</p> <p>Odůvodnění: Předložená změna územního plánu neovlivňuje zájmy chráněné vodním zákonem a zákonem o vodovodech a kanalizacích.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace změny</p>
--	---

Protože vypořádání některých připomínek navyšovalo navrhovaný zábor zemědělské půdy a mělo dopad na ochranu krajiny a životního prostředí, vyžádal si pořizovatel dne 10.12.2021 odborná vyjádření či stanoviska od dotčených orgánů (Krajský úřad Jihočeského kraje OZZL, Správa Národního parku Šumava, Městský úřad Český Krumlov OŽPZ). Vypořádání těchto připomínek je pod textem spolu s vypořádáním stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování:

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ
<p>Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)</p> <p>01 / MěÚ Český Krumlov, OŽPZ / MUCK 73488/2021/OŽPZ/Vo / 7.1.2022</p> <p>Dne 10.12.2021 obdržel Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství od Obecního úřadu Černá v Pošumaví, Černá v Pošumaví 46 žádost o souhlas s vypořádáním stanovisek uplatněných k návrhu změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví a dále o stanovisko k vypořádání uplatněných připomínek. Po prostudování a posouzení předloženého návrhu Vám dotčené úseky zdejšího odboru životního prostředí a zemědělství sdělují následující stanovisko:</p> <p>1. Ochrana přírody a krajiny:</p> <p>Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (nadále jen zákon), vydává toto stanovisko: Orgán ochrany přírody souhlasí s vypořádáním stanoviska pod č.j. MUCK 53893/2021/OŽPZ/Vo a dále souhlasí s vypořádáním uplatněných připomínek.</p> <p>Odůvodnění: Vzhledem ke skutečnosti, že požadavku na vypuštění plochy OV166 z návrhu změny ÚP bylo vyhověno, orgán ochrany přírody s předloženým návrhem souhlasí. K vypořádání uplatněných připomínek č. 06, 09, 11, 12 a 13 sdělujeme, že předmětné pozemky se nacházejí na území Chráněné krajinné oblasti Šumava, kde je podle § 78 zákona orgánem ochrany přírody příslušným k vydání stanoviska Správa NP Šumava.</p> <p>2. Státní správa lesů:</p> <p>Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán státní správy lesů dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č.</p>	<p>Požadavky na úpravu dokumentace</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na další úpravy dokumentace. Platí vypořádání připomínek a stanovisek ze dne 9.12.2021.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na další úpravy dokumentace. Platí vypořádání připomínek a stanovisek ze dne 9.12.2021.</p>

<p>289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko: Organ státní správy lesů souhlasí s vypořádáním stanovisek uplatněných k návrhu změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví po společném projednání a dále souhlasí s vypořádáním uplatněných připomínek.</p> <p>Odůvodnění: Předložená změna územního plánu se přímo dotýká lesních pozemků v ploše DI161, DI167, kdy se jedná o rozšíření místní komunikace. Tento záměr významně nezasahuje do funkcí lesa v dané lokalitě. V případě rozšíření lomu Bližná je toto rozšíření částečně navrženo i na lesních pozemcích. Po ukončení dočasného odnětí by měla být provedena následná rekultivace a navrácení pozemků zpět mezi pozemky určené k plnění funkcí lesa.</p> <p>3. Vodoprávní úřad: Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, nemáme k návrhu změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví po společném projednání připomínky a dále souhlasíme s vypořádáním uplatněných připomínek.</p> <p>Odůvodnění: Předložená změna územního plánu neovlivňuje zájmy chráněné vodním zákonem a zákonem o vodovodech a kanalizacích.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na další úpravy dokumentace. Platí vypořádání připomínek a stanovisek ze dne 9.12.2021.</p>
<p>02 / CHKO Šumava / NPS 13091/2021/2 / 16.12.2021</p> <p>Správa Národního parku Šumava (dále jen „Správa“) jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody podle § 75 odst. 1 písm. f) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), vykonávající státní správu v ochraně přírody a krajiny podle § 75 odst. 3 ZOPK na území Národního parku Šumava a Chráněné krajinné oblasti Šumava podle § 78 odst. 2 ZOPK obdržela dne 10. 12. 2021 podle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) návrh vypořádání stanovisek a připomínek k Návrhu změny č. 5 Územního plánu Černá v Pošumaví. Správa posoudila předložený návrh vypořádání stanovisek a připomínek k Návrhu změny č. 5 Územního plánu Černá v Pošumaví z hlediska zájmů chráněných orgány ochrany přírody podle ZOPK a navazujících právních předpisů. Správa v souladu s ustanovením § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává následující vyjádření: Správa bere předložený návrh vypořádání stanovisek a připomínek k Návrhu změny č. 5 Územního plánu Černá v Pošumaví na vědomí. Správa má k návrhu vypořádání připomínek následující požadavek. Správa požaduje ze zákresu návrhové plochy pro těžbu nerostů vypustit pozemek parc. č. 170/60 v k. ú. Černá v Pošumaví. Správa je dostatečně obeznámena se situací v území řešeném Návrhem změny č. 5 Územního plánu Černá v Pošumaví. Na pozemku parc. č. 170/60 se nacházejí populace</p>	<p>RESPEKTOVAT V návrhu pro veřejné řízení bude p.p.č. 170/60 v k.ú. Černá v Pošumaví vypuštěn z navrhovaných ploch pro těžbu nerostů. Jinak platí vypořádání připomínek a stanovisek ze dne 9.12.2021.</p>

<p>zvláště chráněných druhů rostlin, a to krušík tmavočervený (<i>Epipactis atrorubens</i>), vratička měsíční (<i>Botrychium lunaria</i>) a ostružiník skalní (<i>Rubus saxatilis</i>). Jejich výskyt je podmíněn chemickými vlastnostmi půdního profilu. Z tohoto důvodu se tak jedná o jedinečnou lokalitu v rámci CHKO Šumava. Správa situaci okolo kamenolomu Bližná projednávala se spol. Kamenolomy ČR s. r. o., která byla na výskyt výše uvedených druhů upozorněna, požadavek na vyjmutí parcely č. 170/60 k.ú. Černá v Pošumaví z plochy rozšíření těžby v kamenolomu Bližná bude spol. Kamenolomy ČR s. r. o. respektován. Správa po prostudování textové a grafické části návrh vypořádání stanovisek a připomínek k Návrhu změny č. 5 Územního plánu Černá v Pošumaví konstatuje, že návrh vypořádání stanovisek a připomínek k Návrhu změny č. 5 Územního plánu Černá v Pošumaví není v případě splnění požadavku na úpravu plochy pro těžbu nerostů v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny stanovenými v ZOPK.</p>	
<p>03 / KÚ OZZL / KUJCK 3862/2022 / 10.1.2022 Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, (dále též „krajský úřad“), obdržel žádost Obecního úřadu Černá v Pošumaví, který je prostřednictvím oprávněné osoby Ing. arch. Radka Bočka pořizovatelem změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví (dále též „změna č. 5 ÚP“), o souhlas s vypořádáním stanovisek uplatněných k návrhu změny č. 5 ÚP po společném jednání dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“). Zároveň v této žádosti pořizovatel požádal nad rámec o odborný názor k návrhu vypořádání připomínek uplatněných v této fázi k návrhu změny č. 5 ÚP. V úvodu krajský úřad upozorňuje, že správní území obce Černá v Pošumaví s jediným katastrálním územím Černá v Pošumaví, které je celé řešeným územím změny č. 5 ÚP, se z cca 60 % nachází na území Chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO“) Šumava, kde zdejší orgán ochrany přírody není věcně ani místně příslušný, protože na území CHKO a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území vykonávají státní správu v ochraně přírody a krajiny podle § 78 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny správy CHKO, v tomto případě Správa CHKO Šumava, která je součástí Správy NP Šumava. Krajský úřad jako příslušný orgán podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), uplatňuje stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody, tj. i za zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny v působnosti Ministerstva životního prostředí, ovšem vždy v lhůtách stanovených stavebním zákonem pro uplatnění stanovisek k jednotlivým fázím těchto územně plánovacích dokumentací. Vzhledem ke skutečnosti, že v</p>	<p>RESPEKTOVAT V návrhu pro veřejné řízení bude vypuštěna plocha OV166 dle předchozího návrhu vypořádání stanovisek a připomínek. Plně platí vypořádání připomínek a stanovisek ze dne 9.12.2021.</p>

<p>současné době neběží žádná ze stanovených lhůt pro uplatnění stanoviska a žádost o souhlas s vypořádáním stanovisek po společné jednání návrhu změny č. 5 ÚP byla zaslána nad rámec stavebního zákona, jedná se o vyjádření krajského úřadu, nikoliv o stanovisko. K návrhu změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví uplatnil zdejší orgán ochrany přírody v řádné lhůtě dle § 50 stavebního zákona stanovisko č. j.: KUJCK 122263/2021 ze dne 4. 11. 2021, a to souhlasné stanovisko v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a nesouhlasné stanovisko z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny. Krajský úřad nesouhlasil s vymezením nové zastavitelné plochy OV166 se způsobem využití Plochy občanského využití (OV), která byla vymezena ve volné krajině na jihu správního území obce Černá v Pošumaví. Po posouzení předložených podkladů souhlasí s předloženým vypořádáním stanoviska č. j.: KUJCK 122263/2021 k návrhu změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví pro společné jednání ze dne 4. 11. 2021 z důvodu, že požadavku z tohoto stanoviska bylo vyhověno a zastavitelná plocha OV 166 je vypuštěna, to znamená, že v návrhu změny č. 5 ÚP pro veřejné projednání již nebude vymezena. (Srov., viz předložené vypořádání stanovisek k návrhu změny č. 5 ÚP pro společné jednání). Dále krajský úřad k žádosti o udělení souhlasu s vypořádáním připomínek k návrhu změny č. 5 pro společné jednání konstatuje po seznámení se s jejich obsahem a vypořádáním, že bylo celkem uplatněno 16 připomínek, přičemž všech osm připomínek, kterým je navrženo vyhovět a jedna připomínka, které je navrženo vyhovět částečně, se týkají pozemků na území CHKO Šumava, kde zdejší orgán ochrany přírody není věcně ani místně příslušný.</p>	
<p>04 / KÚ OZZL, ZPF / KUJCK 1355/2022 / 7.1.2022 Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) podle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů (zákon) posoudil předloženou dokumentaci návrhu změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví a vydává ve smyslu § 5 zákona toto stanovisko, kterým souhlasí s předloženým návrhem na vypořádání nesouhlasného stanoviska č.j. KUJCK 128275 ze dne 18.11.2021 - změna č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví. Orgán ochrany ZPF posoudil předložený návrh změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví z hlediska respektování zásad ochrany ZPF stanovených v § 4 zákona a dále z hlediska dodržení povinností pořizovatelů a zpracovatelů územně plánovací dokumentace uvedených v § 5 zákona. Na základě tohoto posouzení zjistil, že upravený návrh změny č. 5 územního plánu beze zbytku akceptuje požadavek na vyřazení navržené lokality OV166 pro občanské vybavení komerčního charakteru. V návrhu změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví, nebyl prokázán veřejný zájem daného záměru, pro který má být půda odňata, který výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. K vašemu dotazu na vypořádání uplatněných připomínek k návrhu změny</p>	<p>RESPEKTOVAT V návrhu pro veřejné řízení bude vypuštěna plocha OV166 dle předchozího návrhu vypořádání stanovisek a připomínek. Na základě nového stanoviska orgánu ochrany ZPF se mění vypořádání připomínek takto: na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF se vypořádání připomínek č. 06 (p. Neumannová), č. 11 (p. Vyletěl) a č. 12 (p. Moulík) s požadavkem na vymezení nových zastavitelných ploch pro funkci smíšenou obytnou mění na NEVYHOVĚT.</p>

<p>č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví sděluje orgán ochrany zemědělského půdního fondu následující stanovisko: orgán ochrany ZPF nesouhlasí se zařazením a kladným vypořádáním uplatněných připomínek č. 06 (p. Neumannová), č. 11 (p. Vyletěl) a č. 12 (p. Moulík) pro funkci smíšenou obytnou. Z úřední činnosti a z dostupných podkladů je však znám existující významný rozsah záborů zemědělské půdy pro potřeby bydlení v dosud platném územním plánu Černá v Pošumaví. V návrhu změny nebyla navržena možnost řešení vyřazením části rozvojových ploch vymezených v předchozí ÚPD, které nebyly dosud využity. Nelze proto považovat tento návrh změny za vyhovující požadavkům dle § 5 odst. 1 zákona. Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby a nezbytnosti vymezení nových návrhových ploch (§ 4 odst. 1 zákona). Žádosti jednotlivých vlastníků pozemků nejsou samy o sobě dostatečným důvodem pro vymezování stále dalších zastavitelných ploch a nelze je považovat za jediný obecný zájem pro další rozvoj území.</p>	
<p>05 / KÚ OREG, ÚP / KUJCK 139882/2021 / 6.1.2022 Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), obdržel žádost paní Ireny Pekárkové, starostky obce Černá v Pošumaví o vydání stanoviska k návrhu změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví (dále jen „změna ÚP“) podle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). K žádosti byly v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona přiloženy kopie stanovisek, připomínek a výsledků konzultací. Krajský úřad vydává na základě § 50 odst. 7 stavebního zákona následující stanovisko k návrhu změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví, v němž posoudil návrh změny ÚP z hledisek uváděných v § 50 odst. 7 stavebního zákona, tj. z pohledu kompetencí jemu svěřených stavebním zákonem v rámci pořizování územně plánovací dokumentace na úrovni obce. Krajský úřad na základě provedeného posouzení konstatuje, že návrh změny ÚP a) není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 až 5 (dále jen „APÚR“); neboť do správního území obce Černá v Pošumaví nezasahuje žádný záměr vymezený APÚR. Krajský úřad však upozorňuje, že se správní území obce nachází ve specifické oblasti Šumava (1). Tato konkrétní oblast vymezená v APÚR je propisána v příslušné kapitole c) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem odůvodnění textové části návrhu změny ÚP. Zároveň upravený návrh změny ÚP v obecné rovině respektuje priority územního plánování v APÚR stanovené. b) není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje v platném znění, tj. ve znění aktualizace 1. až 3. a 5. až 8. a rozsudku NSS 1As 15/2016 (dále jen „AZÚR“); neboť předložený návrh změny je součástí SOB1 – specifická oblast Šumava, přičemž tento fakt je v návrhu změny ÚP zohledněn. Dále návrh změny ÚP neodporuje obecným prioritám územního plánování uvedených v AZÚR a respektuje prvky územního systému</p>	<p>RESPEKTOVAT Do odůvodnění návrhu změny č. 5 pro veřejné řízení bude doplněno vyhodnocení ve vztahu k pořízení územní studii krajiny Jihočeského kraje dle stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování.</p>

<p>ekologické stability vymezené v AZÚR (nadregionální biokoridor s označením NRBK174 Vltavská niva – Dívčí kámen je uveden do souladu s vymezením v AZÚR). c) nekoliduje z hlediska širších územních vztahů s územně plánovací dokumentací sousedních obcí, jelikož předložený návrh změny ÚP zohledňuje návaznosti na platné územně plánovací dokumentace sousedních obcí, tzn.: ÚP Horní Planá v platném znění: obchvat Černá v Pošumaví – Hůrka, NRBK174, ÚP Frymburk v platném znění: NRBK174, soulad návrhu změny ÚP s územním rozvojovým plánem nebyl z důvodu jeho prozatímní neexistence krajským úřadem posuzován. Krajský úřad v návaznosti na § 25 stavebního zákona posoudil návrh změny ÚP s Územní studií krajiny Jihočeského kraje (dále také jen „ÚSK JČK“), u níž byla dne 1. 9. 2021 schválena možnost jejího využití. Správní území města Černá v Pošumaví je z pohledu ÚSK JČK zařazeno do Krajiných oblastí: č. 8 - Hornolipenská krajinná oblast, č. 10 - Krumlovská krajinná oblast. Dále je součástí následujících Krajiných typů: č. 7 - Rovinatý až plochý leso-zemědělský krajinný typ, č. 8 - Rovinatý až plochý zemědělsko-lesní krajinný typ, č. 13 - Mírně zvlněný až kopcovitý leso-zemědělský krajinný typ, č. 14 - Mírně zvlněný až kopcovitý zemědělsko-lesní krajinný typ, č. 17 - Výrazně zvlněný až členitý leso-zemědělský krajinný typ, č. 18 - Výrazně zvlněný až členitý zemědělsko-lesní krajinný typ, č. 24 - Podhorský jezerní krajinný typ</p> <p>Ve správním území města se nacházejí tyto přírodní a krajinné hodnoty: BT1 „Šumava“ – lokalita koncentrace vysokého biotického potenciálu, Šumavská hraniční linie – významný krajinný horizont, Významná vyhlídková místa: Vodní nádrž Lipno a okolí – krajinný celek. Ve správním území města se nacházejí tyto problémy: estetické a urbanistické zátěže, geologická rizika a poddolované území. Řešená území návrhu změny ÚP se nachází konkrétně v krajinné oblasti hornolipenské a krumlovské a krajinných typech s označením č. 8, 13, 14, 17, 24. Z pohledu naplnění územních podmínek pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny krajský úřad konstatuje, že návrh změny ÚP zahrnuje principy stanovené ÚSK JČK, a tudíž krajský úřad konstatuje souladnost s tímto územně plánovacím podkladem. Nicméně do odůvodnění textové části změny ÚP je třeba doplnit, že návrh změny byl posouzen právě ve vztahu k ÚSK JČK. Kompletní dokumentace ÚSK JČK je přístupná na webu Jihočeského kraje. Protože toto stanovisko neobsahuje upozornění na nedostatky z hlediska § 50b odst. 7 stavebního zákona, lze pokračovat v řízení o změně ÚP podle §§ 51 až 53 stavebního zákona.</p>	
---	--

Během veřejného projednání byla uplatněna tato stanoviska dotčených orgánů, u kterých provedl dne 5.4.2022 pořizovatel a určená zastupitelka níže uvedené vypořádání:

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ
Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	Pokyny k úpravě dokumentace
01 / MPO / MPO 18997/2022 / 23.2.2022	RESPEKTOVAT
Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona	Do výrokové části změny bude doplněna podmínka ve znění: „Realizace ploch SO168* a SO169 je možná až po zrušení netěženého

<p>č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko: s návrhem Změny č. S ÚP Černá v Pošumaví souhlasíme za podmínky realizace ploch SO168* a SO169 až po zrušení netěženého dobývacího prostoru Bližná, za podmínky doplnění podmínek využití ploch B157, SO168*, SO169 a SO170 a koridoru dopravní infrastruktury DI161 o povinnosti postupu dle § 18 a 19 horního zákona při územním řízení a za podmínky vyjmutí schváleného prognózního zdroje a výhradních ložisek z nepřipustného využití těžby nerostů v plochách nezastavěného území.</p> <p>Odůvodnění: Proti návrhu pro společné jednání navrhuje Změna č. S ÚP v návrhu pro veřejné projednání v sídle Bližná tři plochy smíšené obytné-SO168*, SO169 a SO170, přičemž plocha SO169 zasahuje do netěženého dobývacího prostoru Bližná větší částí a plocha SO168* se v něm nachází celá. Upozorňujeme na to, že přestože je v dobývacím prostoru již těžba zastavena, dosud nebyl zrušen a je nutno jej brát jako významný limit využití území. Proto s těmito záměry souhlasíme pouze za podmínky, že budou realizovány až po zrušení dobývacího prostoru. Zároveň pro výše uvedené plochy, stejně jako pro zastavitelnou plochu bydlení B157 i koridor dopravní infrastruktury DI161, nacházející se v chráněném ložiskovém území (CHLÚ) č. 14130000 černá v Pošumaví I, platí povinnost postupu dle § 18 a 19 horního zákona při umísťování staveb nesouvisejících s dobýváním do CHLÚ při územním řízení. Proto požadujeme doplnit tuto povinnost do podmínek využití výše uvedených ploch a koridoru DI161. V podmínkách využití ploch nezastavěného území stanovuje Změna č. S ÚP nepřipustné využití těžby nerostů, z něhož jsou vyjmuty dobývací prostory a CHLÚ. V zájmu ochrany výhradních ložisek a schváleného prognózního zdroje vyhrazeného nerostu - grafitu č. 9009001 Černá v Pošumaví - Mokrá požadujeme vyjmout i tyto z tohoto nepřipustného využití. Připomínáme, že podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích ve znění pozdějších předpisů, orgány územního plánování vycházejí při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití.</p>	<p>dobývacího prostoru Bližná.“. Dále bude do výroku doplněno do podmínek využití ploch B157, SO168*, SO169 a SO170 a koridoru dopravní infrastruktury DI161 povinnost postupu dle § 18 a 19 horního zákona při územním řízení a za podmínky vyjmutí schváleného prognózního zdroje a výhradních ložisek z nepřipustného využití těžby nerostů v plochách nezastavěného území.</p>
<p>02 / KÚ OREG, ÚP / KUJCK 27362/2022 / 25.2.2022 Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), obdržel oznámení Obecního úřadu Černá v Pošumaví o konání veřejného projednání návrhu změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví podle § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Krajský úřad, jakožto nadřízený orgán, uplatňuje na základě § 52 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko k návrhu změny č. 5 územního plánu</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na doplnění výrokové části dokumentace. Do odůvodnění bude doplněno, že „Z pohledu naplnění územních podmínek pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny krajský úřad konstatuje, že návrh změny ÚP zahrnuje principy stanovené ÚSK JČK, a tudíž krajský úřad konstatuje souladnost s tímto územně plánovacím podkladem.“.</p>

Černá v Pošumaví. Krajský úřad ve svém stanovisku posoudil návrh změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví z hledisek uváděných v § 50 odst. 7 stavebního zákona, tj. z pohledu kompetencí jemu svěřených stavebním zákonem v rámci pořizování územně plánovací dokumentace na úrovni obce. Krajský úřad na základě provedeného posouzení konstatuje, že v návrhu změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví:

a) Nedochozí k rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 až 5 (dále jen „APÚR“), neboť do správního území obce Černá v Pošumaví nezasahuje žádný záměr vymezený APÚR. Krajský úřad však upozorňuje, že se správní území obce nachází ve specifické oblasti Šumava (1). Tato konkrétní oblast vymezená v APÚR je popsána v příslušné kapitole c) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem odůvodnění textové části návrhu změny ÚP. Zároveň upravený návrh změny ÚP v obecné rovině respektuje priority územního plánování v APÚR stanovené.

Krajský úřad dále ve vztahu k APÚR upozorňuje, že v téže kapitole není uvedeno aktuální znění Politiky územního rozvoje ČR, tzn. Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1 až 5.

b) Nedochozí k rozporu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje v platném znění, tj. ve znění aktualizace č. 1 až 3 a 5 až 8 a rozsudku NSS 1As 15/2016 (dále jen „AZÚR“), neboť předložený návrh změny je součástí SOB1 – specifická oblast Šumava, přičemž tento fakt je v návrhu změny ÚP zohledněn, nicméně je třeba ho uvést v příslušné kapitole c) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem odůvodnění textové části návrhu změny ÚP. Dále návrh změny ÚP neodporuje obecným prioritám územního plánování uvedených v AZÚR a respektuje prvky územního systému ekologické stability vymezené v AZÚR (nadregionální biokoridor s označením NRBK174 Vltavská niva – Dívčí kámen je uveden do souladu s vymezením v AZÚR).

c) Nedochozí ke kolizi z hlediska širších územních vztahů s územně plánovací dokumentací sousedních obcí, jelikož předložený návrh změny ÚP zohledňuje návaznosti na platné územně plánovací dokumentace sousedních obcí, tzn. ÚP Horní Planá v platném znění, obchvat Černá v Pošumaví – Hůrka, NRBK174, ÚP Frymburk v platném znění a NRBK174.

d) Soulad návrhu změny ÚP s územním rozvojovým plánem nebyl z důvodu jeho prozatímní neexistence krajským úřadem posuzován.

Krajský úřad v návaznosti na § 25 stavebního zákona posoudil návrh změny ÚP s Územní studií krajiny Jihočeského kraje (dále také jen „ÚSK JČK“), u níž byla dne 1.9.2021 schválena možnost jejího využití.

Z pohledu naplnění územních podmínek pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny krajský úřad konstatuje, že návrh změny ÚP zahrnuje principy stanovené ÚSK JČK, a tudíž krajský úřad konstatuje souladnost s tímto územně plánovacím podkladem. V odůvodnění textové části změny ÚP je

<p>zpracovatelem podrobně propsáno, že návrh změny byl posouzen právě ve vztahu k ÚSK JČK.</p>	
<p>03 / KHS / KHSJC 07261/2022/HOK CB-CK / 17.3.2022 Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích (dále jen „KHS JČ kraje“) jako dotčený orgán státní správy dle § 82 odst. 2 písmene i) a j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), vydává podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební řád (dále i „stavební zákon“), toto stanovisko: s návrhem změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví pro veřejné projednání, předloženým orgánu ochrany veřejného zdraví dne 21.2.2022 žadatelem Obecním úřadem Černá v Pošumaví, Černá v Pošumaví č.p. 46, 382 23 se souhlasí. Zevrubné odůvodnění je součástí originálu stanoviska uloženého v rámci dokladové části u pořizovatele.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na doplnění dokumentace.</p>
<p>04 / Správa NPŠ / NPS 01743/2022/2 / 23.3.2022 Správa Národního parku Šumava (dále jen „Správa“) jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody podle § 75 odst. 1 písm. f) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), vykonávající státní správu v ochraně přírody a krajiny podle § 75 odst. 3 ZOPK na území Národního parku Šumava a Chráněné krajinné oblasti Šumava podle § 78 odst. 2 ZOPK obdržela dne 21.2.2022 podle ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) pozvánku k veřejnému projednání Návrhu změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví. Veřejné jednání proběhlo dne 22. 3. 2022 na Obecním úřadě v Černé v Pošumaví. Správa posoudila předložený Návrh změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví z hlediska zájmů chráněných orgány ochrany přírody podle ZOPK a navazujících právních předpisů. Správa v souladu s ustanovením § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává následující stanovisko: Správa na základě veřejného projednání, prostudování textové a grafické části předloženého Návrhu změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví neuplatňuje v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona stanovisko k Návrhu změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví předloženému k veřejnému projednání. Odůvodnění: Změna územního plánu má za cíl reagovat na další potřeby změn území. Návrh změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví obsahuje v textové části hlavní zájmové lokality a cíle změny. Správa je dostatečně obeznámena se situací v těchto lokalitách a stanovenými cíli změny. Správa při zpracování stanoviska vycházela z příslušných ustanovení ZOPK, z poslání a předmětů ochrany Chráněné krajinné oblasti Šumava, uvedených v jejich zřizovacích předpisech a předmětů ochrany dotčených maloplošných chráněných území. Správa po zhodnocení všech podkladů došla k závěru, že Návrh změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny stanovenými v ZOPK.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na doplnění dokumentace.</p>

<p>05 / MV / MV- 85357-17/OSM-2019 / 23.3.2022 Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon. V souladu s § 52 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Černá v Pošumaví nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na doplnění dokumentace.</p>
<p>06 / KÚ OZZL / KUJCK 37768/2022 / 25.3.2022 Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „krajský úřad“) jako příslušný orgán podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), uplatňuje stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody, tj. i za zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny v působnosti Ministerstva životního prostředí. Krajský úřad obdržel dne 21. 2. 2022 oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví (dále též „změna č. 5 ÚP“). Předmětem řešení návrhu změny č. 5 ÚP je zejména: návrh technických opatření omezující rychlost při vjezdech do sídla Černá v Pošumaví ve směru od Českého Krumlova a od Horní Plané, rozšíření komunikací vedoucí do osady Radslav, úprava vedení skupinového vodovodu v blízkosti sídla Bližná tak, aby nezasahovala do zastavěného území a zastavitelných ploch, začlenění realizovaných záměrů v oblasti veřejné dopravní a technické infrastruktury do stavu, včetně vypuštění z veřejně prospěšných staveb, doplnění vstupních limitů v oblasti zájmového území ministerstva obrany a jevů týkajících se ochrany nerostných surovin, vymezení plochy pro kruhovou křižovatku v centrální části sídla Černá v Pošumaví, aktualizace zastavěného území, v zastavěném území změna způsobu využití na pozemku parc. č. 203/3 v k. ú. Černá v Pošumaví z využití Plochy občanského vybavení – rekreace (OR) na využití Plochy občanského vybavení (OV), úprava vedení nadregionálního biokoridoru NBK 174 Vltavská niva – Dívčí kámen dle zásad územního rozvoje, v platném znění, (dále jen „AZÚR“), posun navržené trafostanice T2 včetně vedení v části Jestřábí, tak aby nezasahovala do zastavitelné plochy občanského vybavení, úprava kapitol výroku textové části v souladu s vyhláškou 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, vymezení zastavitelných ploch B157 v sídle Bližná a B159 v sídle Mokrý, obě se způsobem využití Plochy bydlení (B), vymezení zastavitelných ploch OV158 (částečně plocha přestavby) v sídle Černá v Pošumaví a OV166 ve volné krajině na jihu správního území obce Černá v Pošumaví, obě se způsobem využití Plochy</p>	

občanského využití (OV), vymezení zastavitelných ploch TI 162 severně od sídla Radslav a TI163 severně od sídla Dolní Vltavice a plochy přestavby TI164 v centrální části sídla Dolní Vltavice, všechny tři se způsobem využití Plochy technické infrastruktury (TI), vymezení zastavitelné plochy VP165 v severní části sídla Dolní Vltavice se způsobem využití Plochy veřejných prostranství (VP), návrh cyklotrasy, propojení cyklostezek Bližná – Radslav a Radslav – Černá v Pošumaví, návrh vodovodního řadu pro zásobování vodojemu Bližná a návrh vodovodního a kanalizačního řadu severně od sídla Černá v Pošumaví, změna způsobu využití některých ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném území dle aktuálního stavu. Krajský úřad po posouzení předložených podkladů a na základě dostupných informací z veřejného projednání, které proběhlo 22. 3. 2022 v rámci své místní a věcné příslušnosti podle zákona o ochraně přírody a krajiny sděluje následující: v úvodu krajský úřad upozorňuje, že správní území obce Černá v Pošumaví s jediným katastrálním územím Černá v Pošumaví, které je celé řešeným územím změny ÚP, se z cca 60 % nachází na území Chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO“) Šumava, kde zdejší orgán ochrany přírody není věcně, ani místně příslušný, protože na území CHKO a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území vykonávají státní správu v ochraně přírody a krajiny podle § 78 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny správa CHKO, v tomto případě Správa CHKO Šumava, která je součástí Správy NP Šumava:

[1] Stanovisko NATURA:

Krajský úřad jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona o ochraně přírody a krajiny, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k danému návrhu změny ÚP toto stanovisko: souhlasí s návrhem změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví. Uvedený návrh změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO ležících na území v působnosti krajského úřadu.

Odůvodnění: Na plochách řešených předloženou změnou č. 5 návrhu územního plánu Černá v Pošumaví v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody se nevyskytuje žádná ptačí oblast (dále jen „PO“), ani evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“). Krajský úřad upozorňuje, že některé záměry jsou umístěny do EVL CZ0314024 Šumava, která je ale součástí CHKO. Do správního území obce dále zasahuje EVL CZ0310017 Pláničský rybník Bobovec. Bližší informace o významu a případných faktorech ohrožujících předměty ochrany v této EVL lze nalézt na portálu Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (www.nature.cz). Uvedený návrh změny č. 5 územního plánu obce Černá v Pošumaví nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu

RESPEKTOVAT

Bez požadavků na doplnění výrokové části dokumentace. Do odůvodnění bude doplněno, že Krajský úřad Jihočeského kraje vydal dne 25.3.2022 stanovisko po veřejném projednání návrhu změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví, ve kterém konstatoval, že „Uvedený návrh změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO ležících na území v působnosti krajského úřadu.“.

<p>ochrany nebo celistvost EVL a PO ležících na území v působnosti krajského úřadu.</p> <p>[2] Stanovisko z hlediska ostatních zájmů ochrany ŽP:</p> <p>Krajský úřad jako příslušný orgán podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k danému návrhu změny ÚP toto stanovisko: KÚ souhlasí s návrhem změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví. Z návrhu změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví je možné se domnívat, že nedojde k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody v daném území, u nichž je k výkonu státní správy příslušný zdejší orgán ochrany přírody a krajiny ve smyslu ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto k němu krajský úřad nemá žádné výhrady.</p> <p>Odůvodnění: Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d), písm. h) a písm. j) zákona o ochraně přírody a krajiny: na plochách řešených předloženým návrhem změny č. 5 se nenachází žádné zvláště chráněné území (dále jen „ZCHÚ“), ani jeho ochranné pásmo. Krajský úřad upozorňuje, že se ve správním území obce nachází přírodní památky (dále jen „PP“) PP Slavkovické louky, PP Rašeliniště Bobovec a PP Kotlina pod Pláničským rybníkem. Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny: do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků. Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny: v části správního území obce Černá v Pošumaví, které je v příslušnosti krajského úřadu, se nachází několik prvků ÚSES regionálního významu v příslušnosti krajského úřadu. Jedná se o regionální biokoridory (dále jen „RBK“) RBK 46 Mýto-Muckov, RBK 4057 Koukal-Slavkovský les, RBK 4058 Slavkovické louky, RBK 4059 Slavonické louky- Novoveský les a RBK 4061 Noveský les – Blíženecký les. Dále to jsou regionální biocentra (dále jen „RBC“) RBC 596 Muckov, RBC 4058 Slavonické louky a RBC 4060 Novoveský les. Ve správním území se vyskytují další prvky ÚSES, které jsou ale součástí území CHKO. Vzhledem k charakteru a umístění navrhovaných záměrů mimo ZCHÚ a prvky ÚSES v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody. Z návrhu změny č. 5 lze tedy usuzovat, že nedojde k dotčení či narušení zákonem chráněných zájmů v ochraně přírody. Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na doplnění dokumentace.</p>
<p>07 / Městský úřad Český Krumlov, OŽP / MUCK 17287/2021/OŽPZ/Vo/02 / 24.3.2022</p> <p>Dne 21.2.2022 obdržel Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství od Obecního úřadu Černá v Pošumaví, Černá v Pošumaví oznámení o konání veřejného jednání o návrhu změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví a současně vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek k těm částem řešení, které byly od společného jednání změněny.</p> <p>Po prostudování a posouzení předloženého návrhu změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví Vám dotčené úseky zdejšího odboru životního prostředí a zemědělství ve smyslu § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o</p>	

<p>územním plánování a stavebním řádu sdělují následující stanoviska:</p> <p>1. Ochrana přírody a krajiny: Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (nadále jen zákon), vydává toto stanovisko: Orgán ochrany přírody s předloženým návrhem změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví souhlasí. Odůvodnění: Vzhledem ke skutečnosti, že návrh změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví pro veřejné projednání zahrnuje všechny dřívější požadavky, orgán ochrany přírody s návrhem souhlasí.</p> <p>2. Státní správa lesů: Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán státní správy lesů dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko: orgán státní správy lesů s předloženým návrhem změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví souhlasí. Odůvodnění: Předložený návrh územního plánu nemá negativní vliv na lesní pozemky na území obce Černá v Pošumaví a obsahuje všechny dřívější požadavky orgánu státní správy lesů.</p> <p>3. Vodoprávní úřad: Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, s předloženým návrhem změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví souhlasíme. Odůvodnění: Předložená změna územního plánu neovlivňuje zájmy chráněné vodním zákonem a zákonem o vodovodech a kanalizacích.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na doplnění dokumentace.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na doplnění dokumentace.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na doplnění dokumentace.</p>
<p>08 / MŽP / MZP/2022/510/259 / 25.3.2022 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II (dále jen „ministerstvo“), jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, obdrželo dne 21.02.2022 návrh změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví k uplatnění stanoviska v termínu do 29.03.2022, a to k částem, které byly od společného jednání změněny. Ministerstvo k předloženému návrhu změny územního plánu v návaznosti na stanovisko ke společnému jednání č.j. MZP/2021/510/1467 ze dne 22.11.2021 sděluje, že předmětný návrh zasahuje do území, kde je umístěno výhradní ložisko č. 3141300 Bližná - Černá v Pošumaví (Stopové a vzácné prvky – cín - wolframová ruda molybden - kov - grafit amorfní grafit), související netěžený dobývací prostor Bližná a chráněné ložiskové území č. 14130000 Černá v Pošumaví I. S ohledem na tuto skutečnost i v této fázi pořizování předmětné změny územního plánu sdělujeme, že veškeré návrhové plochy, které zasahují do netěženého dobývacího prostoru Bližná, akceptujeme pouze za předpokladu kladného</p>	<p>RESPEKTOVAT Bude postupováno dle vypořádání stanoviska OBÚ, tj. do výrokové části změny bude doplněna podmínka ve znění: „Realizace ploch SO168* a SO169 je možná až po zrušení netěženého dobývacího prostoru Bližná.“. Dále bude do výroku doplněno do podmínek využití ploch B157, SO168*, SO169 a SO170 a koridoru dopravní infrastruktury D1161 povinnost postupu dle § 18 a 19 horního zákona při územním řízení a za podmínky vyjmutí schváleného prognózního zdroje a výhradních ložisek z nepřípustného využití těžby nerostů v plochách nezastavěného území.</p>

<p>projednání umístění těchto ploch s dotčeným správním orgánem Obvodního báňského úřadu pro území krajů Plzeňského a Jihočeského. Dále upozorňujeme, že využití ploch, které se nachází v chráněném ložiskovém území 14130000 Černá v Pošumaví I., je možné pouze za předpokladu, že investor získá souhlasné závazné stanovisko krajského úřadu s umístěním stavby v chráněném ložiskovém území podle § 19 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění.</p>	
<p>09 / KÚ OZZL, ZPF / KUJCK 39885/2022 / 31.3.2022</p> <p>Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) podle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů (zákona), posoudil předloženou dokumentaci - návrhu změny č. 5 územního plánu a v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona uděluje souhlas s předloženým návrhem změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví v celkovém rozsahu 2,39 ha. Funkční využití ploch: plochy bydlení - 0,04 ha, plochy dopravní infrastruktury - 1,47 ha, plochy těžby nerostů - 0,88 ha, celkem - 2,39 ha. Zábor ZPF podle třídy ochrany: I. TO: 0,11 ha, II. TO: 0,00 ha, III. TO: 0,32 ha, IV. TO: 0,82 ha, V. TO: 1,14 ha, celkem: 2,39 ha. Nesouhlasné stanovisko č.j.: KUJCK 128275/2021/OZZL ze dne 18.11.2021 s předloženým návrhem změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví bylo vydáno v rámci lhůty pro uplatnění stanovisek ke společnému jednání. Souhlas s vypořádáním nesouhlasného stanoviska k návrhu změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví byl vydán 7.1.2022 - č.j. 1355/2022. Upravený návrh změny č. 5 územního plánu beze zbytku akceptuje požadavek na vyřazení navržené lokality OV166 pro občanské vybavení komerčního charakteru. V návrhu změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví, nebyl prokázán veřejný zájem daného záměru, pro který má být půda odňata, který výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Navržené zastavitelné plochy pro obytnou zástavbu jsou do územního plánu navrhovány s ohledem na rostoucí požadavky pro umístění ploch pro bydlení. Tyto plochy navazují na stávající zastavěné území a nedochází k další fragmentaci krajiny. Jejich umístění vychází z principu jasného rozlišení urbanizované a neurbanizované části území i z požadavku na zachování krajinných a přírodních hodnot v území. Zároveň jsou tyto plochy navrženy tak, aby byly vhodně začleněny do stávající zástavby a novým využitím těchto ploch nedojde k zneprůstřednění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování. Návrhové plochy jsou situovány na zemědělské půdě s II. (0,11ha) – plochy dopravní infrastruktury, podporující rozvoj území a bezpečnost v dopravě a III. (0,32 ha), IV. (0,82 ha) a V. (1,14 ha) tř. ochrany, jedná se o půdy s nízkou produkční schopností, které jsou pro zemědělské účely postradatelné. Plochy TN171 a TN172 - 0,88 ha (V. tř. ochrany) plochy těžby nerostů navazují na stávající plochu těžby, jedná se o rozšíření těžebního prostoru kamenolomu Bližná.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na doplnění dokumentace.</p>

<p>Situování rozvojových lokalit vychází zejména z následujících principů: plošná a prostorová vazba stávajících a navrhovaných ploch, využití proluk a enkláv v zastavěném a zastavitelném území, ochrana krajiny, poloha rozvojových lokalit ve vztahu ke stávajícímu dopravnímu systému a systému technické infrastruktury. V návrhu změny územního plánu jsou v souladu s § 3, 5 a 9 vyhlášky MŽP č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF vyhodnoceny důsledky navrhovaného řešení na ZPF. Při zpracování změny územně plánovací dokumentace vycházel zpracovatel ze zásad a podmínek kvantitativní i kvalitativní ochrany zemědělského půdního fondu, formulovaných závaznými právními předpisy. Navržené zastavitelné plochy navazují na stávající zastavěné či zastavitelné území obce. Celkově lze návrh změny územního plánu charakterizovat tak, že jednotlivé záměry respektují požadavky na ochranu zemědělského půdního fondu, v maximální možné míře využívají půdy s nízkým stupněm ochrany. V případech, kde došlo k nezbytnému odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, bylo toto vyhodnoceno podle výše citovaného zákona. Návrh změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví řeší aktuální požadavky obce s ohledem na rozvoj území. Návrh změny územního plánu nenarušuje organizaci a využití ZPF, odtokové poměry a cestní síť. Záměrem a cílem návrhu změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví je posílení ploch pro dopravní infrastrukturu a těžbu nerostů. Tento souhlas nenahrazuje souhlas s odnětím půdy ze ZPF podle § 9 odst. 6 zákona.</p>	
<p>* Pozn. projektant: původní označení plochy SO168 bylo v dokumentaci změny č. 5 změněno na označení SO173 (podrobněji viz kapitola k odůvodnění).</p>	

Po veřejném projednání si pořizovatel vyžádal dne 5.4.2022 stanoviska krajského úřadu a dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách dle ust. § 53 stavebního zákona, na základě této žádosti byla uplatněna tato stanoviska dotčených orgánů, u kterých provedl dne 2.6.2022 pořizovatel a určená zastupitelka níže uvedené vypořádání:

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Text stanoviska (kráceno pořizovatelem)	VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro úpravu dokumentace
<p>01 / NPŠ / NPS 03336/2022/2 / 11.4.2022 Správa posoudila předložený návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách k Návrhu změny č. 5 Územního plánu Černá v Pošumaví z hlediska zájmů chráněných orgány ochrany přírody podle ZOPK a navazujících právních předpisů. Správa v souladu s ustanovením § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává následující vyjádření: Správa bere předložený návrh rozhodnutí o námitkách k Návrhu změny č. 5 Územního plánu Černá v Pošumaví na vědomí. Správa neuplatňuje stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách k Návrhu změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví. Odůvodnění: Rozsáhlá území s harmonicky utvářenou krajinou, charakteristicky vyvinutým reliéfem, významným podílem přirozených ekosystémů lesních a trvalých travních porostů, s hojným zastoupením dřevin, popřípadě s dochovanými památkami historického osídlení, lze vyhlásit za chráněné krajinné oblasti (§ 25 odst. ZOPK). Hospodářské využívání těchto území se provádí podle zón odstupňované ochrany tak, aby se udržoval a zlepšoval jejich přírodní stav a byly</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>

<p>zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce těchto území. Rekreační využití je přípustné, pokud nepoškozuje přírodní hodnoty chráněných krajinných oblastí (§ 25 odst. 2 ZOPK). Poslání oblasti (CHKO Šumava) je uvedené v čl. 1 odst. 2 výnosu Ministerstva kultury ČSR ze dne 17. 3. 1975 č. j. 5954/75. Posláním oblasti je ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků, i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí; k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu. Správa po prostudování rozhodnutí o námitkách k Návrhu změny č. 5 Územního plánu Černá v Pošumaví konstatuje, že návrh rozhodnutí o námitkách k Návrhu změny č. 5 Územního plánu Černá v Pošumaví není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny stanovenými v ZOPK.</p>	
<p>02 / MPO / MPO 33379/2022 / 5.4.2022 Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věd ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., O ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 53 od.st. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k vypořádání stanovisek a námitek k návrhu Změny č. S ÚP černá v Pošumaví toto stanovisko: s návrhem vypořádání uplatněných stanovisek a námitek k návrhu změny č. 5 územního plánu černá v Pošumaví souhlasíme bez připomínek. Odůvodnění: Našemu požadavku ze stanoviska k návrhu pro veřejné projednání z 23.2.2022 na realizaci ploch SO168* a SO169 až po zrušení netěženého dobývacího prostoru Bližná, doplnění podmínek využití ploch B157, SO168*, SO169 a SO170 a koridoru dopravní infrastruktury D1161 o povinnost postupu dle § 18 a 19 horního zákona při územním řízení a vyjmutí schváleného prognózního zdroje a výhradních ložisek z nepřípustného využití těžby nerostů v plochách nezastavěného území bude vyhověno. Podobnou připomínku uplatnilo i Ministerstvo životního prostředí. Zbývající námitky a stanoviska se problematiky ochrany a využívání nerostných zdrojů nijak netýkají.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>
<p>03 / KHS / KHSJC 09353/2022/HOK CB-CK / 2.5.2022 Podáním ze dne 5.4.2022 byla Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích vyzvána ve smyslu § 53 odst. I zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění, k vydání stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných během veřejného projednání návrhu změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví. V rámci veřejného projednání návrhu změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví byly uplatněny námitky, které jsou v plném znění uvedeny a následně vypořádány v návrhu rozhodnutí o námitkách. KHS Jihočeského kraje České Budějovice posoudila námitky z hlediska ochrany</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>

<p>veřejného zdraví dle zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a vydává k výše uvedenému toto stanovisko: návrh rozhodnutí o námitkách, které byly uplatněny v rámci veřejného projednání návrhu změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví, není v rozporu se zájmy chráněnými orgánem ochrany veřejného zdraví dle zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů. K návrhu změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví pro společné jednání vydala KHS JČ kraje souhlasné stanovisko dne 22.11.2021 pod č.j. KHSJC 38978/2021/HOK CB-CK, k návrhu pro veřejné projednání vydala KHS JČ kraje souhlasné stanovisko KHSJC 07261/2022/HOK CB-CK dne 17.3.2022.</p>	
<p>04 / KÚ OREG, ÚP / KUJCK 49232/2022 / 22.4.2022 Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), obdržel v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), od Obecního úřadu Černá v Pošumaví návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví (dále jen „změna ÚP“). Po posouzení předloženého návrhu rozhodnutí o námitkách uplatňuje krajský úřad podle § 53 odst. 1 stavebního zákona následující stanovisko, v němž posoudil výše uvedený návrh z hledisek uváděných v § 50 odst. 7 stavebního zákona, tj. z pohledu kompetencí jemu svěřených stavebním zákonem a konstatuje, že návrh rozhodnutí o námitkách nezasahuje do zájmů chráněných krajským úřadem podle výše zmíněného ustanovení stavebního zákona.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>
<p>05 / KÚ OZZL / KUJCK 48670/2022 / 12.5.2022 Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále též krajský úřad), obdržel dne 5.4.2022 jako dotčený orgán podle § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále stavební zákon), návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví. Na základě kompetencí svěřených krajskému úřadu a podle zvláštních právních předpisů na úseku životního prostředí krajský úřad sděluje následující:</p> <p>Stanovisko ZPF: Zdejší krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) podle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (zákon) posoudil výše uvedený návrh a v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona sděluje následující stanovisko. Vyhodnocením uplatněných námitek nedošlo k odsouhlasení dalších záborů zemědělské půdy. Po posouzení předloženého návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu změny č. 5 Černá v Pošumaví krajský úřad konstatuje, že při rozhodování o námitkách byly respektovány požadavky zákona o ochraně ZPF stanovené v § 4 zákona, vlivem jejich vypořádání nedošlo k navýšení rozsahu záboru ZPF, a proto lze s předloženým návrhem souhlasit.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>

Stanovisko dle zákona o ochraně přírody a krajiny:

K návrhu změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví (dále též „změna č. 5 ÚP“) bylo v rámci veřejného projednání uplatněno sedm námitek, kterým je navrženo nevyhovět. Nebyla uplatněna žádná připomínka (srov., viz přiložený návrh rozhodnutí o námitkách). Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, (dále též „krajský úřad“), po posouzení předložených podkladů, v rámci své místní a věcné příslušnosti podle zákona o ochraně přírody a krajiny, sděluje následující: správní území obce Černá v Pošumaví s jediným katastrálním územím Černá v Pošumaví, které je celé řešeným územím změny č. 5 ÚP, se z cca 60 % nachází na území Chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO“) Šumava, kde zdejší orgán ochrany přírody není věcně ani místně příslušný, protože na území CHKO a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území vykonávají státní správu v ochraně přírody a krajiny podle § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), správy CHKO, v tomto případě Správa CHKO Šumava, která je součástí Správy NP Šumava.

Stanovisko NATURA:

Krajský úřad, jako příslušný správní orgán dle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona o ochraně přírody a krajiny, v návaznosti na výzvu k uplatnění stanoviska ze dne 5. 4. 2022, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 5 ÚP toto stanovisko: souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví. Předložený návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) ležících na území v působnosti krajského úřadu.

Odůvodnění: V části správního území obce Černá v Pošumaví řešeném předloženým návrhem změny č. 5 ÚP, která je v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody, se nenachází žádná PO. Do části správního území obce, které je v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody, zasahuje EVL CZ0310017 Pláničský rybník – Bobkovec. Dále krajský úřad upozorňuje, že do správního území obce zasahuje EVL CZ0314024 Šumava, které je součástí území CHKO Šumava. Předmětem ochrany v EVL CZ0310017 Pláničský rybník – Bobkovec v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody jsou naturové biotopy. 3130 – Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd Littorelletea uniflorae nebo Isoëto-Nanojuncetea. 3150 – Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací

RESPEKTOVAT

Bez požadavků na úpravu dokumentace.

RESPEKTOVAT

Bez požadavků na úpravu dokumentace.

typu Magnopotamion nebo Hydrocharition, 4030 – Evropská suchá vřesoviště, 6230 – Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), 6410 – Bezkolencové louky na vápnných, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (Molinion caeruleae), 6430 – Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, 6510 – Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis), 7120 - Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy), 7140 – Přečodová rašeliniště a třasoviště, 91D0 – Rašelinný les, 91E0 – Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae), 9410 – Acidofilní smrčiny (Vaccinio-Piceetea). Jedná se o hodnotné území podhorských až horských poloh s různorodými přírodními podmínkami a cennými zachovalými biotopy. Bližší informace o významu a případných faktorech ohrožujících předměty ochrany v uvedené EVL v působnosti zdejšího orgánu ochrany lze nalézt na portálu Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (www.nature.cz). Vzhledem k charakteru záměrů a jejich umístění v bezpečné vzdálenosti od zmiňované EVL v příslušnosti krajského úřadu nemůže v žádném případě dojít ovlivnění nebo narušení předmětů ochrany v tomto prvku soustavy NATURA 2000.

Stanovisko z hlediska ostatních zájmů ochrany ŽP:

Krajský úřad jako příslušný orgán podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. z) zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů, v návaznosti na výzvu k uplatnění stanoviska ze dne 14.3.2022, vydává k danému návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 2 ÚP toto stanovisko: souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví. Z předloženého návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví je možné se domnívat, že nedojde k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody v daném území, u nichž je k výkonu státní správy příslušný krajský úřad ve smyslu ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto k němu zdejší orgán ochrany přírody nemá žádné výhrady.

Odůvodnění: Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. e), písm. i) a písm. k) zákona o ochraně přírody a krajiny:

v části správního území obce Černá v Pošumaví řešeném předloženým návrhem změny č. 5 ÚP, která je v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody, se nacházejí tři zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“), a to přírodní památky (dále jen „PP“) PP Slavkovické louky, PP Rašeliniště Bobovec a PP Kotlina pod Pláničským rybníkem. Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny: do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků.

Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny: v části správního území obce Černá v Pošumaví, které je v příslušnosti krajského úřadu, se nachází několik prvků ÚSES regionálního

<p>významu v příslušnosti krajského úřadu. Jedná se o regionální biokoridory (dále jen „RBK“) RBK 46 Mýto-Muckov, RBK 4057 Koukal-Slavkovský les, RBK 4058 Slavkovické louky, RBK 4059 Slavonické louky-Novoveský les a RBK 4061 Noveský les – Blíženecký les. Dále to jsou regionální biocentra (dále jen „RBC“) RBC 596 Muckov, RBC 4058 Slavonické louky a RBC 4060 Novoveský les. Ve správním území se vyskytují další prvky ÚSES, které jsou ale součástí území CHKO. Vzhledem k charakteru koncepce navrhovaných záměrů a jejich umístění mimo prvky ÚSES a ZCHÚ v příslušnosti krajského úřadu lze z předloženého návrhu rozhodnutí o námitkách usuzovat, že nedojde k dotčení či narušení zákonem chráněných zájmů v ochraně přírody. Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny.</p>	
<p><i>* Pozn. projektant: původní označení plochy SO168 bylo v dokumentaci změny č. 5 změněno na označení SO173 (podrobněji viz kapitola k) odůvodnění).</i></p>	

g) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Na základě stanoviska Správy NPŠ č.j. NPS 07545/2020/3 ze dne 10.8.2020 byl vyloučen negativní vliv obsahu změny na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA.

Na základě stanoviska Krajského úřadu Jihočeského kraje, OZZL, č.j. KUJCK 108304/2020 ze dne 28.8.2020 není požadováno vyhodnocení vlivů změny územního plánu Černá v Pošumaví na životní prostředí.

Na základě stanoviska Krajského úřadu Jihočeského kraje, OZZL, č.j. KUJCK 108304/2020 ze dne 28.8.2020 není požadováno vyhodnocení vlivů změny územního plánu Černá v Pošumaví na EVL a PO soustavy NATURA 2000. Změna ÚP negativně neovlivní soustavu NATURA 2000. Změna ÚP proto nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti krajského úřadu.

h) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Dne 4.11.2021 bylo vydáno stanovisko NATURA Krajského úřadu Jihočeského kraje č.j. KUJCK 122263/2021 ve kterém je konstatováno, že „vedený návrh změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO ležících na území v působnosti krajského úřadu.“

Krajský úřad Jihočeského kraje vydal dne 25.3.2022 stanovisko po veřejném projednání návrhu změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví, ve kterém konstatoval, že „Uvedený návrh změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO ležících na území v působnosti krajského úřadu.“

i) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Nebylo vyžadováno.

j) vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu s body (1-4) uvedenými ve vyhl. 500 v příloze 7 části II. bod b)

Požadavky vyplývající ze Zprávy o uplatňování územního plánu Černá v Pošumaví, která nahrazuje zadání změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví, byly splněny s tímto výsledkem:

- v textové části změny jsou navržena technická opatření omezující rychlost při vjezdech do sídla Černá v Pošumaví (ve směru od Horní Plané a Českého Krumlova);
- místní účelové komunikace vedoucí do sídla Radslav jsou změnou rozšířeny;

- požadavek na rekonstrukci rybníků, jejichž technický stav toto vyžaduje, byl zohledněn již v ÚP; změnou nejsou vymezeny nové rybníky – nebyl vznesen žádný konkrétní požadavek; realizace malých vodních ploch (tzn. do 0,05 ha) je umožněna v podmínkách společných pro celé správní území obce;
- v grafické části je upraveno vedení skupinového vodovodu v blízkosti sídla Bližná tak, aby nezasahovala do zastavěného území a zastavitelných ploch;
- záměry v oblasti dopravní a technické infrastruktury, které již byly realizované, jsou změnou zakresleny jako stav, popř. vypuštěny z výčtu veřejně prospěšných staveb;
- změnou jsou doplněny vstupní limity v oblasti zájmového území ministerstva obrany a jevy týkající se ochrany nerostných surovin;
- změna zachovává koncepci rozvoje obce vymezenou v ÚP a případné nové zastavitelné plochy malého rozsahu vymezuje v návaznosti na zastavěné území sídel;
- změna vymezuje plochu pro kruhovou křižovatku v centrální části sídla Černá v Pošumaví;
- změnou byla provedena aktualizace zastavěného území nad aktuálním mapovým podkladem;
- názvy ploch s rozdílným způsobem využití korespondují se současně platnou ÚPD (nebylo měněno dle standardu vybraných částí ÚP);
- na základě skutečného stavu v území je změnou opraven způsob využití části stávající plochy občanského vybavení na pozemku parc. č. 203/3;
- změnou je upraveno vedení nadregionálního biokoridoru NRBK 174 Vltavská niva – Dívčí kámen dle zásad územního rozvoje dle platných aktualizací a rozsudku Nejvyššího správního soudu č. 1 As 15/2016;
- změna respektuje veškerá ustanovení ZOPK tím, že nevymezuje plochy a funkční využití, které by byly s těmito předpisy v rozporu; pro plochy řešené změnou jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání;
- vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí a na EVL a PO soustavy NATURA 2000 nebylo požadováno;
- při řešení změny bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF;
- byla prověřena možnost vymezení zastavitelné plochy bydlení za účelem užívání jako zázemí pro navazující stávající plochu bydlení;
- v části Jestřábí je změnou posunuta navržená trafostanice T2 včetně vedení, tak aby nezasahovala do zastavitelné plochy občanského vybavení;
- byla prověřena možnost vymezení zastavitelné plochy bydlení za účelem rozšíření stávající plochy bydlení;
- v souvislosti s aktualizací mapového podkladu došlo k několika změnám způsobu využití stabilizovaných ploch – patrně z grafické části;
- jednotlivé názvy kapitol výroku textové části jsou změnou dány do souladu s vyhláškou 500/2006 Sb..

Další podněty k zapracování, dohodnuté po schválení zadání:

- návrh plochy OV166 (*pozn.: plocha OV166 byla vypuštěna na základě výsledků společného projednání*);
- návrh plochy VP165 pro dopravní obsluhu již vymezené plochy OV52.SR20 (*pozn.: plocha VP165 byla vypuštěna na základě výsledků společného projednání*);
- návrhy ploch T1162, T1163 pro čistírny odpadních vod (*pozn.: plocha T1162 byla vypuštěna na základě vypořádání připomínek a plocha T1163 byla vypuštěna na základě výsledků společného projednání*);
- návrh plochy T1164 pro akumulaci vody;
- návrh cyklotrasy, propojení cyklostezek Bližná – Radslav a Radslav – Černá v Pošumaví;
- návrh vodovodního řadu pro zásobování vodojemu Bližná;
- návrh vodovodního a kanalizačního řadu severně od sídla Černá v Pošumaví - původně vymezené trasy byly upraveny na základě katastrální situace z dokumentace Vodovodní a kanalizační řad Černá v Pošumaví (zpracovatel CENTRUM SLUŽEB STARÉ MĚSTO);
- aktualizace způsobu využití ploch uvnitř zastavěného území;
- změna č. 5 zohledňuje republikové priority územního plánování vycházející z APÚR;
- změna č. 5 respektuje požadavky plynoucí z územně plánovací dokumentace vydané krajem (AZÚR);
- požadavky vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP) byly změnou zohledněny.

k) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je provedeno v rozsahu měněných částí územního plánu.

Názvy jednotlivých kapitol výrokové části byly uvedeny do souladu s aktuálním zněním vyhlášky č. 500/2006 Sb.

*Pozn.: z důvodu souběžného zpracování dvou změn (Změna č. 5 ÚP Černá v Pošumaví a Změna č. 6 ÚP Černá v Pošumaví) došlo omylem k použití shodného označení dvou různých ploch v těchto změnách, tzn., že kód **SO168** byl použitý jak ve změně č. 5, tak i ve změně č. 6. Z důvodu přehlednosti bylo přistoupeno ke změně označení plochy smíšené obytné řešené Změnou č. 5 (Změna č. 6 je v současné době vydána). V této dokumentaci je tedy označení plochy SO168 změněno na označení **SO173**.*

ODŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Navrhovaná změna č. 5 ÚP Černá v Pošumaví nemění koncepci vydaného územního plánu, pouze upřesňuje a doplňuje již dříve navržené řešení. Navrhované řešení vychází z konkrétních požadavků žadatelů na provedení změny a ze schválené Zprávy o uplatňování územního plánu Černá v Pošumaví.

ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Aktualizace zastavěného území se týká jednak jeho plošného vymezení a dále změny způsobu využití ploch v zastavěném území, ať už v souladu se skutečným stavem nebo na základě požadavků dotčených vlastníků.

ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE

Urbanistická koncepce byla změnou doplněna o podmínku ochrany přírody a krajiny.

ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Tabulka „Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby“ je doplněna o plochy vymezené změnou č. 5.

Jedná se o plochy: **B157, B159, OV158, SO173, SO169, SO170, T1164**.

Dále jsou do tabulky dopsány limity využití území vyplývající z doplněných jevů (ochrana nerostné bohatství a zájmové území ministerstva obrany).

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

SILNIČNÍ DOPRAVA

Z důvodu nárůstu dopravy a nevyhovujících parametrů komunikací vedoucích do sídla Radslav byly vymezeny koridory dopravní infrastruktury (**DI161, DI167**) pro rozšíření či směrové a výškové úpravy tras těchto komunikací (rektifikace a homogenizace) do normových parametrů.

Z důvodu vyřešení nepřehledné křižovatky v centrální části sídla Černá v Pošumaví (silnice I/39 a II/163) byla změnou vymezena plocha dopravní infrastruktury pro realizaci okružní křižovatky (**DI160**). Okružní křižovatka je vymezena z důvodu zvýšení bezpečnosti - oproti běžným křižovatkám bývá průjezd plynulejší a bezpečnější.

Z důvodu dosažení bezpečnějšího dopravního režimu v sídle Černá v Pošumaví, zejména zlepšení podmínek pohybu chodců a cyklistů, jsou změnou doporučena opatření pro úpravu průtahu silnice I/39. Před samotný vjezd do obce je možno zařadit opatření jako např. postupné snižování rychlosti dopravním značením, zařazení meziúseku s menší šířkou jízdního pruhu nebo provedení příčných pásů na vozovce s odlišnou barvou nebo texturou povrchu. Opatření na vjezd do obce spočívá ve znemožnění přenosu vysokých rychlostí z extravilánu do intravilánu (např. směrové vychýlení jízdního pruhu, zúžení komunikace, optické zúžení komunikace, malé okružní křižovatky, apod.). Pro účinnou regulaci rychlosti na vlastním průtahu obcí jsou rozhodujícím předpokladem relativně krátké rozestupy vhodných bodových stavebních opatření, vytvářejících kontrast a stimulujících pozornost řidičů (např. střední dělící ostrůvky, lokální zúžení vodovky, atd.).

CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Dopravní stavby, které jsou již realizované (cyklostezky DI140 a DI137*) jsou změnou zakresleny jako stav.

**Koridor DI137 v ÚP zůstává, obsahuje již jen návrh homogenizace silnice I/39 a její křížení s navrženým koridorem železniční dopravy DIŠ102.D16.*

Nově je vymezena cyklotrasa z důvodu propojení stávajících cyklostezek Bližná – Radslav a Radslav – Černá v Pošumaví.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

VODOHOSPODÁŘSKÉ ŘEŠENÍ

Změnou je aktualizována koncepce zásobování vodou v sídle Bližná tak, aby trasa již dříve navrženého vodovodu nezasahovala do zastavěného území a neomezovala zastavitelné plochy. Dále je změnou vymezena nová trasa vodovodu z důvodu zásobování vodojemu Bližná z vrtu HJ5.

Změnou je vymezena trasa vodovodního přiváděcího řadu mezi sídly Černá v Pošumaví a Mokrá, z důvodu napojení území řešeného regulačním plánem (5.RP).

Změnou je vymezena plocha s označením TI164, z důvodu realizace stavby pro akumulaci pitné vody v sídle Dolní Vltavice.

ZDROJE ZNEČIŠTĚNÍ, ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Změnou je doplněna podmínka přednostní likvidace odpadních vod napojením na kanalizaci a způsoby likvidace pomocí domovních čistíren, popř. bezodtokovými jímkami na vyvážení. Dále je aktualizována koncepce odkanalizování v sídle Černá v Pošumaví. Záměry, které již byly realizovány, jsou zakresleny jako stav.

Změnou jsou upraveny trasy navržené kanalizace (splaškové gravitační stoky a výtlač splaškových vod) mezi sídly Černá v Pošumaví a Mokrá v souvislosti s územím řešeným 5. regulačním plánem. Původně navržená plocha pro čistírnu odpadních vod s označením TI99 byla změnou zrušena.

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Změnou je zkrácená trasa navrženého el. vedení VN 22 kV a posunuto umístění trafostanice T2 (Jestřábí), tak aby nezasahovala do navržené plochy občanského vybavení OV12. Dále je bez náhrady vypuštěna navržená trafostanice T7-1, která byla součástí již původního územního plánu Černá v Pošumaví (2016). Dle stávajícího vývoje budování energetické soustavy v sídle Černá v Pošumaví je tento návrh TS zbytečný, navíc v těsném sousedství je navržena trafostanice s označením T7-2, která je vhodněji situována mimo řadu navrhovaných rodinných domů. Z toho důvodu bylo možno vypustit návrh trafostanice T7-1 z řešení územního plánu Černá v Pošumaví.

Do koncepce veřejné infrastruktury byly na základě požadavku vyplývajícího ze stanoviska Ministerstva obrany vložena nová podkapitola „Zvláštní zájmy Ministerstva obrany“ stanovující podmínky týkající se umístování a povolování vyjmenovaných staveb na celém správním území obce Černá v Pošumaví.

ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Kapitola byla změnou č. 5 doplněna o posouzení řešeného území ve vztahu s územně plánovacím podkladem Územní studie krajiny Jihočeského kraje. V souladu s touto dokumentací byly stanoveny zásady pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny.

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

V souladu se současně platnou územně plánovací dokumentací vydanou krajem bylo změnou č. 5 změněno vedení nadregionálního biokoridoru NRBK 174 Vltavská niva - Dívčí kámen. Nadregionální biokoridor ve správním území Černá v Pošumaví vede podél pravého břehu Lipenské nádrže, a to na základě rozsudku Nejvyššího správního soudu č. 1 As 15/2016, který nabyt účinnosti dne 18. 9. 2017 a zrušil (mimo jiné) nadregionální biokoridor NRBK 174 Vltavská niva - Dívčí kámen, navržený v 1. aktualizaci ZÚR Jihočeského kraje.

Nové vymezení NRBK 174 po pravém břehu Lipenské nádrže umožňuje ochranu i dalších druhů živočichů, využívajících kromě vodní hladiny také souš, jako např. vodní ptactvo, obojživelníci apod.

ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Na základě posouzení připomínky provozovatele kamenolomu Bližná byly změnou č. 5 (v souladu s ust. § 18 vyhl. 501/2006 Sb.) vymezeny plochy pro těžbu nerostů s označením TN171 a TN172. Plochy, navazující na již stávající plochu těžby, byly vymezeny z důvodu rozšíření těžebního prostoru. Přiměřený rozvoj těžby kamene nepředpokládá negativní vliv na životní prostředí a krajinný ráz v dané lokalitě.

VSTUPNÍ LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Změnou jsou doplněny chybějící limity z oblasti ochrany nerostného bohatství a zájmů ministerstva obrany:

OCHRANA NEROSTNÉHO BOHATSTVÍ

VÝHRADNÍ LOŽISKA NEROSTNÝCH SUROVIN

číslo ložiska	název	nerost	surovina
3141300	Bližná - Černá v Pošumaví	rula - grafit	Stopové a vzácné prvky - Cín-wolframová ruda molybden - kov - Grafit amorfní grafit

OSTATNÍ PROGNOZNÍ ZDROJE

číslo	název	surovina	charakteristika suroviny	těžba
906830000	Černá v Pošumaví - východ	Dolomit - vápenec karbonáty pro zemědělské účely	dolomitický vápenec - vápnitý dolomit	dřívější povrchová
940890000	Černá v Pošumaví - Muckov	Vápenec karbonáty pro zemědělské účely - stavební kámen	-	dřívější povrchová

ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY ČR

Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.

ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Území řešené změnou je členěno do ploch s různými předpoklady a podmínkami pro jeho využití. Jednotlivým druhům ploch, které jsou graficky vymezeny ve výkresové části, je přiřazen jejich způsob a stanoveny podmínky využití. K podmínkám využití bylo přistoupeno především z důvodů zajištění ochrany hodnot a zachování kvality okolního prostředí. Podmínky využití pro výstavbu by měly ochraňovat stávající měřítko zástavby, včetně výškové hladiny zástavby.

Pro plochy vymezené změnou č. 5 jsou platné příslušné základní podmínky plošného a prostorového uspořádání stanovené Územním plánem Černá v Pošumaví (nebo jeho následnými změnami). Jedná se zejména o výškovou hladinu zástavby stanovenou maximálním počtem podlaží, popř. maximální výškou v metrech, dále stanovení velikosti stavebních pozemků a celkovou zastavěností plochy.

U **ploch rekreace**, v odstavci Podmínky pro plošné využití, je podmínka max. 35% celkové zastavěnosti plochy doplněna o „avšak max. 120 m²“. K tomuto podrobnějšímu omezení bylo přistoupeno z důvodu ochrany rekreačních území určených k individuální rekreaci před výstavbou objemných staveb.

ZDŮVODNĚNÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Řešení změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví vychází zejména z aktuálního stavu a podmínek v řešeném území a z požadavků na rozvoj obce. Předpoklady k dalšímu rozvoji a návrhu nových zastavitelných ploch jsou podloženy skutečným zájmem investorů a stavebníků.

Zastavitelné plochy a plochy přestavby navržené změnou č. 5 k zástavbě jsou situovány v návaznosti na plochy zastavěné. Takto nedochází k narušování přírodního prostředí, řešení inženýrských sítí a dopravního napojení je hospodárné, nedochází k nevhodným záborům zemědělské půdy.

PLOCHY BYDLENÍ (B)

B157 – zastavitelná plocha malého rozsahu (cca 0,05 ha) přímo navazuje na zastavěné území ve východní části sídla Bližná. Návrh pouze rozšiřuje stávající plochu bydlení. Záměr investora na ploše spočívá ve výstavbě vedlejší stavby. S ohledem na tento záměr i stávající bydlení byl v této lokalitě změnou částečně upraven (zúžen) navržený koridor pro vodovod. Dopravní obsluha bude zajištěna ze stávající plochy. V návrhu byl rovněž posouzen a vyhodnocen zábor zemědělského půdního fondu. Plocha se nachází na nezemědělské půdě a z toho důvodu není zábor ZPF prováděn.

B159 – zastavitelná plocha malého rozsahu (cca 0,04 ha) navazuje přímo na zastavěné území v severozápadní části sídla Mokrá. Návrh pouze rozšiřuje stávající plochu bydlení, čímž dojde k zarovnání a ucelení zastavěného území. Dopravní obsluha bude zajištěna ze stávající plochy. V návrhu byl rovněž posouzen a vyhodnocen zábor zemědělského půdního fondu. Plocha se nachází na zemědělské půdě s III. třídou ochrany ZPF.

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ (OV)

OV158 – částečně zastavitelná plocha a z větší části plocha přestavby v centrální části sídla Černá v Pošumaví. Na ploše byl pouze změněn způsob využití na občanské vybavení. Záměr investora spočívá ve vybudování zázemí a parkování pro stávající související plochy. V návrhu byl rovněž posouzen a vyhodnocen zábor zemědělského půdního fondu. Plocha je z větší části plochou přestavby, zábor se provádí pouze na zastavitelné části, která se nachází na zemědělské půdě s III. třídou ochrany ZPF.

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ (SO)

SO173 – částečně zastavitelná plocha a částečně přestavba jižně od sídla Bližná. Plocha navazuje na zastavěné území s obytnou funkcí. V návrhu byl rovněž posouzen a vyhodnocen zábor zemědělského půdního fondu. Plocha je z části plochou přestavby a zábor ZPF není prováděn ani na zbytku plochy, protože se jedná o ostatní, nezemědělskou půdu.

SO169 – zastavitelná plocha v centrální části sídla Bližná. Plocha rozšiřuje zastavěné území s obytnou funkcí. V návrhu byl rovněž posouzen a vyhodnocen zábor zemědělského půdního fondu. Zábor ZPF není prováděn, protože se jedná o ostatní, nezemědělskou půdu.

SO170 - přestavba z veřejného prostranství na plochu smíšenou obytnou v centrální části sídla Bližná. Celá plocha je plochou přestavby a pro není prováděn zábor zemědělského půdního fondu.

POCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (TI)

TI164 – plocha přestavby pro technickou infrastrukturu, určená pro realizaci zařízení sloužícího k akumulaci pitné vody, navazuje na zastavěné území a zastavitelnou plochu. Jedná se o území velmi malého rozsahu (0,03 ha), na kterém není nutno provádět zábor ZPF.

VÝSTUPNÍ LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Kapitola je doplněna o podmínky pro umístění objektů vyplývající ze stanoviska Ministerstva obrany.

ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

KÓD	ÚČEL A ZDŮVODNĚNÍ
V16	Navržený vodovod pro zásobování vodojemu Bližná z vrtu HJ5. Jedná se o stavbu veřejného technického vybavení území podporující jeho rozvoj v oblasti zásobování vodou.
V17	Navržená plocha pro akumulaci pitné vody. Jedná se o stavbu veřejného technického vybavení území podporující jeho rozvoj v oblasti zásobování vodou.
DI160	Návrh plochy dopravní infrastruktury – okružní křižovatka v centru sídla Černá v Pošumaví. Jedná se o stavbu veřejné dopravní infrastruktury podporující rozvoj území a bezpečnost v dopravě.
DI161	Návrh plochy dopravní infrastruktury – homogenizace silnice Bližná – Radslav. Jedná se o stavbu veřejné dopravní infrastruktury podporující rozvoj území a bezpečnost v dopravě.
DI167	Návrh plochy dopravní infrastruktury – homogenizace silnice Černá v Pošumaví – Radslav. Jedná se o stavbu veřejné dopravní infrastruktury podporující rozvoj území a bezpečnost v dopravě.

DI140 – veřejně prospěšná stavba vymezená ÚP Černá v Pošumaví byla změnou vypuštěna, neboť již došlo k realizaci cyklostezky.

DI137 – veřejně prospěšná stavba vymezená ÚP Černá v Pošumaví – VPS zůstává pro homogenizaci silnice I/39 a křížení s DIŠ102.D16, změnou byla vypuštěna pouze její součást – realizovaná cyklostezka.

E11 – veřejně prospěšná stavba vymezená ÚP Černá v Pošumaví byla změnou upravena ve smyslu zkrácení trasy el. vedení VN 22 kV a posunutí umístění trafostanice T2.

TI107 a V2 – veřejně prospěšná stavby vymezené ÚP Černá v Pošumaví, změnou byla upravena trasa a koridor pro Skupinový vodovod Lipenská oblast v sídle Bližná.

V2 – veřejně prospěšná stavba vymezená ÚP Černá v Pošumaví, změnou byla upravena její trasa v sídle Bližná.

V8 - veřejně prospěšná stavba vymezená ÚP Černá v Pošumaví, změnou byla upravena její trasa.

K7 - veřejně prospěšná stavba vymezená ÚP Černá v Pošumaví, změnou byla upravena její trasa a vypuštěna čistírna odpadních vod.

I) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Využívání zastavěného území v obci Černá v Pošumaví je s ohledem na charakter území a efektivitu využití zastavěných území vyhodnoceno jako účelné. Záměry obsažené ve Změně č. 5 ÚP Černá v Pošumaví pouze rozvíjejí koncepci založenou územním plánem.

Zastavitelné plochy vymezené v současně platném územním plánu a jeho následných změnách jsou postupně zastavovány nebo jsou vytvářeny podmínky, aby zastavěny být mohly. Není vymezena žádná zastavitelná plocha, která by objektivně nešla dnes nebo v budoucnu zastavět, a není zde tedy důvod nějakou již vymezenou zastavitelnou plochu vypouštět ze zastavitelných ploch a vracet zpět do nezastavěného území.

Z návrhu zprávy o uplatňování stávajícího územního plánu vyplývá, že vymezení dalších zastavitelných ploch není s ohledem na demografický vývoj a potřeby obce nutné. Záměry na zástavbu vymezené změnou č. 5 vychází z konkrétních požadavků majitelů pozemků. Jedná se o vymezení dvou ploch bydlení, přičemž na žádné

z nich není umožněna výstavba hlavní stavby, plochy budou využívány pouze jako příslušenství ke stávajícím plochám bydlení. Dále je vymezena jedna plocha občanského vybavení částečně jako plocha přestavby. Dále jsou vymezeny tři plochy smíšené obytné, všechny v sídle Bližná, přičemž jedna je částečně a druhá zcela plochou přestavby. Jedna plocha technické infrastruktury – pro akumulaci vody, podporující rozvoj veřejného technického vybavení.

Další body změny se týkají rozvoje v oblasti dopravní infrastruktury a rozšíření plach pro těžbu nerostů.

Změnou č. 5 byly vytvořeny podmínky pro nové způsoby využití území vybraných ploch na základě prověřených záměrů zejména soukromých vlastníků. To vše s ohledem na účelné využití zastavěného území a charakter a efektivitu jeho využití. Změna č. 5 vymezuje dvě zastavitelné plochy bydlení určené pouze k rozšíření navazujících stávajících ploch (bez hlavních staveb) a tři plochy smíšené obytné. Rozvoj bydlení je silně ovlivněn současným trendem zvyšování kvality bydlení (snižování počtu obyvatel na byt a zároveň zvyšování obytné plochy na obyvatele). Záměry na zástavbu v lokalitách vymezených změnou č. 5 vychází převážně z konkrétních požadavků investorů na vlastních pozemcích a je reálný předpoklad, že budou moci být využity k okamžité výstavbě. Celkem je na těchto plochách je uvažováno s výstavbou maximálně deseti rodinných domů, tzn. s nárůstem počtu obyvatel o max. 30 obyvatel (za předpokladu 3 obyvatel na 1 RD).

Plněním změny č. 5 ÚP dojde ke zlepšení možností dalšího rozvoje obce v oblasti bydlení (s možností víceúčelového využití), čímž budou vytvořeny podmínky nejen pro výstavbu, ale také pro celkový rozvoj území, který bude v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.

m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změnou č. 5 ÚP Černá v Pošumaví nejsou vymezeny záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje ve znění platných aktualizací.

n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

ZPŮSOB IDENTIFIKACE LOKALIT ZÁBORU A ROZVOJOVÝCH LOKALIT V GRAFICKÉ ČÁSTI DOKUMENTACE

Vyhodnoceny jsou pouze rozvojové plochy navržené změnou k zastavění a koridory dopravní infrastruktury. Označeny jsou číselně a vyhodnoceny v tabulce. Podkladem pro určení kultur v jednotlivých lokalitách byla katastrální mapa.

INVESTICE DO PŮDY

Ve správním území obce Černá v Pošumaví jsou provedeny meliorace pro odvodnění pozemků. Stávající meliorace jsou vyznačeny v grafické části.

Dojde-li při realizaci navrhovaných záborů k zásahu do melioračního zařízení, je nutné při zahájení výstavby provést úpravu drenážního systému tak, aby nedocházelo k podmáčení objektů a k porušení tohoto hospodářského díla při výstavbě.

BONITOVANÉ PŮDNĚ EKOLOGICKÉ JEDNOTKY

Výchozím podkladem ochrany zemědělského půdního fondu pro územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky – BPEJ.

BPEJ vyjadřuje: klimatický region, hlavní půdní jednotku, číselnou kombinaci skeletovitosti a expozice půdy. Pomocí tohoto kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ stupeň třídy ochrany zemědělské půdy.

Příklad kódu BPEJ : 8.37.56.

- | | |
|----|--|
| 8 | klimatický region |
| 37 | hlavní půdní jednotka, charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě |
| 56 | číselná kombinace skeletovitosti, hloubky a expozice půdy |

TABULKA „VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND“

Zábor, který byl vyhodnocen předchozí ÚPD.

*část lokality se nachází na pozemku určeném k plnění funkcí lesa – viz PUPFL.

K. Ú. ČERNÁ V POŠUMAVÍ

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
BYDLENÍ - B												
B157	Bydlení	Nachází se na nezemědělské půdě – bez záboru ZPF.					-	-	-	-	-	
B159	Bydlení	0,04	0	0	0,04	0	0	-	-	-	-	
Bydlení - celkem		0,04	0	0	0,04	0	0					
Plochy B – nový zábor – celkem		0,04	0	0	0,04	0	0					
Plochy B – zábor, který byl vyhodnocen předchozí ÚPD – celkem		0	0	0	0	0	0					
OBČANSKÉ VYBAVENÍ - OV												
OV158	Občanské vybavení	0,04	0	0	0,04	0	0	-	-	ANO	-	-
Občanské vybavení - celkem		0,04	0	0	0,04	0	0					
Plochy OV – nový zábor – celkem		0	0	0	0	0	0					
Plochy OV – zábor, který byl vyhodnocen předchozí ÚPD – celkem		0,04	0	0	0,04	0	0					
SMÍŠENÉ OBYTNÉ - SO												
SO173	Smíšené obytné	Nachází se na nezemědělské půdě – bez záboru ZPF.					-	-	-	-	-	
SO169	Smíšené obytné	Část se nachází na nezemědělské půdě a část je plocha přestavby – bez záboru ZPF.					-	-	-	-	-	

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
SO170	Smíšené obytné	Plocha přestavby – bez záboru ZPF.					-	-	-	-	-	
Smíšené obytné - celkem		0	0	0	0	0	0					
Plochy SO – nový zábor – celkem		0	0	0	0	0	0					
Plochy SO – zábor, který byl vyhodnocen předchozí ÚPD – celkem		0	0	0	0	0	0					
TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA - TI												
TI164	Technická infrastruktura	Plocha přestavby – bez záboru ZPF.					-	-	-	-	-	
Technická infrastruktura - celkem		0	0	0	0	0	0					
Plochy TI – nový zábor – celkem		0	0	0	0	0	0					
Plochy TI – zábor, který byl vyhodnocen předchozí ÚPD – celkem		0	0	0	0	0	0					
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - DI												
DI160	Dopravní infrastruktura	0,06	0	0	0,04	0	0,02	-	-	-	-	-
DI161*	Dopravní infrastruktura	0,60	0,11	0	0,10	0,15	0,24	-	-	-	-	-
DI167*	Dopravní infrastruktura	0,81	0	0	0,14	0,67	0	-	-	ANO	-	-
Dopravní infrastruktura - celkem		1,47	0,11	0	0,28	0,82	0,26					
Plochy DI – nový zábor – celkem		1,47	0,11	0	0,28	0,82	0,26					
Plochy DI – zábor, který byl vyhodnocen předchozí ÚPD – celkem		0	0	0	0	0	0					
TĚŽBA NEROSTŮ - TN												
TN171*	Těžba nerostů	0,88	0	0	0	0	0,88	-	-	-	-	-

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozí činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
TN172	Těžba nerostů	Nachází se na pozemku určeném k plnění funkcí lesa – viz zábor PUPFL.					-	-	-	-	-	
Těžba nerostů - celkem		0,88	0	0	0	0	0,88					
Plochy TN – nový zábor – celkem		0,88	0	0	0	0	0,88					
Plochy TN – zábor, který byl vyhodnocen předchozí ÚPD – celkem		0	0	0	0	0	0					
ZÁBOR ZPF CELKEM												
ZÁBOR ZPF CELKEM		2,43	0,11	0	0,36	0,82	1,14					
Celkem nový zábor		2,39	0,11	0	0,32	0,82	1,14					
Celkem zábor, který byl vyhodnocen předchozí ÚPD		0,04	0	0	0,04	0	0					

PROCENTUÁLNÍ VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF DLE TŘÍD OCHRANY

	Celkový zábor ZPF (%)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (%)				
		I.	II.	III.	IV.	V.
ZÁBOR ZPF CELKEM	100,0	4,5	0,0	14,8	33,8	46,9
Celkem nový zábor	98,4	4,5	0,0	13,2	33,8	46,9
Celkem zábor, který byl vyhodnocen předchozí ÚPD	1,6	0,0	0,0	1,6	0,0	0,0

ODŮVODNĚNÍ NAVRHOVANÉHO ODNĚTÍ ZPF

Navrhované zábery ZPF lze z hlediska záboru rozdělit do dvou skupin s obecným koncepčním zdůvodněním:

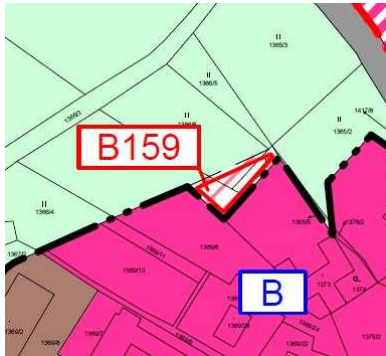

- První skupinu tvoří zábery ZPF, které byly již schválené v současně platné ÚPD. Část těchto ploch byla v průběhu platnosti ÚPD zastavěna novou výstavbou (především objekty pro bydlení). Zbývající plochy byly znovu posouzeny a vyhodnoceny a níže zdůvodněny. V uvedených tabulkách zvýrazněno šedivě.
- Druhou skupinu tvoří nové zábery ZPF, které jsou navrženy nad rámec současně platných ÚPD z důvodů koncepce rozvoje a potřeb celého správního území obce. Do této skupiny lze zahrnout požadavky nových záborů ZPF z hlediska rozšiřování stabilizovaných ploch. V uvedených tabulkách je celkový navýšený zábor půdního fondu v ÚP oproti schválené ÚPD zvýrazněn žlutě. Všechny plochy byly v návrhu doplněny z důvodů požadavků vlastníků pozemků, požadavků obce a z důvodů ucelení zemědělsky obdělávaných ploch. Dalším důvodem vymezení nových ploch pro výstavbu je umožnění kvalitního bydlení v příjemném a klidném prostředí.

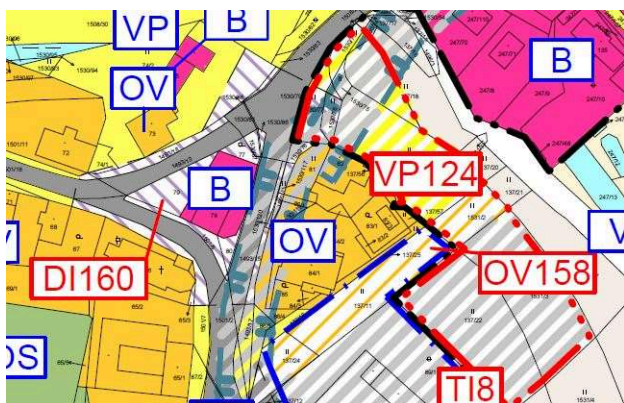
Lze konstatovat, že lokality řešené změnou jsou vyvolané konkrétními záměry investorů. Změny v území jsou lokálního charakteru.

Jsou vymezeny koridory a plocha pro dopravní infrastrukturu, z důvodu zlepšení bezpečnosti na komunikacích. Působnost koridorů pro dopravní infrastrukturu končí realizací stavby. Pokud nebude změnou územního plánu navržen jiný způsob funkčního využití zbylých pozemků, zůstává platný stávající způsob využití. Případné nevyužitá pozemky budou navrženy zemědělskému a lesnímu půdnímu fondu.

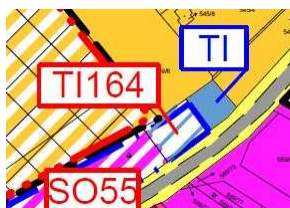
Jsou vymezeny plochy technické infrastruktury, z důvodu zlepšení civilizačních hodnot a zachování kvality prostředí.

ODŮVODNĚNÍ JEDNOTLIVÝCH NAVRŽENÝCH PLOCH

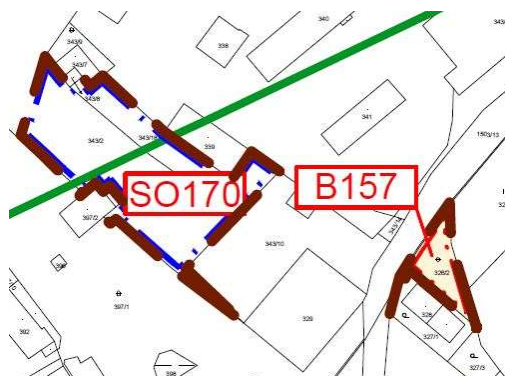
Výřez z koordinačního výkresu	Výřez z výkresu předpokládaných záborů půdních fondů
	
<p>- Plocha B159 se nachází na severozápadním okraji sídla Mokrý. Navazuje na zastavěné území a vhodně ho uceluje. Plocha je určena pouze pro rozšíření zahrady, nebude zde realizována další hlavní stavba. Nachází se na půdě s III. třídou ochrany, tedy na půdě s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany.</p>	



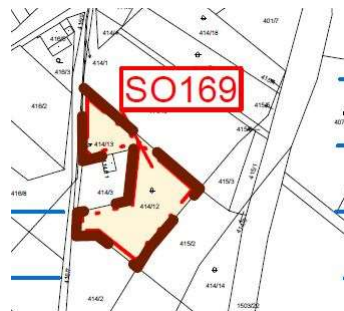
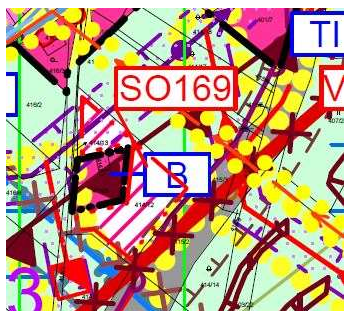
- Plocha **OV158** se nachází v centrální části sídla Černá v Pošumaví. Částečně plocha přestavby, částečně návrh. Jedná se o rozšíření plochy pro pension. Nachází se na půdě s III. třídou ochrany, tedy na půdě s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany. Plocha byla již schválena v předchozí ÚPD.
- Plocha **DI160** se nachází v centrální části sídla Černá v Pošumaví v zastavěném území. Je vymezena z důvodu zabezpečení plochy pro vybudování okružní křižovatky. Plocha je vymezena jako veřejně prospěšná stavba. Většina plochy se nachází na nezemědělské půdě, malá část se nachází na půdě s III. a V. třídou ochrany, tedy na půdě s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany a na půdě s velmi nízkou produkční schopností.



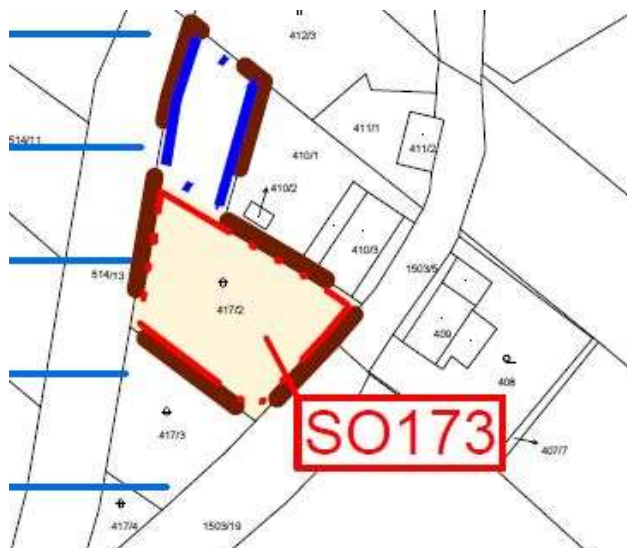
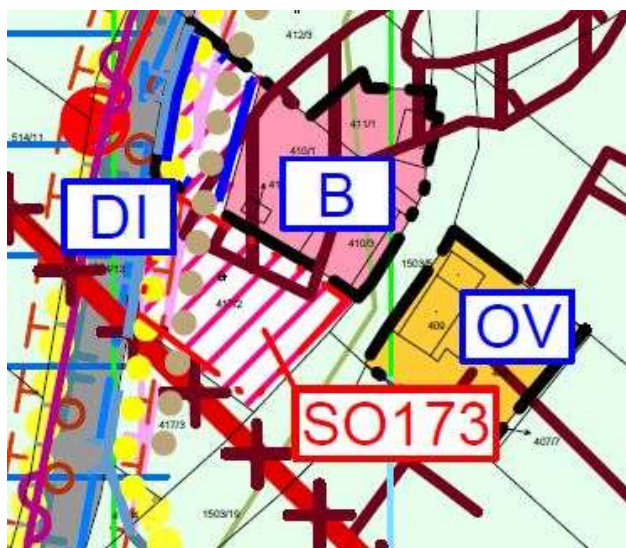
- Plocha **TI164** se nachází v centrální části sídla Dolní Vltavice. Plocha je vymezena z důvodu zajištění území pro realizaci stavby pro akumulaci pitné vody. Jedná se o plochu přestavby.



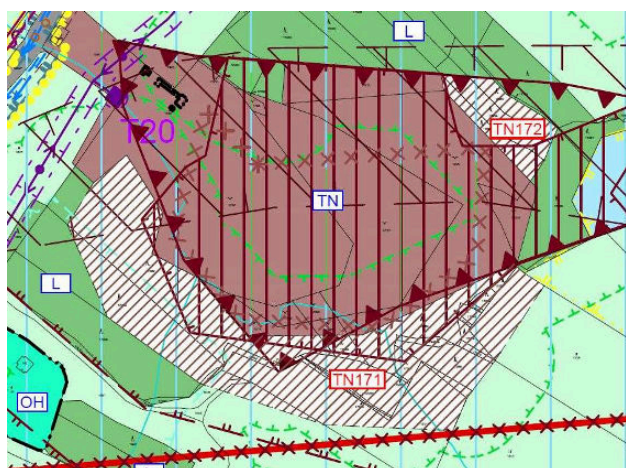
- Plocha **B157** se nachází na východním okraji sídla Bližná. Navazuje na zastavěné území. Plocha je určena pouze pro rozšíření zahrady, nebude zde realizována další hlavní stavba. Nachází se na nezemědělské půdě.
- Plocha **SO170** se nachází v centrální části sídla Bližná. Jedná se o plochu přestavby uprostřed sídla, nedojde k navýšení záboru půdního fondu ani k negativním dopadům na ochranu životního prostředí nebo krajinného rázu.



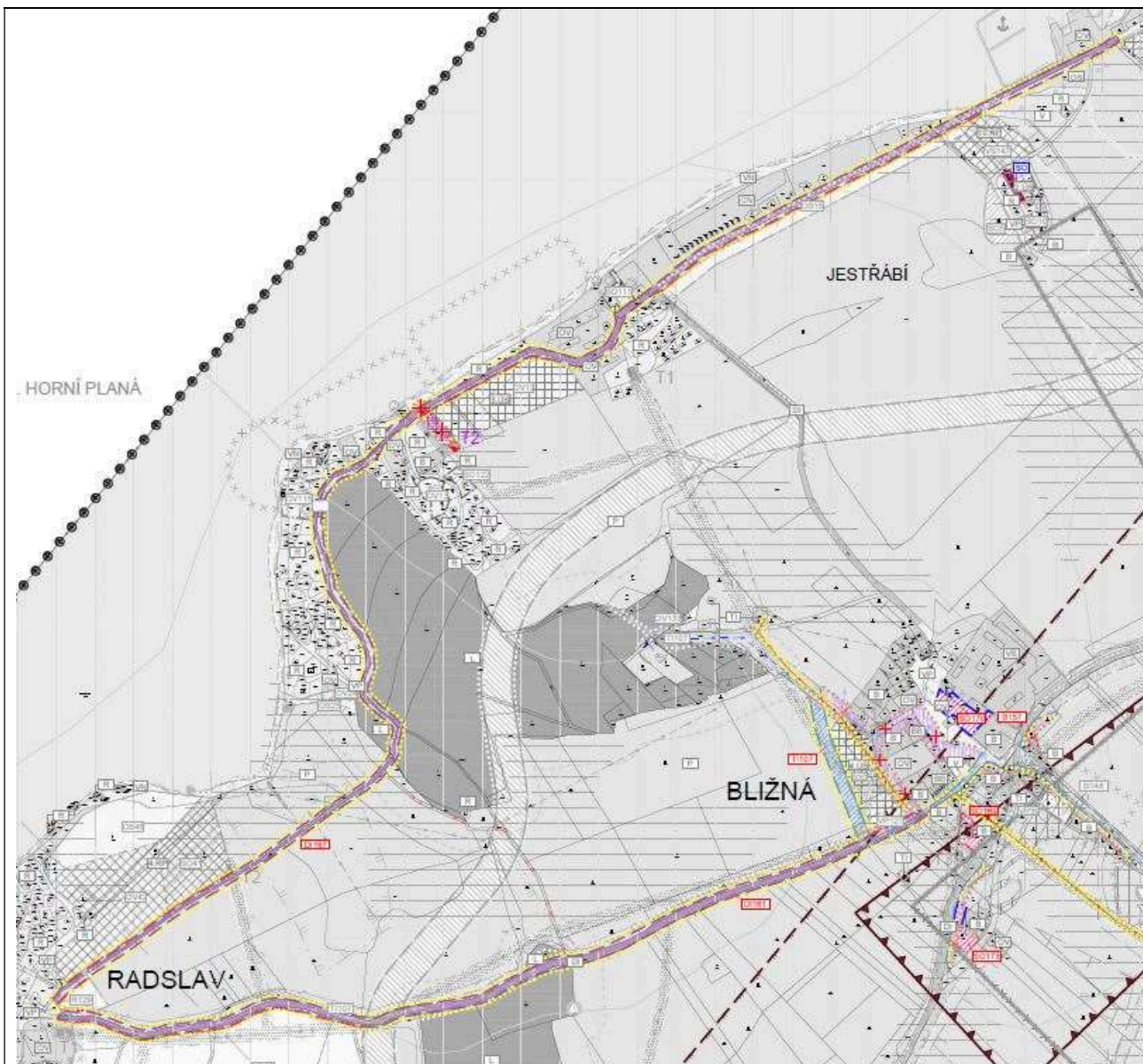
- Plocha SO169 se nachází jižně od sídla Bližná. Navazuje na zastavěné území, nenachází se na zemědělské půdě, tedy nedojde k záboru ZPF.



- Plocha SO173 se nachází jižně od sídla Bližná. Severní část plochy byla již využívána jako zahrada v zastavěném území, jedná se tedy o plochu přestavby a zbývající část navazuje na zastavěné území a nenachází se na zemědělské půdě, tedy nedojde k záboru ZPF.



- Plochy TN171 a TN172 se nacházejí jižně od sídla Černá v Pošumaví. Navazují na stávající plochu těžby. Jedná se o rozšíření těžebního prostoru kamenolomu Bližná. Dojde k dočasnému odnětí půdy a po ukončení těžby bude provedena rekultivace území.



- Plocha DI161 se nachází mezi sídly Bližná a Radslav. Jedná se o záměr rozšíření místní komunikace z důvodu nárůstu intenzity dopravy a nevyhovujících parametrů komunikace. Plocha kopíruje stávající komunikaci. Působnost koridoru pro dopravní infrastrukturu končí realizací stavby. Pokud nebude změnou územního plánu navržen jiný způsob funkčního využití zbylých pozemků, zůstává platný stávající způsob využití. Případné nevyužité pozemky budou navraceny zemědělskému půdnímu fondu.
- Plocha DI167 se nachází mezi sídly Černá v Pošumaví a Radslav. Jedná se o záměr rozšíření místní komunikace z důvodu nárůstu intenzity dopravy a nevyhovujících parametrů komunikace. Plocha kopíruje stávající komunikaci. Působnost koridoru pro dopravní infrastrukturu končí realizací stavby. Pokud nebude změnou územního plánu navržen jiný způsob funkčního využití zbylých pozemků, zůstává platný stávající způsob využití. Případné nevyužité pozemky budou navraceny zemědělskému půdnímu fondu.

POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Cílovým úkolem je zvyšování podílu původních dřevin v lesních porostech všech věkových skupin a zvýšení odolnosti porostů. Při obnově porostů by samozřejmě měly být používány původní dřeviny. Je na lesních

hospodářích upravit hospodářské plány v souladu s doporučeními a respektovat tak zkvalitnění životního prostředí.

TABULKA „ZÁBOR POZEMKŮ URČENÝCH PRO PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA (PUPFL)“

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Odnětí PUPFL celkem (ha)	Číslo parcely	Kat. území
DI161	Dopravní infrastruktura	0,09	435, 512/1, 512/2	Černá v Pošumaví
DI167	Dopravní infrastruktura	0,41	427/29, 427/30, 427/31, 427/32, 431/5, 432/1, 432/2	Černá v Pošumaví
TN171	Těžba nerostů	2,39	170/32, 170/33, 170/38, 170/39, 170/40, 170/41, 170/42, 170/43, 170/44, 170/45, 170/46, 170/47, 170/48, 170/49, 170/50, 170/51, 170/53, 170/54, 170/78, 170/79, 170/80, 170/81, 170/82	Černá v Pošumaví
TN172	Těžba nerostů	0,40	170/55, 170/56, 170/57	Černá v Pošumaví

ODŮVODNĚNÍ

Plocha **DI161** - se nachází mezi sídly Bližná a Radslav. Jedná se o záměr rozšíření místní komunikace z důvodu nárůstu intenzity dopravy a nevyhovujícím parametrům komunikace. Plocha kopíruje stávající komunikaci. Působnost koridoru pro dopravní infrastrukturu končí realizací stavby. Pokud nebude změnou územního plánu navržen jiný způsob funkčního využití zbylých pozemků, zůstává platný stávající způsob využití. Případné nevyužité pozemky budou navráceny lesnímu půdnímu fondu.

Plocha **DI167** - se nachází mezi sídly Černá v Pošumaví a Radslav. Jedná se o záměr rozšíření místní komunikace z důvodu nárůstu intenzity dopravy a nevyhovujícím parametrům komunikace. Plocha kopíruje stávající komunikaci. Působnost koridoru pro dopravní infrastrukturu končí realizací stavby. Pokud nebude změnou územního plánu navržen jiný způsob funkčního využití zbylých pozemků, zůstává platný stávající způsob využití. Případné nevyužité pozemky budou navráceny lesnímu půdnímu fondu.

Plochy **TN171, TN172** - se nacházejí jižně od sídla Černá v Pošumaví. Navazují na stávající plochu těžby. Jedná se o rozšíření těžebního prostoru kamenolomu Bližná. Dojde k dočasnému odnětí pudy a po ukončení těžby bude provedena rekultivace území a navrácení pozemků zpět mezi pozemky určené k plnění funkcí lesa.

PLOCHY VE VZDÁLENOSTI 50 M OD OKRAJE LESA

Ve Změně č. 5 ÚP Černá v Pošumaví jsou ve vzdálenosti 50m od okraje lesa vymezeny pouze plochy dopravní infrastruktury.

Označení plochy / koridoru	Katastrální území
DI161, DI167	Černá v Pošumaví

o) návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách

Během veřejného projednání byly uplatněny dále uvedené námitky, u kterých provedl dne 5.4.2022 pořizovatel a určená zastupitelka níže uvedené vypořádání, resp. připravil návrh rozhodnutí o nich, kdy tento návrh je v pravém sloupci tabulky pod tímto textem:

ČÍSLO / AUTOR NÁMITKY / Č.J. / DATUM Požadavky v obsahu námítky (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE Pokyny k úpravě dokumentace a odůvodnění
01 / ČEVAK / 334 / 23.3.2022 V rámci změny č 5 územního plánu v Koncepti vodohospodářského řešení uvádíme následující údaje: Zadání 1. regulačního plánu (1.RP) -plochy B1, SO7, SO14, VP21, Černá v Pošumaví sever - na toto zájmové území byla již pracována projektová dokumentace pro územní, stavební	NEVYHOVĚT Námitka oprávněného investora pouze rekapituluje obsah jiných územně plánovacích dokumentací, zde jednotlivých regulačních plánů pořizovaných v rámci správního území Obce Černá v Pošumaví. Popisovaná řešení jsou tedy předmětem navazujících regulačních plánů, nikoliv této změny. Pokud jde o požadavek

<p>řízení (zpracovatel projektové dokumentace: Atelier M.A.A.T., s.r.o., Tábor). Zadání 4. regulačního plánu (4.RP) - plochy SO41, OV42, Radslav - v zájmovém území se nenacházejí žádné vodohospodářské sítě. Zadání 5. regulačního plánu (S.RP) - plochy B91 a VP141, Mokrá - je zpracována projektová dokumentace na vodohospodářské sítě, které budou napojeny na stávající sítě obce Černá v Pošumaví. Zadání 6. regulačního plánu (6.RP) - plocha SO44, Radslav - v zájmovém území se nenacházejí žádné vodohospodářské sítě. Zadání 9. regulačního plánu (9.RP) - plocha OV52.SR20 Dolní Vltavice - v zájmovém území se nachází pouze vodovodní síť. Pro navýšení kapacity zásobování pitnou vodou je zpracována projektová dokumentace na úpravnu vody a vodojem (zpracovatel projektové dokumentace: VAK projekt s.r.o.). Pro areál společnosti In a.s. je navržena vodovodní síť a kanalizační síť s vlastní čistírnou odpadních vod. Zadání 10. regulačního plánu (10.RP) - plocha VS147, Jestřábí - je nutné při napojení na stávající vodohospodářské sítě posoudit kapacitu stávajících čerpacích stanic odpadních vod a kapacitu tlakového vodovodního potrubí. V lokalitě Bližná je vrt HJS je nahrazen novým vrtem BL-1 a zpracována dokumentace napojení vrtu do stávajícího vodojemu (zpracovatel projektové dokumentace ENEKO.CZ, s.r.o. České Budějovice). Dále doporučujeme zahrnout do změny územního plánu rekonstrukci či intenzifikaci stávající čistírny odpadních vod Černá v Pošumaví pro možnost dalšího rozvoje obce.</p>	<p>zahrnout do změny územního plánu rekonstrukci či intenzifikaci stávající čistírny odpadních vod Černá v Pošumaví pro možnost dalšího rozvoje obce. Změna č. 5 je nyní po veřejném projednání, tento požadavek bude vložen ihned do další pořizované změny územního plánu.</p>
<p>02 / Highlands, spol. s r.o. / 339 / 23.3.2022 Vlastník dotčených pozemků: Highlands, spol. s r. o., IČO 48200841, se sídlem Lipno nad Vltavou č.p. 71, 382 78 Lipno nad Vltavou. Dotčené vlastnictví pozemků: Highlands, spol. sr. o. je vlastníkem nemovitostí zapsaných na LV č. 1131 pro k.ú. černá v Pošumaví. Jsou to pozemky parc.č. 539/8 a 539/9. Nezákonnost vypuštění ploch pro soukromé čistírny odpadních vod. Nesouhlasíme s nezákonným vypuštěním plochy T1163 pro čistírnu odpadních vod (ČOV) z návrhu změny územního plánu. Smyslem zařazení této plochy do změny územního plánu byla potřeba umístění ČOV pro účely odvádění odpadních vod z našich pozemků, jelikož je máme v úmyslu rozvíjet v souladu s jejich funkčním využitím dle platného územního plánu a k tomu nezbytně potřebujeme zajistit řádné nakládání s odpadními vodami v dotčeném území. Pokud by nám nebylo umožněno ČOV vybudovat, nebudeme schopni zneškodňovat a odvádět odpadní vody z našich pozemků a tím realizovat naše vlastnické právo, garantované ústavním pořádkem ČR a mezinárodními smlouvami, kterými je ČR vázána. Přitom podle ust. § 6 odst. 3 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby ve znění pozdějších předpisů, a podle platného územního plánu „stavby podle druhu a potřeby musí být napojeny na kanalizaci pro veřejnou potřebu, pokud je to technicky možné a ekonomicky</p>	<p>NEVYHOVĚT Pořizovatel akceptuje právo společnosti uplatnit námitku jako dotčený vlastník.</p> <p>Vypuštění návrhu ČOV s kódem T1163 je nahrazeno povinností napojit stávající i navrhované lokality na centrální ČOV v Černé v Pošumaví. Návrh plochy pro ČOV byl předmětem této změny a k tomuto návrhu bylo uplatněno negativní stanovisko dotčené orgánu, Správa NPŠ, pod č.j. NPS 10982/2021/2 dne 23.11.2021, ve kterém se výslovně uvádí „Správa požaduje plochu T1 163 vypustit z návrhu“. Argumentace nezákonnosti je naprosto iracionální, majitel pozemek nemá dle českého práva absolutně žádný zákonný nárok, aby na jeho nebo dokonce sousedním pozemku byla povolena stavba technické infrastruktury, která je potřebná pro maximalizaci zhodnocení pozemku daného vlastníka. Pokud majitel a investor nechce naplnit ustanovení zákona o vodovodech a kanalizacích a požadavek územního plánu a řešit odkanalizování napojením dané lokality na centrální ČOV do Černé v Pošumaví, jde o jeho rozhodnutí. Každopádně s navrženým řešením, tj. koncentrováním likvidace odpadních vod na centrální ČOV v Černé v Pošumaví souhlasí jak vodoprávní orgán, tak další orgány. Pořizovatel nemůže vyhovět čistě subjektivnímu (a nechá se říci i sobeckému) zájmu jednoho developera řešit odkanalizování nejlevnějším</p>

<p>přijatelné. V opačném případě je nutno realizovat zařízení pro zneškodňování anebo akumulaci odpadních vod“. Na území obce Černá v Pošumaví není dobudovaná kanalizace pro veřejnou potřebu, uplatní se tedy naše povinnost vybudovat a provozovat vlastní neveřejnou ČOV pro potřebu výstavby na našich pozemcích. Od obce Černá v Pošumaví potřebujeme pouze to, aby nám v tomto oprávněném výkonu našeho ústavně zaručeného vlastnického práva nebránila. Obec s naší ČOV nebude mít vůbec žádné finanční náklady ani jiné povinnosti.</p> <p>Dále podle ust. § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, „při provádění staveb ... je stavebník povinen podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit ... odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Není-li kanalizace v místě k dispozici, odpadní vody se zneškodňují přímým čištěním s následným vypouštěním do vod povrchových ... “. I podle tohoto obecně závazného právního předpisu jsme oprávněni vybudovat vlastní ČOV za účelem realizace výstavby na našich pozemcích. Územním plánem nám v tom nesmí být bráněno, jelikož právo mít vlastní ČOV plyne přímo ze zákona.</p> <p>Naší připraveností vybudovat vlastní ČOV za vlastní finanční prostředky bez účasti veřejných rozpočtů fakticky nahrazujeme funkci obce, která doposud veřejnou kanalizaci nevybudovala. Vybudování veřejné kanalizace je přitom v nedohlednu, což je v přímém rozporu s údajem uvedeným v platném územním plánu, podle kterého měla být celá obec odkanalizována v cílovém roce 2020. Máme rok 2022 a obec odkanalizovaná není. V tomto kontextu považujeme za nepoctivé, že se obec pokouší zhatit soukromé investice na svém území zavedením povinnosti připojovat se na neexistující obecní kanalizační řady a zastaralou ČOV, která nemá potřebnou kapacitu ani nečistí odpadní vody do kvality podle platné legislativy. Jsme samozřejmě ochotni připojit se na kanalizaci, která možná někdy v budoucnu bude vybudovaná. Nyní ale k naší výstavbě potřebujeme vybudovat vlastní ČOV. Obec na nás nesmí přenášet negativní důsledky své liknavosti při výstavbě veřejné infrastruktury na svém území.</p> <p>Nerozumíme odporu obce proti výstavbě soukromých ČOV. Toto decentralizované řešení likvidace odpadních vod pro obec znamená významnou úsporu nákladů, které tak může investovat do jiných bohubilých projektů. Zákaz vybudovat ČOV na našich pozemcích dále považujeme za diskriminační. Jak si máme vysvětlit, že v lokalitě Plánička budou odpadní vody likvidovány decentralizovaně v mikročistírnách, a v naší lokalitě má být tato možnost zakázána? Jak lokalita Plánička, tak naše lokalita nemá vybudovanou veřejnou kanalizační síť, proto je u všech takových lokalit nutné umožnit likvidaci odpadních vod v místě.</p>	<p>možným způsobem na úkor ochrany krajiny, krajinného rázu, proti vůli majitelů sousedních pozemků a v rozporu se stanoviskem dotčeného orgánu.</p> <p>Výše zmiňované ustanovení nijak nezakládá právo vybudovat vlastní ČOV za účelem realizace výstavby na Vašich pozemcích. Každá stavba, která je předmětem územního nebo stavebního řízení, musí být povolena příslušnými správními orgány a to tehdy, pokud je v souladu s územním plánem.</p> <p>Argumentace připravenosti vybudovat vlastní ČOV za vlastní finanční prostředky bez účasti veřejných rozpočtů je opět irelevantní. Připravenost vybudovat cestu pro zhodnocení svých nemovitostí v I. zóně národního parku také není důvodem k tomu, aby byl porušován zákon 114/1992. Vybudování daného záměru musí být stavebně povoleno. Nelze si vynucovat zanesení návrhu plochy technické infrastruktury pro ČOV do návrhu změny územního plánu proti vůli obci, proti odbornému názoru dotčeného orgánu uplatněného v jejich stanovisku, proti odbornému názoru pořizovatele, který prosazuje centralizované čištění odpadních vod na centrální ČOV v Černé v Pošumaví jen s odůvodněním, že investorem je připraven si vybudovat vlastní ČOV za své prostředky.</p> <p>Argumentace, že jiná lokalita, o jiném rozsahu a daleko dříve povolená, má možnost likvidace odpadních vod pomocí mikročistíren, je opět nerelevantní. Lokalita OV166 Plánička byla vypuštěna po společném projednání návrhu změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví a nyní již vůbec není předmětem návrhu změny pro veřejné řízení a nebude vůbec součástí zastavitelných ploch, výstavba zde nebude na této ploše možná, zůstane součástí nezastavěného území. Pokud jde o zastavěné území sídla Plánička, zde se jedná o několik desítek let staré objekty individuální rekreace a plochy B61 a B62 byly již součástí původního územního plánu z r. 2016, kdy nároku na technologii čištění odpadních vod byly přeci jen jiné než v dnešní době.</p>
---	--

<p>I z ekologického pohledu je vhodnější provést čištění odpadních vod přímo v místě jejich vzniku a neodvádět je daleko na centrální ČOV. Toto řešení snižuje potřebu životní prostředí zatěžujícího budování a neustálé údržby, oprav a modernizací rozsáhlé velkokapacitní kanalizační sítě navíc s nutností přečerpávání, a také snižuje energetickou náročnost likvidace odpadních vod, což je téma více než aktuální. Současná snaha je stavby v maximální míře realizovat tak, aby jejich závislost na veřejné infrastruktuře byla co nejmenší. Vypuštění soukromých ČOV z územního plánu by tak bylo zcela proti dlouhodobým a všeobecně sdíleným názorům a uznávaným trendům. Řádný provoz vlastní ČOV je zajištěn platnou právní úpravou. Každá ČOV musí splňovat velmi přísné obecně závazné ukazatele, jejichž dodržování je přísně kontrolováno a vymáháno příslušnými správními orgány jak ve fázi zkušebního provozu před kolaudací ČOV, tak ve fázi dalšího provozování. Odmítáme tvrzení, že ČOV provozované soukromými osobami jsou méně kvalitní než ČOV provozované veřejnoprávními subjekty. Takové tvrzení je nepodložené a nebezpečné, protože by morno vyvolávat dojem, že veřejné je snad automaticky lepší než soukromé. Obce a soukromí vlastníci jsou si dle našeho ústavního pořádku rovni a opačný přístup by byl nezákonný. Nutnost vybudování nové ČOV je nejen v našem soukromém, nýbrž i ve veřejném zájmu, o čemž svědčí stanovisko Správy Národního parku Šumava k regulačnímu plánu Radslav (4RP) ze dne 8.6.2021, která požaduje zahrnutí výstavby ČOV do etapizace výstavby. Tento názor NPŠ lze vztáhnout i na plochu T1163, jelikož jde o tutéž problematiku.</p> <p>Procesní vada: dne 22.3.2022 nebylo možné konat veřejné projednání návrhu změny územního plánu, jelikož nedošlo k řádnému zveřejnění celého návrhu na úřední desce obce. Konkrétně nebyl zveřejněn výkres č. 2A. Namísto toho byl 2x zveřejněn výkres 2B. Tato chyba byla napravena až po konání veřejného projednání, což ji ovšem nezhojuje a je nutné veřejné projednání konat znovu. Žádáme, aby návrh změny č. 5 územního plánu obce Černá v Pošumaví byl přepracován tak, že bude ponechána plocha T1163 a znovu (tentokrát řádně) veřejně projednán.</p>	<p>Nejvíce ekologickým řešením nejméně zatěžujícím životní prostředí by bylo vypuštění dané lokality, pokud investor nehodlá akceptovat zcela logický a zákonný požadavek odvádět odpadní vody na centrální ČOV do Černé v Pošumaví. Ústava ČR garantuje vlastníkovi pozemku tzv. vlastnickou triádu, tj. majetek držet (ius possidenti), užívat a požívat jeho plody a užítky (ius utendi et fruendi) a nakládat s ním, např. jej darovat, prodat nebo zničit (ius dispondendi), ale rozhodně majiteli nedává práva a obci povinnost mu dané pozemky maximálně zhodnocovat návrhem zastavitelných ploch pro objekty rekreace a navíc s povinností mu povolit plochy technické infrastruktury v rozporu se stanoviskem Správy Národního parku Šumavu na chráněném území jen proto, že chce ušetřit finanční prostředky a nebudovat kanalizační řad na centrální ČOV.</p> <p>Ve veřejném zájmu je především co nejlepší a provozně co nejbezpečnější a nejjednodušší likvidace odpadních vod, která bude vodoprávními orgány co nejnázve kontrolovatelná, a tou je odvedení odpadních vod na velkou centrální ČOV do Černé v Pošumaví. Uvedené procesní pochybení nelze vyloučit ani potvrdit. Na úřední desce Obecního úřadu Černá v Pošumaví byla vyvěšena pouze veřejná vyhláška oznamující, že celá dokumentace je rovněž k dispozici na adrese https://www.cernavposumavi.cz/obec/uzemni-plan/ Na této adrese je dokumentace vystavena řádně a v celém rozsahu. Nicméně web obce se aktualizuje denně a není možné zaručit zpětně, že v určitý čas při úpravě webových stránek nedošlo k dočasné nedostupnosti některé z výkresů. Návrh změny č. 5 byl řádně projednán a autor námítky nemá žádné objektivní právo si vynuocovat umístění návrhu ČOV do změny ÚP proti vůli obce, pořizovatele i dotčeného orgánu.</p>
<p>03 / LIPNO INVEST F s.r.o. / 340 / 29.3.2022 Dotčené vlastnictví pozemků: LIPNO INVEST F s.r.o. je vlastníkem nemovitostí zapsaných na LV č. 1262 pro k.ú. Černá v Pošumaví. Jsou to pozemky parc.č. 442/3 a 442/4. Nezákonnost vypuštění ploch pro soukromé čistírny odpadních vod. Nesouhlasíme s nezákonným vypuštěním plochy T1162 pro čistírnu odpadních vod (ČOV) z návrhu změny územního plánu. Smyslem zařazení této plochy do změny územního plánu byla potřeba umístění ČOV pro účely odvádění odpadních vod z našich pozemků, jelikož je máme v úmyslu rozvíjet v souladu s jejich funkčním využitím dle platného územního plánu a k tomu nezbytně potřebujeme zajistit řádné nakládání s odpadními</p>	<p>NEVYHOVĚT Plocha T1162 pro ČOV v lokalitě Radslav nebyly vůbec součástí návrhu pro veřejné řízení, byla vypuštěna po společném projednání návrhu změny č. 5 územního plánu dle ust. § 50 stavebního zákona. Argumentace, proč se pořizovatel rozhodl vyhovět četným námítkám v rámci projednání navazující regulačního plánu 4. RP v lokalitě Radslav, které velmi silně brojily proti umístění této plochy technické infrastruktury, se nezměnily. Tj. plocha T1162 bude vypuštěna na základě výsledků veřejného projednání regulačního plánu 4.RP, kde se jasně uvádí, že stavby podle druhu a potřeby budou napojeny na kanalizaci pro veřejnou potřebu, která bude odvedena na ČOV do Černé v Pošumaví a bude vypuštěn návrh nové dočasné ČOV jen pro lokalitu Radslav na p.p.č. 442/11. V této souvislosti v dohodě s</p>

vodami v dotčeném území. Pokud by nám nebylo umožněno ČOV vybudovat, nebudeme schopni zneškodňovat a odvádět odpadní vody z našich pozemků a tím realizovat naše vlastnické právo, garantované ústavním pořádkem ČR a mezinárodními smlouvami, kterými je ČR vázána. Přitom podle ust. § 6 odst. 3 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, a podle platného územního plánu „stavby podle druhu a potřeby musí být napojeny na kanalizaci pro veřejnou potřebu, pokud je to technicky možné a ekonomicky přijatelné. V opačném případě je nutno realizovat zařízení pro zneškodňování anebo akumulaci odpadních vod“. Na území obce Černá v Pošumaví není dobudovaná kanalizace pro veřejnou potřebu, uplatní se tedy naše povinnost vybudovat a provozovat vlastní neveřejnou ČOV pro potřebu výstavby na našich pozemcích. Od obce Černá v Pošumaví potřebujeme pouze to, aby nám v tomto oprávněném výkonu našeho ústavně zaručeného vlastnického práva nebránila. Obec s naší ČOV nebude mít vůbec žádné finanční náklady ani jiné povinnosti.

Dále podle ust. § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, „při provádění staveb ... je stavebník povinen podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit ... odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Není-li kanalizace v místě k dispozici, odpadní vody se zneškodňují přímým čištěním s následným vypouštěním do vod povrchových...“. I podle tohoto obecně závazného právního předpisu jsme oprávněni vybudovat vlastní ČOV za účelem realizace výstavby na našich pozemcích. Územním plánem nám v tom nesmí být bráněno, jelikož právo mít vlastní ČOV plyne přímo ze zákona.

Naší připraveností vybudovat vlastní ČOV za vlastní finanční prostředky bez účasti veřejných rozpočtů fakticky nahrazujeme funkci obce, která doposud veřejnou kanalizaci nevybudovala. Vybudování veřejné kanalizace je přitom v nedohlednu, což je v přímém rozporu s údajem uvedeným v platném územním plánu, podle kterého měla být celá obec odkanalizována v cílovém roce 2020. Máme rok 2022 a obec odkanalizovaná není. V tomto kontextu považujeme za nepoctivé, že se obec pokouší zhatit soukromé investice na svém území zavedením povinnosti připojovat se na neexistující obecní kanalizační řady a zastaralou ČOV, která nemá potřebnou kapacitu ani nečistí odpadní vody do kvality podle platné legislativy. Jsme samozřejmě ochotni připojit se na kanalizaci, která možná někdy v budoucnu bude vybudovaná. Nyní ale k naší výstavbě potřebujeme vybudovat vlastní ČOV. Obec na nás nesmí přenášet negativní důsledky své liknavosti při výstavbě veřejné infrastruktury na svém území.

Nerozumíme odporu obce proti výstavbě soukromých ČOV. Toto decentralizované řešení

Obcí Černá v Pošumaví trvá na svém požadavku nesouhlasí ani s vymezením plochy technické infrastruktury pro separátní ČOV jen pro danou lokalitu na sousedním p.p.č. 442/3. Územní plány všech obcí na levém břehu Lipna (Lipno nad Vltavou, Frymburk, Černá v Pošumaví, Horní Planá) předpokládají velký nárůst zastavitelných ploch pro různé formy bydlení a rekreace. Spolu s tím je nutné také řešit zodpovědně a komplexně systém likvidace odpadních vod. Obec Černá v Pošumaví odmítá přístup developerů, že každá izolovaná lokalita bude mít vlastní ČOV, ze které budou bez adekvátní kontroly vypouštěny odpadní vody v různé (často nekontrolované) kvalitě vyčištěny přímo do Lipenské přehradní nádrže. Proto trvá na systémovém řešení odvádění splaškových vod na centrální, dostatečně kapacitní, veřejnou ČOV v Černé v Pošumaví. Pokud investoři nejsou ochotni vynaložit prostředky na budování výtlačného kanalizačního řadu na veřejnou ČOV do Černé v Pošumaví, je zde důvodný předpoklad, že se budou snažit stejně tak minimalizovat své investice do lokálních izolovaných ČOV pro jednotlivé lokality. Proto Obec Černá v Pošumaví nesouhlasí s decentralizovaným systémem likvidace odpadních vod v rámci jednotlivých malých čistíren a trvá na dodržení a respektování stanoveného systému odvádění splaškových vod na centrální ČOV do černé v Pošumaví tak, aby byla zajištěna 100% kontrola kvality vypouštěných vod do Lipenské přehradní nádrže. Orlická nádrž má dnes obrovský problém se sinicemi, jehož řešení může stát miliardy korun. Obec Černá v Pošumaví nechce dopustit, aby přílišně benevolentním přístupem vůči jednotlivým developerům se vytvořily předpoklady pro vznik podobného problému i na Lipenském jezeře. Tento problém by mohl výrazně snížit atraktivitu celého Lipenského přehradního jezera jako hlavní turistické lokality celých jižních Čech. Proto se trvá na vypuštění návrhu plochy T1162 a na tom, že splaškové vody budou z této lokality odváděny do centrální ČOV v Černé v Pošumaví. Pokud to bude pro investora nepřijatelné, Obec Černá v Pošumaví v případě dalšího nevyužití této lokality v rámci navazujících zpráv o uplatňování územního plánu za uplynulé období zváží převedení těchto návrhových ploch pro smíšené bydlení a pro občanskou vybavenost zpět do nezastavěného území, což jednak problém s odkanalizováním vyřeší, a zároveň vyhoví četným námitkám a připomínkám sousedních majitelů stávajících rekreačních objektů v dané lokalitě.

Argumentace připravenosti vybudovat vlastní ČOV za vlastní finanční prostředky bez účasti veřejných rozpočtů je opět irelevantní. Připravenost vybudovat cestu pro zhodnocení svých nemovitostí v I. zóně národního parku také není důvodem k tomu, aby byl porušován zákon 114/1992. Vybudování daného záměru musí být stavebně povoleno. Nelze si vynucovat zanesení návrhu plochy technické

likvidace odpadních vod pro obec znamená významnou úsporu nákladů, které tak může investovat do jiných bohubilých projektů. Zákaz vybudovat ČOV na našich pozemcích dále považujeme za diskriminační. Jak si máme vysvětlit, že v lokalitě Plánička budou odpadní vody likvidovány decentralizovaně v mikročistírnách, a v naší lokalitě má být tato možnost zakázána? Jak lokalita Plánička, tak naše lokalita nemá vybudovanou veřejnou kanalizační síť, proto je u všech takových lokalit nutné umožnit likvidaci odpadních vod v místě.

I z ekologického pohledu je vhodnější provést čištění odpadních vod přímo v místě jejich vzniku a neodvádět je daleko na centrální ČOV. Toto řešení snižuje potřebu životní prostředí zatěžujícího budování a neustálé údržby, oprav a modernizací rozsáhlé velkokapacitní kanalizační sítě navíc s nutností přečerpávání, a také snižuje energetickou náročnost likvidace odpadních vod, což je téma více než aktuální. Současná snaha je stavby v maximální míře realizovat tak, aby jejich závislost na veřejné infrastruktuře byla co nejmenší. Vypuštění soukromých ČOV z územního plánu by tak bylo zcela proti dlouhodobým a všeobecně sdíleným názorům a uznávaným trendům.

Řádný provoz vlastní ČOV je zajištěn platnou právní úpravou. Každá ČOV musí splňovat velmi přísné obecně závazné ukazatele, jejichž dodržování je přísně kontrolováno a vymáháno příslušnými správními orgány jak ve fázi zkušebního provozu před kolaudací ČOV, tak ve fázi dalšího provozování. Odmítáme tvrzení, že ČOV provozované soukromými osobami jsou méně kvalitní než ČOV provozované veřejnoprávními subjekty. Takové tvrzení je nepodložené a nebezpečné, protože by mohlo vyvolávat dojem, že veřejné je snad automaticky lepší než soukromé. Obce a soukromí vlastníci jsou si dle našeho ústavního pořádku rovni a opačný přístup by byl nezákonný.

Nutnost vybudování nové ČOV je nejen v našem soukromém, nýbrž i ve veřejném zájmu, o čemž svědčí stanovisko Správy Národního parku Šumava k regulačnímu plánu Radslav (4RP) ze dne 8.6.2021, která požaduje zahrnutí výstavby ČOV do etapizace výstavby. Tento názor NPŠ lze vztáhnout i na plochu TI162, jelikož jde o tutéž problematiku.

Procesní vada: dne 22.3.2022 nebylo možné konat veřejné projednání návrhu změny územního plánu, jelikož nedošlo k řádnému zveřejnění celého návrhu na úřední desce obce. Konkrétně nebyl zveřejněn výkres č. 2A. Namísto toho byl 2x zveřejněn výkres 2B. Tato chyba byla napravena až po konání veřejného projednání, což ji ovšem nezhojuje a je nutné veřejné projednání konat znovu.

Žádáme, aby návrh změny č. 5 územního plánu obce Černá v Pošumaví byl přepracován tak, že bude ponechána plocha TI162 a znovu (tentokrát řádně) veřejně projednán.

infrastruktury pro ČOV do návrhu změny územního plánu proti vůli obci, proti odbornému názoru dotčeného orgánu uplatněného v jejich stanovisku, proti odbornému názoru pořizovatele, který prosazuje centralizované čištění odpadních vod na centrální ČOV v Černé v Pošumaví jen s odůvodněním, že investorem je připraven si vybudovat vlastní ČOV za své prostředky.

Nejvíce ekologickým řešením nejméně zatěžujícím životní prostředí by bylo vypuštění dané lokality, pokud investor nehodlá akceptovat zcela logický a zákonný požadavek odvádět odpadní vody na centrální ČOV do Černé v Pošumaví. Ústava ČR garantuje vlastníkovu pozemku tzv. vlastnickou triádu, tj. majetek držet (ius possidenti), užívat a požívat jeho plody a užitky (ius utendi et fruendi) a nakládat s ním, např. jej darovat, prodat nebo zničit (ius disponendi), ale rozhodně majiteli nedává práva a obci povinnost mu dané pozemky maximálně zhodnocovat návrhem zastavitelných ploch pro objekty rekreace a navíc s povinností mu povolit plochy technické infrastruktury jen proto, že chce ušetřit finanční prostředky a nebudovat kanalizační řad na centrální ČOV. Pořizovatel nijak nerozporuje fakt, že Obce a soukromí vlastníci jsou si dle našeho ústavního pořádku rovni.

Ve veřejném zájmu je především co nejlepší a provozně co nejbezpečnější a nejjednodušší likvidace odpadních vod, která bude vodoprávními orgány co nejsnáze kontrolovatelná, a tou je odvedení odpadních vod na velkou centrální ČOV do Černé v Pošumaví. Uvedené procesní pochybení nelze vyloučit ani potvrdit.

Zmíněné stanovisko vyžaduje zahrnutí likvidace odpadních vod, nevyžaduje přímo budovat ČOV v této lokalitě. Stanovisko uvádí následující: „1. RP musí vyřešit následující technickou infrastrukturu řešeného území - odkanalizování a dopravní obslužnost ploch OV42 a SO41. 2. V rámci navržené etapizace je nutné vyřešit stavbu ČOV. 3. Správa doporučuje upravit výšku v plochách 81, 82 tak aby odpovídala výšce budov v osadě Radslav a tak byl vytvořen přechod mezi starou osadou a novou zástavbou v plochách OV42 a SO41 Na úřední desce Obecního úřadu Černá v Pošumaví byla vyvěšena pouze veřejná vyhláška oznamující, že celá dokumentace je rovněž k dispozici na adrese <https://www.cernavposumavi.cz/obec/uzemni-plan/> Na této adrese je dokumentace vystavena řádně a v celém rozsahu. Nicméně web obce se aktualizuje denně a není možné zaručit zpětně, že v určitý čas při úpravě webových stránek nedošlo k dočasné nedostupnosti některé z výkresů. Návrh změny č. 5 byl řádně projednán a autor námítky nemá žádné objektivní právo si vynucovat umístění návrhu ČOV do změny ÚP proti vůli obce a pořizovatele.

04 / LIPNO INVEST M s.r.o. / 341 / 23.3.2022

Vlastník dotčených pozemků: LIPNO INVEST M s.r.o., IČO 26076373, se sídlem Lipno nad Vltavou č.p. 71, 382 78 Lipno nad Vltavou.

Dotčené vlastnictví pozemků:

LIPNO INVEST M s.r.o. je vlastníkem nemovitostí zapsaných na LV č. 861 pro k.ú. černá v Pošumaví. Jsou to pozemky parc.č. 646/2 a 647.

Jako námitku opakujeme naši připomínku ze dne 5.11.2021, která zní: Vážení, obracím se na Vás v zastoupení společnosti LIPNO INVEST M s.r.o., JC 26076373, se sídlem č.p. 71, 382 78 Lipno nad Vltavou, coby vlastníka pozemku parc.č. 647 v k.ú. Černá v Pošumaví (dále jen „spol. LIPNO INVEST M s.r.o.“ a dále též jen „pozemek“), a to v návaznosti na proces pořizování změny územního plánu č. 5 (dále jen „změna ÚP“, a to konkrétně ve vztahu k ploše OV 166. Do navrhované změny ÚP byl zahrnut i požadavek spol. LIPNO INVEST M s.r.o., na opětovné zařazení shora uvedeného pozemku mezi zastavitelné plochy. S ohledem na výše uvedené si za spol. LIPNO INVEST M s.r.o. dovoluji, podat následující připomínku k návrhu změny ÚP č. 5: Vzhledem k tomu, že v procesu pořizování změny ÚP vyvstaly při veřejném projednání výhrady ohledně dané plochy a potřeby specifikace záměru spol. LIPNO INVEST M s.r.o., dovoluji v dané souvislosti zdůraznit, že daný pozemek byl již dle původního znění ÚP veden jako plocha zastavitelná, plocha občanského vybavení. Dle § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb., platí následující: „(1) Plochy občanského vybavení se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, dostupnost a využívání staveb občanského vybavení a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich účelem. (2) Plochy občanského vybavení zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. Dále zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství. Plochy občanského vybavení musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné.“ S ohledem na shora uvedené a s odkazem na skutečnost, že plocha OV166, resp. shora uvedený pozemek bezprostředně sousedí s pozemní komunikací, tento pozemek dříve již byl zastavitelný, jsme přesvědčeni, že není zákonných či jiných objektivních překážek, které by bránily opětovnému zařazení daného pozemku mezi plochy zastavitelné, s konkrétním určením záměru - stavba občanského vybavení, tak jak byly tyto v minulosti zastavitelné pozemky odkoupeny od obce s vědomím tehdejší možnosti využití, se záměrem investora, který je stále aktuální, proto požadujeme opětovné zařazení plochy do změny ÚP, zejména z důvodu doposud vynaložených investic.

NEVYHOVĚT

Plocha OV166 byla vypuštěna z návrhu změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví po společném projednání na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. KUJCK 12B275/2021 ze dne 18.11.2021. V tomto stanovisku orgán ochrany ZPF jednoznačně konstatuje následující: „Po provedeném hodnocení navržené lokality OV166 pro občanské vybavení komerčního charakteru z hlediska ochrany ZPF je nutno konstatovat, že v návrhu změny ÚP chybí zdůvodnění nezbytnosti požadovaného záboru zemědělské půdy zejména pro tento účel. V návrhu změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví, nebyla prokázána nezbytnost (§ 4 odst. 1 zákona) dalšího záboru zemědělské půdy v celkovém rozsahu 1,31 ha pro rozvoj obce. Dále je nutné v souladu s ustanovením § 4 odst. 3 zákona u ploch zasahujících na nejkvalitnější zemědělskou půdu zařazenou do I. třídy ochrany (1,27 ha) prokázat veřejný zájem daného záměru, pro který má být půda odňata, který výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Pokud převaha jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF prokázána nebude, není možné plochu s I. tř. ochrany zařadit do zastavitelných ploch s požadovaným funkčním využitím. Veřejný zájem musí být výslovně formulován ve vztahu ke konkrétní posuzované záležitosti a musí být přesvědčivě odlišen od zájmu soukromého či kolektivního. Výrazná převaha jiného veřejného zájmu může být dána pouze tam, kde jiný veřejný zájem nemůže být uspokojen jinak. Zdůvodnění potřeby nových záborů ZPF by mělo obsahovat zhodnocení dosavadního vývoje výstavby a zároveň i uvedení z jakých předpokladů návrh změny ÚP Černá v Pošumaví vychází. V návrhu změny nebyla navržena možnost řešení vyřazením části rozvojových ploch vymezených v předchozí ÚPD, které nebyly dosud využity. Nelze proto považovat tento návrh změny za vyhovující požadavkům dle § 5 odst. 1 zákona. Návrhem změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví dochází též k nežádoucímu rozšiřování zastavěného území směrem do volné krajiny. V odůvodnění nejsou uvedeny žádné argumenty, které by prokázaly výhodnost navrhovaného řešení z hlediska ochrany ZPF. Také vzhledem ke skutečnosti, že v sídle existuje dostatek ploch v zastavitelném území, které by měly být pro zástavbu využívány přednostně (viz § 4 zákona), které nebyly po dobu platnosti územního plánu vůbec využity, nelze s návrhem změny č. 5 územního plánu vyslovit souhlas z hlediska základních zásad ochrany ZPF. Je nutno upozornit na skutečnost, že další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Tato podmínka nebyla ve změně č. 5 ÚP Černá v Pošumaví splněna. Žádosti jednotlivých vlastníků pozemků nejsou samy o sobě dostatečným důvodem pro vyznačení stále dalších zastavitelných ploch a nelze je považovat za jediný obecný zájem pro další rozvoj území. Z výše uvedených důvodů, krajský úřad konstatuje, že v předloženém návrhu změny ÚP nejsou dostatečně respektovány zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu. Cílem těchto podmínek je minimalizovat negativní vliv na uspořádání ploch ZPF, zajištění hospodárného využívání zemědělské půdy, využívání zemědělské

Procesní vada: dne 22.3.2022 nebylo možné konat veřejné projednání návrhu změny územního plánu, jelikož nedošlo k řádnému zveřejnění celého návrhu na úřední desce obce. Konkrétně nebyl zveřejněn výkres č. 2A. Namísto toho byl 2x zveřejněn výkres 2B. Tato chyba byla napravena až po konání veřejného projednání, což ji ovšem nezhojuje a je nutné veřejné projednání konat znovu. Žádáme, aby návrh změny č. 5 územního plánu obce Černá v Pošumaví byl přepracován tak, že bude ponechána plocha OV166 a znovu (tentokrát řádně) veřejně projednán.

půdy k nezemědělským účelům přednostně v zastavěném území a na zastavitelných plochách, aby bylo co nejvíce chráněno území nezastavěné (viz § 18 odst. 4 stavebního zákona). Zemědělská půda je součástí krajiny a jednou z hlavních složek životního prostředí a její ochrana je veřejným zájmem vyjádřeným zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, který definuje zemědělský půdní fond jako přírodní bohatství naší země, nenahraditelný výrobní prostředek umožňující zemědělskou výrobu. Při zpracování územně plánovací dokumentace musí projektanti i pořizovatelé územně plánovací dokumentace respektovat zásady a podmínky kvantitativní i kvalitativní ochrany zemědělského půdního fondu, formulované závaznými právními předpisy. Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu žádá zpracovatele změny č 5 ÚP Černá v Pošumaví o vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení v návrhu změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví na zemědělský půdní fond v souladu s § 9 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Jelikož návrh změny na vymezení nové zastavitelné plochy neodpovídá požadavku § 4 zákona o ochraně ZPF na odnímání půdy jen v nezbytných případech a v odůvodnění návrhu změny ÚP nebyla prokázána dostatečná míra využití již vymezených zastavitelných ploch a nutnost vymezovat plochy další ve smyslu ust. § 55 odst. 4 stavebního zákona, nelze souhlasit se zařazením návrhové plochy OV166 do změny ÚP Černá v Pošumaví. Pokud nebude prokázána opodstatněnost nového požadavku na zábor zemědělské půdy, nelze s další rozvojovou plochou OV166 souhlasit. Územní plán neslouží k prosazování zájmů jednotlivých subjektů a jejich zájmy nejsou nadřazeny zájmu veřejnému. Je nezbytné připomenout, že územní plánování je činností v obecném zájmu, jejímž účelem je najít obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů (§ 18 st. zákona).“ Pořizovatel s výše uvedeným velmi zevrubným odůvodněním negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF k této ploše 100% souhlasí. Není zde jediný převažující veřejný zájem nad ochranou zemědělské půdy řazené do nejvyšší, I. třídy ochrany ZPF. Na úřední desce Obecního úřadu Černá v Pošumaví byla vyvěšena pouze veřejná vyhláška oznamující, že celá dokumentace je rovněž k dispozici na adrese <https://www.cernavposumavi.cz/obec/uzemni-plan/> Na této adrese je dokumentace vystavena řádně a v celém rozsahu. Nicméně web obce se aktualizuje denně a není možné zaručit zpětně, že v určitý čas při úpravě webových stránek nedošlo k dočasné nedostupnosti některé z výkresů. Návrh změny č. 5 byl řádně projednán a autor námítky nemá žádné objektivní právo si vynucovat umístění návrhu plochy občanské vybavenosti na I. TO ZPF do změny ÚP proti vůli obce, pořizovatele, dotčeného orgánu ochrany ZPF a ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, který jasně deklaruje, že „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným

<p>05 / Daniela Houžvičková / 348 / 23.3.2022 Vlastník dotčených pozemků: Houžvičková Daniela, Fr. Halase 1844/32, České Budějovice 6, 37008 České Budějovice. Dotčené vlastnictví pozemků: je vlastníkem (SJM) nemovitostí zapsaných na LV č. 817 pro k.ú. Černá v Pošumaví. Jsou to pozemky parc.č. 539/5 a 539/4. Nezákonnost vypuštění ploch pro soukromé čistírny odpadních vod. Nesouhlasíme s nezákonným vypuštěním plochy T1163 pro čistírnu odpadních vod (ČOV) z návrhu změny územního plánu. Smyslem zařazení této plochy do změny územního plánu byla potřeba umístění ČOV pro účely odvádění odpadních vod z našich pozemků, jelikož je máme v úmyslu rozvíjet v souladu s jejich funkčním využitím dle platného územního plánu a k tomu nezbytně potřebujeme zajistit řádné nakládání s odpadními vodami v dotčeném území. Pokud by nám nebylo umožněno ČOV vybudovat, nebudeme schopni zneškodňovat a odvádět odpadní vody z našich pozemků a tím realizovat naše vlastnické právo, garantované ústavním pořádkem ČR a mezinárodními smlouvami, kterými je ČR vázána. Přitom podle ust. § 6 odst. 3 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby ve znění pozdějších předpisů, a podle platného územního plánu „stavby podle druhu a potřeby musí být napojeny na kanalizaci pro veřejnou potřebu, pokud je to technicky možné a ekonomicky přijatelné. V opačném případě je nutno realizovat zařízení pro zneškodňování anebo akumulaci odpadních vod“. Na území obce Černá v Pošumaví není dobudovaná kanalizace pro veřejnou potřebu, uplatní se tedy naše povinnost vybudovat a provozovat vlastní neveřejnou ČOV pro potřebu výstavby na našich pozemcích. Od obce Černá v Pošumaví potřebujeme pouze to, aby nám v tomto oprávněném výkonu našeho ústavně zaručeného vlastnického práva nebránila. Obec s naší ČOV nebude mít vůbec žádné finanční náklady ani jiné povinnosti. Dále podle ust. § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, „při provádění staveb ... je stavebník povinen podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit ... odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Není-li kanalizace v místě k dispozici, odpadní vody se zneškodňují přímým čištěním s následným vypouštěním do vod povrchových ... “. I podle tohoto obecně závazného právního předpisu jsme oprávněni vybudovat vlastní ČOV za účelem realizace výstavby na našich pozemcích. Územním plánem nám v tom nesmí být bráněno, jelikož právo mít vlastní ČOV plyne přímo ze zákona. Naši připravenosti vybudovat vlastní ČOV za vlastní finanční prostředky bez účasti veřejných rozpočtů fakticky nahrazujeme funkci obce, která</p>	<p>zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“. To zde naplněno prostě není.</p> <p>NEVYHOVĚT Pořizovatel akceptuje právo společnosti uplatnit námitku jako dotčený vlastník.</p> <p>Vypuštění návrhu ČOV s kódem T1163 je nahrazeno povinností napojit stávající i navrhované lokality na centrální ČOV v Černé v Pošumaví. Návrh plochy pro ČOV byl předmětem této změny a k tomuto návrhu bylo uplatněno negativní stanovisko dotčené orgánu, Správa NPŠ, pod č.j. NPS 10982/2021/2 dne 23.11.2021, ve kterém se výslovně uvádí „Správa požaduje plochu T1 163 vypustit z návrhu“. Argumentace nezákonnosti je naprosto iracionální, majitel pozemek nemá dle českého práva absolutně žádný zákonný nárok, aby na jeho nebo dokonce sousedním pozemku byla povolena stavba technické infrastruktury, která je potřebná pro maximalizaci zhodnocení pozemku daného vlastníka. Pokud majitel a investor nechce naplnit ustanovení zákona o vodovodech a kanalizacích a požadavek územního plánu a řešit odkanalizování napojením dané lokality na centrální ČOV do Černé v Pošumaví, jde o jeho rozhodnutí. Každopádně s navrženým řešením, tj. koncentrováním likvidace odpadních vod na centrální ČOV v Černé v Pošumaví souhlasí jak vodoprávní orgán, tak další orgány. Pořizovatel nemůže vyhovět čistě subjektivnímu (a nechá se říci i sobeckému) zájmu jednoho developera řešit odkanalizování nejlevnějším možným způsobem na úkor ochrany krajiny, krajinného rázu, proti vůli majitelů sousedních pozemků a v rozporu se stanoviskem dotčeného orgánu.</p> <p>Výše zmiňované ustanovení nijak nezakládá právo vybudovat vlastní ČOV za účelem realizace výstavby na Vašich pozemcích. Každá stavba, která je předmětem územního nebo stavebního řízení, musí být povolena příslušnými správními orgány a to tehdy, pokud je v souladu s územním plánem.</p> <p>Argumentace připravenosti vybudovat vlastní ČOV za vlastní finanční prostředky bez účasti veřejných rozpočtů je opět irelevantní. Připravenost vybudovat</p>
---	---

doposud veřejnou kanalizaci nevybudovala. Vybudování veřejné kanalizace je přitom v nedohlednu, což je v přímém rozporu s údajem uvedeným v platném územním plánu, podle kterého měla být celá obec odkanalizována v cílovém roce 2020. Máme rok 2022 a obec odkanalizovaná není. V tomto kontextu považujeme za nepoctivé, že se obec pokouší zhatit soukromé investice na svém území zavedením povinnosti připojovat se na neexistující obecní kanalizační řady a zastaralou ČOV, která nemá potřebnou kapacitu ani nečistí odpadní vody do kvality podle platné legislativy. Jsme samozřejmě ochotni připojit se na kanalizaci, která možná někdy v budoucnu bude vybudovaná. Nyní ale k naší výstavbě potřebujeme vybudovat vlastní ČOV. Obec na nás nesmí přenášet negativní důsledky své liknavosti při výstavbě veřejné infrastruktury na svém území.

Nerozumíme odporu obce proti výstavbě soukromých ČOV. Toto decentralizované řešení likvidace odpadních vod pro obec znamená významnou úsporu nákladů, které tak může investovat do jiných bohubilých projektů. Zákaz vybudovat ČOV na našich pozemcích dále považujeme za diskriminační. Jak si máme vysvětlit, že v lokalitě Plánička budou odpadní vody likvidovány decentralizovaně v mikročistírnách, a v naší lokalitě má být tato možnost zakázána? Jak lokalita Plánička, tak naše lokalita nemá vybudovanou veřejnou kanalizační síť, proto je u všech takových lokalit nutné umožnit likvidaci odpadních vod v místě.

I z ekologického pohledu je vhodnější provést čištění odpadních vod přímo v místě jejich vzniku a neodvádět je daleko na centrální ČOV. Toto řešení snižuje potřebu životní prostředí zatěžujícího budování a neustálé údržby, oprav a modernizací rozsáhlé velkokapacitní kanalizační sítě navíc s nutností přečerpávání, a také snižuje energetickou náročnost likvidace odpadních vod, což je téma více než aktuální. Současná snaha je stavby v maximální míře realizovat tak, aby jejich závislost na veřejné infrastruktuře byla co nejmenší. Vypuštění soukromých ČOV z územního plánu by tak bylo zcela proti dlouhodobým a všeobecně sdíleným názorům a uznávaným trendům. Řádný provoz vlastní ČOV je zajištěn platnou právní úpravou. Každá ČOV musí splňovat velmi přísné obecně závazné ukazatele, jejichž dodržování je přísně kontrolováno a vymáháno příslušnými správními orgány jak ve fázi zkušebního provozu před kolaudací ČOV, tak ve fázi dalšího provozování. Odmítáme tvrzení, že ČOV provozované soukromými osobami jsou méně kvalitní než ČOV provozované veřejnoprávními subjekty. Takové tvrzení je nepodložené a nebezpečné, protože by morno vyvolávat dojem, že veřejné je snad automaticky lepší než soukromé. Obce a soukromí vlastníci jsou si dle našeho ústavního pořádku rovni a opačný přístup by byl nezákonný. Nutnost vybudování nové ČOV je nejen v našem soukromém, nýbrž i ve veřejném zájmu, o čemž svědčí stanovisko Správy

cestu pro zhodnocení svých nemovitostí v I. zóně národního parku také není důvodem k tomu, aby byl porušován zákon 114/1992. Vybudování daného záměru musí být stavebně povoleno. Nelze si vynucovat zanesení návrhu plochy technické infrastruktury pro ČOV do návrhu změny územního plánu proti vůli obci, proti odbornému názoru dotčeného orgánu uplatněného v jejich stanovisku, proti odbornému názoru pořizovatele, který prosazuje centralizované čištění odpadních vod na centrální ČOV v Černé v Pošumaví jen s odůvodněním, že investorem je připraven si vybudovat vlastní ČOV za své prostředky.

Argumentace, že jiná lokalita, o jiném rozsahu a daleko dříve povolená, má možnost likvidace odpadních vod pomocí mikročistíren, je opět nerelevantní. Lokalita OV166 Plánička byla vypuštěna po společném projednání návrhu změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví a nyní již vůbec není předmětem návrhu změny pro veřejné řízení a nebude vůbec součástí zastavitelných ploch, výstavba zde nebude na této ploše možná, zůstane součástí nezastavěného území. Pokud jde o zastavěné území sídla Plánička, zde se jedná o několik desítek let staré objekty individuální rekreace a plochy B61 a B62 byly již součástí původního územního plánu z r. 2016, kdy nároku na technologii čištění odpadních vod byly přeci jen jiné než v dnešní době.

Nejvíce ekologickým řešením nejméně zatěžujícím životní prostředí by bylo vypuštění dané lokality, pokud investor nehodlá akceptovat zcela logický a zákonný požadavek odvádět odpadní vody na centrální ČOV do Černé v Pošumaví. Ústava ČR garantuje vlastníkovu pozemku tzv. vlastnickou triádu, tj. majetek držet (ius possidenti), užívat a požívat jeho plody a užitky (ius utendi et fruendi) a nakládat s ním, např. jej darovat, prodat nebo zničit (ius disponendi), ale rozhodně majiteli nedává práva a obci povinnost mu dané pozemky maximálně zhodnocovat návrhem zastavitelných ploch pro objekty rekreace a navíc s povinností mu povolit plochy technické infrastruktury v rozporu se stanoviskem Správy Národního parku Šumavu na chráněném území jen proto, že chce ušetřit finanční prostředky a nebudovat kanalizační řady na centrální ČOV.

Ve veřejném zájmu je především co nejlepší a provozně co nejbezpečnější a nejjednodušší likvidace odpadních vod, která bude vodoprávními orgány co nejnázem

<p>Národního parku Šumava k regulačnímu plánu Radslav (4RP) ze dne 8.6.2021, která požaduje zahrnutí výstavby ČOV do etapizace výstavby. Tento názor NPŠ lze vztáhnout i na plochu T1163, jelikož jde o tutéž problematiku.</p> <p>Procesní vada: dne 22.3.2022 nebylo možné konat veřejné projednání návrhu změny územního plánu, jelikož nedošlo k řádnému zveřejnění celého návrhu na úřední desce obce. Konkrétně nebyl zveřejněn výkres č. 2A. Namísto toho byl 2x zveřejněn výkres 2B. Tato chyba byla napravena až po konání veřejného projednání, což ji ovšem nezhojuje a je nutné veřejné projednání konat znovu. Žádáme, aby návrh změny č. 5 územního plánu obce Černá v Pošumaví byl přepracován tak, že bude ponechána plocha T1163 a znovu (tentokrát řádně) veřejně projednán.</p>	<p>kontrolovatelná, a tou je odvedení odpadních vod na velkou centrální ČOV do Černé v Pošumaví. Uvedené procesní pochybení nelze vyloučit ani potvrdit. Na úřední desce Obecního úřadu Černá v Pošumaví byla vyvěšena pouze veřejná vyhláška oznamující, že celá dokumentace je rovněž k dispozici na adrese https://www.cernavposumavi.cz/obec/uzemni-plan/ Na této adrese je dokumentace vystavena řádně a v celém rozsahu. Nicméně web obce se aktualizuje denně a není možné zaručit zpětně, že v určitý čas při úpravě webových stránek nedošlo k dočasné nedostupnosti některé z výkresů. Návrh změny č. 5 byl řádně projednán a autor námítky nemá žádné objektivní právo si vynucovat umístění návrhu ČOV do změny ÚP proti vůli obce, pořizovatele i dotčeného orgánu.</p>
<p>06 / Petr Houžvička / 349 / 23.3.2022</p> <p>Vlastník dotčených pozemků: Houžvička Petr, Fráni Šrámka 1163/41, české Budějovice 3, 37001 České Budějovice.</p> <p>Dotčené vlastnictví pozemků: je vlastníkem (SJM) nemovitostí zapsaných na LV č. 817 pro k.ú. Černá v Pošumaví. Jsou to pozemky parc.č. 539/5 a 539/4.</p> <p>Nezákonost vypuštění ploch pro soukromé čistírny odpadních vod. Nesouhlasíme s nezákonným vypuštěním plochy T1163 pro čistírny odpadních vod (ČOV) z návrhu změny územního plánu. Smyslem zařazení této plochy do změny územního plánu byla potřeba umístění ČOV pro účely odvádění odpadních vod z našich pozemků, jelikož je máme v úmyslu rozvíjet v souladu s jejich funkčním využitím dle platného územního plánu a k tomu nezbytně potřebujeme zajistit řádné nakládání s odpadními vodami v dotčeném území. Pokud by nám nebylo umožněno ČOV vybudovat, nebudeme schopni zneškodňovat a odvádět odpadní vody z našich pozemků a tím realizovat naše vlastnické právo, garantované ústavním pořádkem ČR a mezinárodními smlouvami, kterými je ČR vázána.</p> <p>Přitom podle ust. § 6 odst. 3 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby ve znění pozdějších předpisů, a podle platného územního plánu „stavby podle druhu a potřeby musí být napojeny na kanalizaci pro veřejnou potřebu, pokud je to technicky možné a ekonomicky přijatelné. V opačném případě je nutno realizovat zařízení pro zneškodňování anebo akumulaci odpadních vod“. Na území obce Černá v Pošumaví není dobudovaná kanalizace pro veřejnou potřebu, uplatní se tedy naše povinnost vybudovat a provozovat vlastní neveřejnou ČOV pro potřebu výstavby na našich pozemcích. Od obce Černá v Pošumaví potřebujeme pouze to, aby nám v tomto oprávněném výkonu našeho ústavně zaručeného vlastnického práva nebránila. Obec s naší ČOV nebude mít vůbec žádné finanční náklady ani jiné povinnosti.</p> <p>Dále podle ust. § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, „při provádění staveb ... je stavebník povinen podle</p>	<p>NEVYHOVĚT</p> <p>Pořizovatel akceptuje právo společnosti uplatnit námítku jako dotčený vlastník.</p> <p>Vypuštění návrhu ČOV s kódem T1163 je nahrazeno povinností napojit stávající i navrhované lokality na centrální ČOV v Černé v Pošumaví. Návrh plochy pro ČOV byl předmětem této změny a k tomuto návrhu bylo uplatněno negativní stanovisko dotčené orgánu, Správa NPŠ, pod č.j. NPS 10982/2021/2 dne 23.11.2021, ve kterém se výslovně uvádí „Správa požaduje plochu T1 163 vypustit z návrhu“. Argumentace nezákonnosti je naprosto iracionální, majitel pozemek nemá dle českého práva absolutně žádný zákonný nárok, aby na jeho nebo dokonce sousedním pozemku byla povolena stavba technické infrastruktury, která je potřebná pro maximalizaci zhodnocení pozemku daného vlastníka. Pokud majitel a investor nechce naplnit ustanovení zákona o vodovodech a kanalizacích a požadavek územního plánu a řešit odkanalizování napojením dané lokality na centrální ČOV do Černé v Pošumaví, jde o jeho rozhodnutí. Každopádně s navrženým řešením, tj. koncentrováním likvidace odpadních vod na centrální ČOV v Černé v Pošumaví souhlasí jak vodoprávní orgán, tak další orgány. Pořizovatel nemůže vyhovět čistě subjektivnímu (a nechá se říci i sobeckému) zájmu jednoho developera řešit odkanalizování nejlevnějším možným způsobem na úkor ochrany krajiny, krajinného rázu, proti vůli majitelů sousedních pozemků a v rozporu se stanoviskem dotčeného orgánu.</p> <p>Výše zmiňované ustanovení nijak nezakládá právo vybudovat vlastní ČOV za účelem realizace výstavby na Vašich pozemcích. Každá stavba, která je předmětem územního nebo stavebního řízení, musí být povolena</p>

charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit ... odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Není-li kanalizace v místě k dispozici, odpadní vody se zneškodňují přímým čištěním s následným vypouštěním do vod povrchových ... ". I podle tohoto obecně závazného právního předpisu jsme oprávněni vybudovat vlastní ČOV za účelem realizace výstavby na našich pozemcích. Územním plánem nám v tom nesmí být bráněno, jelikož právo mít vlastní ČOV plyne přímo ze zákona.

Naší připraveností vybudovat vlastní ČOV za vlastní finanční prostředky bez účasti veřejných rozpočtů fakticky nahrazujeme funkci obce, která doposud veřejnou kanalizaci nevybudovala. Vybudování veřejné kanalizace je přitom v nedohlednu, což je v přímém rozporu s údajem uvedeným v platném územním plánu, podle kterého měla být celá obec odkanalizována v cílovém roce 2020. Máme rok 2022 a obec odkanalizovaná není. V tomto kontextu považujeme za nepoctivé, že se obec pokouší zhatit soukromé investice na svém území zavedením povinnosti připojovat se na neexistující obecní kanalizační řady a zastaralou ČOV, která nemá potřebnou kapacitu ani nečistí odpadní vody do kvality podle platné legislativy. Jsme samozřejmě ochotni připojit se na kanalizaci, která možná někdy v budoucnu bude vybudovaná. Nyní ale k naší výstavbě potřebujeme vybudovat vlastní ČOV. Obec na nás nesmí přenášet negativní důsledky své liknavosti při výstavbě veřejné infrastruktury na svém území.

Nerozumíme odporu obce proti výstavbě soukromých ČOV. Toto decentralizované řešení likvidace odpadních vod pro obec znamená významnou úsporu nákladů, které tak může investovat do jiných bohublých projektů. Zákaz vybudovat ČOV na našich pozemcích dále považujeme za diskriminační. Jak si máme vysvětlit, že v lokalitě Plánička budou odpadní vody likvidovány decentralizovaně v mikročistírnách, a v naší lokalitě má být tato možnost zakázána? Jak lokalita Plánička, tak naše lokalita nemá vybudovanou veřejnou kanalizační síť, proto je u všech takových lokalit nutné umožnit likvidaci odpadních vod v místě.

I z ekologického pohledu je vhodnější provést čištění odpadních vod přímo v místě jejich vzniku a neodvádět je daleko na centrální ČOV. Toto řešení snižuje potřebu životní prostředí zatěžujícího budování a neustálé údržby, oprav a modernizací rozsáhlé velkokapacitní kanalizační sítě navíc s nutností přečerpávání, a také snižuje energetickou náročnost likvidace odpadních vod, což je téma více než aktuální. Současná snaha je stavby v maximální míře realizovat tak, aby jejich závislost na veřejné infrastruktuře byla co nejmenší. Vypuštění soukromých ČOV z územního plánu by tak bylo zcela proti dlouhodobým a všeobecně sdíleným názorům a uznávaným trendům. Řádný provoz vlastní ČOV je zajištěn platnou právní úpravou. Každá ČOV musí splňovat velmi přísné obecně závazné ukazatele, jejichž dodržování je

příslušnými správními orgány a to tehdy, pokud je v souladu s územním plánem.

Argumentace připravenosti vybudovat vlastní ČOV za vlastní finanční prostředky bez účasti veřejných rozpočtů je opět irelevantní. Připravenost vybudovat cestu pro zhodnocení svých nemovitostí v I. zóně národního parku také není důvodem k tomu, aby byl porušován zákon 114/1992. Vybudování daného záměru musí být stavebně povoleno. Nelze si vynucovat zanesení návrhu plochy technické infrastruktury pro ČOV do návrhu změny územního plánu proti vůli obci, proti odbornému názoru dotčeného orgánu uplatněného v jejich stanovisku, proti odbornému názoru pořizovatele, který prosazuje centralizované čištění odpadních vod na centrální ČOV v Černé v Pošumaví jen s odůvodněním, že investorem je připraven si vybudovat vlastní ČOV za své prostředky.

Argumentace, že jiná lokalita, o jiném rozsahu a daleko dříve povolená, má možnost likvidace odpadních vod pomocí mikročistíren, je opět nerelevantní. Lokalita OV166 Plánička byla vypuštěna po společném projednání návrhu změny č. 5 ÚP Černá v Pošumaví a nyní již vůbec není předmětem návrhu změny pro veřejné řízení a nebude vůbec součástí zastavitelných ploch, výstavba zde nebude na této ploše možná, zůstane součástí nezastavěného území. Pokud jde o zastavěné území sídla Plánička, zde se jedná o několik desítek let staré objekty individuální rekreace a plochy B61 a B62 byly již součástí původního územního plánu z r. 2016, kdy nároku na technologii čištění odpadních vod byly přeci jen jiné než v dnešní době.

Nejvíce ekologickým řešením nejméně zatěžujícím životní prostředí by bylo vypuštění dané lokality, pokud investor nehodlá akceptovat zcela logický a zákonný požadavek odvádět odpadní vody na centrální ČOV do Černé v Pošumaví. Ústava ČR garantuje vlastníkovu pozemku tzv. vlastnickou triádu, tj. majetek držet (ius possidenti), užívat a požívat jeho plody a užitky (ius utendi et fruendi) a nakládat s ním, např. jej darovat, prodat nebo zničit (ius disponendi), ale rozhodně majiteli nedává práva a obci povinnost mu dané pozemky maximálně zhodnocovat návrhem zastavitelných ploch pro objekty rekreace a navíc

<p>přísně kontrolováno a vymáháno příslušnými správními orgány jak ve fázi zkušebního provozu před kolaudací ČOV, tak ve fázi dalšího provozování. Odmítáme tvrzení, že ČOV provozované soukromými osobami jsou méně kvalitní než ČOV provozované veřejnoprávními subjekty. Takové tvrzení je nepodložené a nebezpečné, protože by morno vyvolávat dojem, že veřejné je snad automaticky lepší než soukromé. Obce a soukromí vlastníci jsou si dle našeho ústavního pořádku rovni a opačný přístup by byl nezákonný. Nutnost vybudování nové ČOV je nejen v našem soukromém, nýbrž i ve veřejném zájmu, o čemž svědčí stanovisko Správy Národního parku Šumava k regulačnímu plánu Radslav (4RP) ze dne 8.6.2021, která požaduje zahrnutí výstavby ČOV do etapizace výstavby. Tento názor NPŠ lze vztáhnout i na plochu T1163, jelikož jde o tutéž problematiku.</p> <p>Procesní vada: dne 22.3.2022 nebylo možné konat veřejné projednání návrhu změny územního plánu, jelikož nedošlo k řádnému zveřejnění celého návrhu na úřední desce obce. Konkrétně nebyl zveřejněn výkres č. 2A. Namísto toho byl 2x zveřejněn výkres 2B. Tato chyba byla napravena až po konání veřejného projednání, což ji ovšem nezhojuje a je nutné veřejné projednání konat znovu. Žádáme, aby návrh změny č. 5 územního plánu obce Černá v Pošumaví byl přepracován tak, že bude ponechána plocha T1163 a znovu (tentokrát řádně) veřejně projednán.</p>	<p>s povinností mu povolit plochy technické infrastruktury v rozporu se stanoviskem Správy Národního parku Šumavu na chráněném území jen proto, že chce ušetřit finanční prostředky a nebudovat kanalizační řad na centrální ČOV.</p> <p>Ve veřejném zájmu je především co nejlepší a provozně co nejbezpečnější a nejjednodušší likvidace odpadních vod, která bude vodoprávními orgány co nejnázne kontrolovatelná, a tou je odvedení odpadních vod na velkou centrální ČOV do Černé v Pošumaví. Uvedené procesní pochybení nelze vyloučit ani potvrdit. Na úřední desce Obecního úřadu Černá v Pošumaví byla vyvěšena pouze veřejná vyhláška oznamující, že celá dokumentace je rovněž k dispozici na adrese https://www.cernavposumavi.cz/obec/uzemni-plan/ Na této adrese je dokumentace vystavena řádně a v celém rozsahu. Nicméně web obce se aktualizuje denně a není možné zaručit zpětně, že v určitý čas při úpravě webových stránek nedošlo k dočasné nedostupnosti některé z výkresů. Návrh změny č. 5 byl řádně projednán a autor námítky nemá žádné objektivní právo si vynucovat umístění návrhu ČOV do změny ÚP proti vůli obce, pořizovatele i dotčeného orgánu.</p>
<p>07 / prof. Bernard Ulrich Steffen, prof. Tiziana Maria Margaria Steffen / 350 / 21.3.2022</p> <p>Spoluvlastník dotčených pozemků: manželé prof. Steffen Bernard Ulrich., Hedwigstrasse 50, 44149 Dortmund, Německo a prof. Steffen Tiziana Maria Margaria, Hedwigstrasse 50, 44149 Dortmund, Německo.</p> <p>Dotčené vlastnictví pozemků: prof. Steffen Bernard Ulrich a prof. Steffen Tiziana Maria Margaria. Jsou spoluvlastníky (každý podílem 19/40) nemovitostí zapsaných na LV č. 833 pro k.ú. Černá v Pošumaví. Jsou to pozemky parc. č: 422/4, 422/6, 434/4, 434/6, 441/23, 442/1, 442/2, 442/5, 442/6 vše v k.ú. Černá v Pošumaví.</p> <p>Nezákonnost vypuštění ploch pro soukromé čistírny odpadních vod. Nesouhlasíme s nezákonným vypuštěním plochy T1162 pro čistírnu odpadních vod (ČOV) z návrhu změny územního plánu. Smyslem zařazení této plochy do změny územního plánu byla potřeba umístění ČOV pro účely odvádění odpadních vod mimo jiné i z našich pozemků, jelikož je máme v úmyslu rozvíjet v souladu s jejich funkčním využitím dle platného územního plánu a k tomu nezbytně potřebujeme zajistit řádné nakládání s odpadními vodami v dotčeném území. Pokud by nám nebylo umožněno ČOV vybudovat, nebudeme schopni zneškodňovat a odvádět odpadní vody z našich pozemků a tím realizovat naše vlastnické právo, garantované ústavním pořádkem ČR a mezinárodními smlouvami, kterými je ČR vázána.</p> <p>Přitom podle ust. § 6 odst. 3 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve</p>	<p>NEVYHOVĚT</p> <p>Plocha T1162 pro ČOV v lokalitě Radslav nebyly vůbec součástí návrhu pro veřejné řízení, byla vypuštěna po společném projednání návrhu změny č. 5 územního plánu dle ust. § 50 stavebního zákona. Argumentace, proč se pořizovatel rozhodl vyhovět četným námítkám v rámci projednání navazující regulačního plánu 4. RP v lokalitě Radslav, které velmi silně brojily proti umístění této plochy technické infrastruktury, se nezměnily. Tj. plocha T1162 bude vypuštěna na základě výsledků veřejného projednání regulačního plánu 4.RP, kde se jasně uvádí, že stavby podle druhu a potřeby budou napojeny na kanalizaci pro veřejnou potřebu, která bude odvedena na ČOV do Černé v Pošumaví a bude vypuštěn návrh nové dočasné ČOV jen pro lokalitu Radslav na p.p.č. 442/11. V této souvislosti v dohodě s Obcí Černá v Pošumaví trvá na svém požadavku nesouhlasí ani s vymezením plochy technické infrastruktury pro separátní ČOV jen pro danou lokalitu na sousedním p.p.č. 442/3. Územní plány všech obcí na levém břehu Lipna (Lipno nad Vltavou, Frymburk, Černá v Pošumaví, Horní Planá) předpokládají velký nárůst zastavitelných ploch pro různé formy bydlení a rekreace. Spolu s tím je nutné také řešit zodpovědně a komplexně systém likvidace odpadních vod. Obec Černá v Pošumaví odmítá přístup developerů, že každá izolovaná lokalita bude mít vlastní ČOV, ze které budou bez adekvátní kontroly vypouštěny odpadní vody v různé (často nekontrolované) kvalitě vyčištění přímo do Lipenské přehradní nádrže. Proto trvá na systémovém řešení odvádění splaškových vod na centrální, dostatečně kapacitní, veřejnou ČOV v Černé v Pošumaví. Pokud investoři nejsou ochotni vynaložit</p>

znění pozdějších předpisů, a podle platného územního plánu „stavby podle druhu a potřeby musí být napojeny na kanalizaci pro veřejnou potřebu, pokud je to technicky možné a ekonomicky přijatelné. V opačném případě je nutno realizovat zařízení pro zneškodňování anebo akumulaci odpadních vod“. Na území obce Černá v Pošumaví není dobudovaná kanalizace pro veřejnou potřebu, uplatní se tedy naše povinnost vybudovat a provozovat vlastní neveřejnou ČOV pro potřebu výstavby na našich pozemcích. Od obce Černá v Pošumaví potřebujeme pouze to, aby nám v tomto oprávněném výkonu našeho ústavně zaručeného vlastnického práva nebránila. Obec s naší ČOV nebude mít vůbec žádné finanční náklady ani jiné povinnosti.

Dále podle ust. § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, „při provádění staveb ... je stavebník povinen podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit ... odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Není-li kanalizace v místě k dispozici, odpadní vody se zneškodňují přímým čištěním s následným vypouštěním do vod povrchových ...“. I podle tohoto obecně závazného právního předpisu jsme oprávněni vybudovat vlastní ČOV za účelem realizace výstavby na našich pozemcích. Územním plánem nám v tom nesmí být bráněno, jelikož právo mít vlastní ČOV plyne přímo ze zákona.

Naší připraveností vybudovat vlastní ČOV za vlastní finanční prostředky bez účasti veřejných rozpočtů fakticky nahrazujeme funkci obce, která doposud veřejnou kanalizaci nevybudovala. Vybudování veřejné kanalizace je přitom v nedohlednu, což je v přímém rozporu s údajem uvedeným v platném územním plánu, podle kterého měla být celá obec odkanalizována v cílovém roce 2020. Máme rok 2022 a obec odkanalizovaná není. V tomto kontextu považujeme za nepoctivé, že se obec vůbec pokouší zhatit soukromé investice na svém území zavedením povinnosti připojovat se na neexistující obecní kanalizační řady a zastaralou ČOV, která nemá potřebnou kapacitu ani nečistí odpadní vody do kvality podle platné legislativy.

Jsme samozřejmě ochotni připojit se na kanalizaci, která možná někdy v budoucnu bude vybudovaná. Nyní ale k naší výstavbě potřebujeme vybudovat vlastní ČOV. Obec na nás nesmí přenášet negativní důsledky své liknavosti při výstavbě veřejné infrastruktury na svém území.

Nerozumíme odporu obce proti výstavbě soukromých ČOV. Toto decentralizované řešení likvidace odpadních vod pro obec znamená významnou úsporu nákladů, které tak může investovat do jiných bohubilých projektů. Zákaz vybudovat ČOV na našich pozemcích dále považujeme za diskriminační. Jak si máme vysvětlit, že v lokalitě Plánička budou odpadní vody likvidovány decentralizovaně v mikročistírnách, resp. septicích a v naší lokalitě to tak být nesmí.

prostředky na budování výtlačného kanalizačního řadu na veřejnou ČOV do Černé v Pošumaví, je zde důvodný předpoklad, že se budou snažit stejně tak minimalizovat své investice do lokálních izolovaných ČOV pro jednotlivé lokality. Proto Obec Černá v Pošumaví nesouhlasí s decentralizovaným systémem likvidace odpadních vod v rámci jednotlivých malých čistíren a trvá na dodržení a respektování stanoveného systému odvádění splaškových vod na centrální ČOV do černé v Pošumaví tak, aby byla zajištěna 100% kontrola kvality vypouštěných vod do Lipenské přehradní nádrže. Orlická nádrž má dnes obrovský problém se sinicemi, jehož řešení může stát miliardy korun. Obec Černá v Pošumaví nechce dopustit, aby přílišně benevolentním přístupem vůči jednotlivým developerům se vytvořily předpoklady pro vznik podobného problému i na Lipenském jezeře. Tento problém by mohl výrazně snížit atraktivitu celého Lipenského přehradního jezera jako hlavní turistické lokality celých jižních Čech. Proto se trvá na vypuštění návrhu plochy T1162 a na tom, že splaškové vody budou z této lokality odváděny do centrální ČOV v Černé v Pošumaví. Pokud to bude pro investora nepřijatelné, Obec Černá v Pošumaví v případě dalšího nevyužití této lokality v rámci navazujících zpráv o uplatňování územního plánu za uplynulé období zváží převedení těchto návrhových ploch pro smíšené bydlení a pro občanskou vybavenost zpět do nezastavěného území, což jednak problém s odkanalizováním vyřeší, a zároveň vyhoví četným námitkám a připomínkám sousedních majitelů stávajících rekreačních objektů v dané lokalitě.

Argumentace připravenosti vybudovat vlastní ČOV za vlastní finanční prostředky bez účasti veřejných rozpočtů je opět irelevantní. Připravenost vybudovat cestu pro zhodnocení svých nemovitostí v I. zóně národního parku také není důvodem k tomu, aby byl porušován zákon 114/1992. Vybudování daného záměru musí být stavebně povoleno. Nelze si vynucovat zanesení návrhu plochy technické infrastruktury pro ČOV do návrhu změny územního plánu proti vůli obci, proti odbornému názoru dotčeného orgánu uplatněného v jejich stanovisku, proti odbornému názoru pořizovatele, který prosazuje centralizované čištění odpadních vod na centrální ČOV v Černé v Pošumaví jen s odůvodněním, že investorem je připraven si vybudovat vlastní ČOV za své prostředky.

Nejvíce ekologickým řešením nejméně zatěžujícím životní prostředí by bylo vypuštění dané lokality, pokud investor nehodlá akceptovat zcela logický a zákonný požadavek odvádět odpadní vody na centrální ČOV do Černé v Pošumaví. Ústava ČR garantuje vlastníkovu pozemku tzv. vlastnickou triádu, tj. majetek držet (ius

<p>Jak lokalita Plánička, tak naše lokalita nemá vybudovanou veřejnou kanalizační síť, proto je u všech takových lokalit nutné umožnit likvidaci odpadních vod v místě.</p> <p>I z ekologického pohledu je vhodnější provést čištění odpadních vod přímo v místě jejich vzniku a neodvádět je daleko na centrální ČOV. Toto řešení snižuje potřebu životní prostředí zatěžujícího budování a neustálé údržby a oprav rozsáhlé velkokapacitní kanalizační sítě s nutností přečerpávání a také snižuje energetickou náročnost likvidace odpadních vod, což je téma více než aktuální. Současná snaha je stavby v maximální míře realizovat tak, aby jejich závislost na veřejné infrastruktuře byla co nejmenší. Vypuštění soukromých ČOV z územního plánu by tak bylo zcela proti dlouhodobým a všeobecně sdíleným názorům a uznávaným trendům.</p> <p>Řádný provoz vlastní ČOV je zajištěn platnou právní úpravou. Každá ČOV musí splňovat velmi přísné obecně závazné ukazatele, jejichž dodržování je přísně kontrolováno a vymáháno příslušnými správními orgány jak ve fázi zkušebního provozu před kolaudací ČOV, tak ve fázi dalšího provozování. Odmítáme tvrzení, že ČOV provozované soukromými osobami jsou méně kvalitní než ČOV provozované veřejnoprávními subjekty. Takové tvrzení je nepodložené a nebezpečné, protože by mohlo vyvolávat dojem, že veřejné je automaticky lepší než soukromé. Obce a soukromí vlastníci jsou si dle našeho ústavního pořádku rovni a opačný přístup by byl nezákonný.</p> <p>Nutnost vybudování nové ČOV je nejen v našem soukromém, nýbrž i ve veřejném zájmu, o čemž svědčí stanovisko Správy Národního parku Šumava k regulačnímu plánu Radslav (4RP) ze dne 8.6.2021, která požaduje zahrnutí výstavby ČOV do etapizace výstavby v tomto dotčeném území.</p> <p>Procesní vada: dne 22.3.2022 nebylo možné konat veřejné projednání návrhu změny územního plánu, jelikož nedošlo k řádnému zveřejnění celého návrhu na úřední desce obce. Konkrétně nebyl zveřejněn výkres č. 2A. Namísto toho byl 2x zveřejněn výkres 2B. Tato chyba byla napravena až po konání veřejného projednání, což ji ovšem nezhojuje a je nutné veřejné projednání konat novel. Žádáme, aby návrh změny č. 5 územního plánu obce Černá v Pošumaví byl přepracován tak, že bude ponechána plocha T1162.</p>	<p>possidenti), užívat a požívat jeho plody a užítky (ius utendi et fruendi) a nakládat s ním, např. jej darovat, prodat nebo zničit (ius dispendendi), ale rozhodně majiteli nedává práva a obci povinnost mu dané pozemky maximálně zhodnocovat návrhem zastavitelných ploch pro objekty rekreace a navíc s povinností mu povolit plochy technické infrastruktury jen proto, že chce ušetřit finanční prostředky a nebudovat kanalizační řad na centrální ČOV.</p> <p>Požizovatel nijak nerozporuje fakt, že Obce a soukromí vlastníci jsou si dle našeho ústavního pořádku rovni.</p> <p>Ve veřejném zájmu je především co nejlepší a provozně co nejbezpečnější a nejjednodušší likvidace odpadních vod, která bude vodoprávními orgány co nejnáze kontrolovatelná, a tou je odvedení odpadních vod na velkou centrální ČOV do Černé v Pošumaví.</p> <p>Uvedené procesní pochybení nelze vyloučit ani potvrdit.</p> <p>Zmíněné stanovisko vyžaduje zahrnutí likvidace odpadních vod, nevyžaduje přímo budovat ČOV v této lokalitě. Stanovisko uvádí následující: „1. RP musí vyřešit následující technickou infrastrukturu řešeného území - odkanalizování a dopravní obslužnost ploch OV42 a SO41. 2. V rámci navržené etapizace je nutné vyřešit stavbu ČOV. 3. Správa doporučuje upravit výšku v plochách 81, 82 tak aby odpovídala výšce budov v osadě Radslav a tak byl vytvořen přechod mezi starou osadou a novou zástavbou v plochách OV42 a SO41 Na úřední desce Obecního úřadu Černá v Pošumaví byla vyvěšena pouze veřejná vyhláška oznamující, že celá dokumentace je rovněž k dispozici na adrese https://www.cernavposumavi.cz/obec/uzemni-plan/ Na této adrese je dokumentace vystavena řádně a v celém rozsahu. Nicméně web obce se aktualizuje denně a není možné zaručit zpětně, že v určitý čas při úpravě webových stránek nedošlo k dočasné nedostupnosti některé z výkresů. Návrh změny č. 5 byl řádně projednán a autor námítky nemá žádné objektivní právo si vynucovat umístění návrhu ČOV do změny ÚP proti vůli obce a pořizovatele.</p>
<p>08 / Lukáš Kučera / 351 / 21.3.2022</p> <p>Spoluvlastník dotčených pozemků: Kučera Lukáš, U lužického semináře 93/12, Malá Strana, 11800 Praha.</p> <p>Dotčené vlastnictví pozemků: Kučera Lukáš je spoluvlastníkem (podílem 2/40) nemovitostí zapsaných na LV č. 833 pro k.ú. Černá v Pošumaví. Jsou to pozemky parc.č: 422/4, 422/6, 434/4, 434/6, 441/23, 442/1, 442/2, 442/5, 442/6, vše v k.ú. Černá v Pošumaví.</p> <p>Nezákonnost vypuštění ploch pro soukromé čistírny odpadních vod. Nesouhlasíme s nezákonným vypuštěním plochy T1162 pro čistírnu</p>	<p>NEVYHOVĚT</p> <p>Plocha T1162 pro ČOV v lokalitě Radslav nebyly vůbec součástí návrhu pro veřejné řízení, byla vypuštěna po společném projednání návrhu změny č. 5 územního plánu dle ust. § 50 stavebního zákona. Argumentace, proč se pořizovatel rozhodl vyhovět četným námítkám v rámci projednání navazující regulačního plánu 4. RP v lokalitě Radslav, které velmi silně brojily proti umístění této plochy technické infrastruktury, se nezměnily. Tj. plocha T1162 bude vypuštěna na základě výsledků veřejného projednání regulačního plánu 4.RP, kde se jasně uvádí, že stavby podle druhu a potřeby budou napojeny na kanalizaci pro veřejnou potřebu, která</p>

odpadních vod (ČOV) z návrhu změny územního plánu. Smyslem zařazení této plochy do změny územního plánu byla potřeba umístění ČOV pro účely odvádění odpadních vod mimo jiné i z našich pozemků, jelikož je máme v úmyslu rozvíjet v souladu s jejich funkčním využitím dle platného územního plánu a k tomu nezbytně potřebujeme zajistit řádné nakládání s odpadními vodami v dotčeném území. Pokud by nám nebylo umožněno ČOV vybudovat, nebudeme schopni zneškodňovat a odvádět odpadní vody z našich pozemků a tím realizovat naše vlastnické právo, garantované ústavním pořádkem ČR a mezinárodními smlouvami, kterými je ČR vázána.

Přitom podle ust. § 6 odst. 3 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, a podle platného územního plánu „stavby podle druhu a potřeby musí být napojeny na kanalizaci pro veřejnou potřebu, pokud je to technicky možné a ekonomicky přijatelné. V opačném případě je nutno realizovat zařízení pro zneškodňování anebo akumulaci odpadních vod“. Na území obce Černá v Pošumaví není dobudovaná kanalizace pro veřejnou potřebu, uplatní se tedy naše povinnost vybudovat a provozovat vlastní neveřejnou ČOV pro potřebu výstavby na našich pozemcích. Od obce Černá v Pošumaví potřebujeme pouze to, aby nám v tomto oprávněném výkonu našeho ústavně zaručeného vlastnického práva nebránila. Obec s naší ČOV nebude mít vůbec žádné finanční náklady ani jiné povinnosti.

Dále podle ust. § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, „při provádění staveb ... je stavebník povinen podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit ... odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Není-li kanalizace v místě k dispozici, odpadní vody se zneškodňují přímým čištěním s následným vypouštěním do vod povrchových ...“. I podle tohoto obecně závazného právního předpisu jsme oprávněni vybudovat vlastní ČOV za účelem realizace výstavby na našich pozemcích. Územním plánem nám v tom nesmí být bráněno, jelikož právo mít vlastní ČOV plyne přímo ze zákona.

Naší připraveností vybudovat vlastní ČOV za vlastní finanční prostředky bez účasti veřejných rozpočtů fakticky nahrazujeme funkci obce, která doposud veřejnou kanalizaci nevybudovala. Vybudování veřejné kanalizace je přitom v nedohlednu, což je v přímém rozporu s údajem uvedeným v platném územním plánu, podle kterého měla být celá obec odkanalizována v cílovém roce 2020. Máme rok 2022 a obec odkanalizovaná není. V tomto kontextu považujeme za nepoctivé, že se obec vůbec pokouší zhatit soukromé investice na svém území zavedením povinnosti připojovat se na neexistující obecní kanalizační řady a zastaralou ČOV, která nemá potřebnou kapacitu ani nečistí odpadní vody do kvality podle platné legislativy.

bude odvedena na ČOV do Černé v Pošumaví a bude vypuštěn návrh nové dočasné ČOV jen pro lokalitu Radslav na p.p.č. 442/11. V této souvislosti v dohodě s Obcí Černá v Pošumaví trvá na svém požadavku nesouhlasí ani s vymezením plochy technické infrastruktury pro separátní ČOV jen pro danou lokalitu na sousedním p.p.č. 442/3. Územní plány všech obcí na levém břehu Lipna (Lipno nad Vltavou, Frymburk, Černá v Pošumaví, Horní Planá) předpokládají velký nárůst zastavitelných ploch pro různé formy bydlení a rekreace. Spolu s tím je nutné také řešit zodpovědně a komplexně systém likvidace odpadních vod. Obec Černá v Pošumaví odmítá přístup developerů, že každá izolovaná lokalita bude mít vlastní ČOV, ze které budou bez adekvátní kontroly vypouštěny odpadní vody v různé (často nekontrolované) kvalitě vyčištění přímo do Lipenské přehradní nádrže. Proto trvá na systémovém řešení odvádění splaškových vod na centrální, dostatečně kapacitní, veřejnou ČOV v Černé v Pošumaví. Pokud investoři nejsou ochotni vynaložit prostředky na budování výtlačného kanalizačního řadu na veřejnou ČOV do Černé v Pošumaví, je zde důvodný předpoklad, že se budou snažit stejně tak minimalizovat své investice do lokálních izolovaných ČOV pro jednotlivé lokality. Proto Obec Černá v Pošumaví nesouhlasí s decentralizovaným systémem likvidace odpadních vod v rámci jednotlivých malých čistíren a trvá na dodržení a respektování stanoveného systému odvádění splaškových vod na centrální ČOV do černé v Pošumaví tak, aby byla zajištěna 100% kontrola kvality vypouštěných vod do Lipenské přehradní nádrže. Orlická nádrž má dnes obrovský problém se sinicemi, jehož řešení může stát miliardy korun. Obec Černá v Pošumaví nechce dopustit, aby přílišně benevolentním přístupem vůči jednotlivým developerům se vytvořily předpoklady pro vznik podobného problému i na Lipenském jezeře. Tento problém by mohl výrazně snížit atraktivitu celého Lipenského přehradního jezera jako hlavní turistické lokality celých jižních Čech. Proto se trvá na vypuštění návrhu plochy T1162 a na tom, že splaškové vody budou z této lokality odváděny do centrální ČOV v Černé v Pošumaví. Pokud to bude pro investora nepřijatelné, Obec Černá v Pošumaví v případě dalšího nevyužití této lokality v rámci navazujících zpráv o uplatňování územního plánu za uplynulé období zváží převedení těchto návrhových ploch pro smíšené bydlení a pro občanskou vybavenost zpět do nezastavěného území, což jednak problém s odkanalizováním vyřeší, a zároveň vyhoví četným námítkám a připomínkám sousedních majitelů stávajících rekreačních objektů v dané lokalitě.

Argumentace připravenosti vybudovat vlastní ČOV za vlastní finanční prostředky bez účasti veřejných rozpočtů je opět irelevantní. Připravenost vybudovat cestu pro zhodnocení svých nemovitostí v I. zóně národního parku také není důvodem k tomu, aby byl porušován zákon 114/1992. Vybudování daného záměru musí být stavebně povoleno. Nelze si vynucovat zanesení návrhu plochy technické infrastruktury pro ČOV do návrhu změny územního plánu proti vůli obci, proti odbornému názoru dotčeného orgánu uplatněného v jejich stanovisku, proti odbornému názoru pořizovatele, který prosazuje centralizované čištění odpadních vod na centrální ČOV

Jsme samozřejmě ochotni připojit se na kanalizaci, která možná někdy v budoucnu bude vybudovaná. Nyní ale k naší výstavbě potřebujeme vybudovat vlastní ČOV. Obec na nás nesmí přenášet negativní důsledky své liknavosti při výstavbě veřejné infrastruktury na svém území.

Nerozumíme odporu obce proti výstavbě soukromých ČOV. Toto decentralizované řešení likvidace odpadních vod pro obec znamená významnou úsporu nákladů, které tak může investovat do jiných bohubilých projektů. Zákaz vybudovat ČOV na našich pozemcích dále považujeme za diskriminační. Jak si máme vysvětlit, že v lokalitě Plánička budou odpadní vody likvidovány decentralizovaně v mikročistírnách, resp. septicích a v naší lokalitě to tak být nesmí. Jak lokalita Plánička, tak naše lokalita nemá vybudovanou veřejnou kanalizační síť, proto je u všech takových lokalit nutné umožnit likvidaci odpadních vod v místě.

I z ekologického pohledu je vhodnější provést čištění odpadních vod přímo v místě jejich vzniku a neodvádět je daleko na centrální ČOV. Toto řešení snižuje potřebu životní prostředí zatěžujícího budování a neustálé údržby a oprav rozsáhlé velkokapacitní kanalizační sítě s nutností přečerpávání a také snižuje energetickou náročnost likvidace odpadních vod, což je téma více než aktuální. Současná snaha je stavby v maximální míře realizovat tak, aby jejich závislost na veřejné infrastruktuře byla co nejmenší. Vypuštění soukromých ČOV z územního plánu by tak bylo zcela proti dlouhodobým a všeobecně sdíleným názorům a uznávaným trendům.

Řádný provoz vlastní ČOV je zajištěn platnou právní úpravou. Každá ČOV musí splňovat velmi přísné obecně závazné ukazatele, jejichž dodržování je přísně kontrolováno a vymáháno příslušnými správními orgány jak ve fázi zkušebního provozu před kolaudací ČOV, tak ve fázi dalšího provozování. Odmítáme tvrzení, že ČOV provozované soukromými osobami jsou méně kvalitní než ČOV provozované veřejnoprávními subjekty. Takové tvrzení je nepodložené a nebezpečné, protože by mohlo vyvolávat dojem, že veřejné je automaticky lepší než soukromé. Obec a soukromí vlastníci jsou si dle našeho ústavního pořádku rovni a opačný přístup by byl nezákonný.

Nutnost vybudování nové ČOV je nejen v našem soukromém, nýbrž i ve veřejném zájmu, o čemž svědčí stanovisko Správy Národního parku Šumava k regulačnímu plánu Radslav (4RP) ze dne 8.6.2021, která požaduje zahrnutí výstavby ČOV do etapizace výstavby v tomto dotčeném území.

Procesní vada: dne 22.3.2022 nebylo možné konat veřejné projednání návrhu změny územního plánu, jelikož nedošlo k řádnému zveřejnění celého návrhu na úřední desce obce. Konkrétně nebyl zveřejněn výkres č. 2A. Namísto toho byl 2x zveřejněn výkres 2B. Tato chyba byla napravena až po konání veřejného projednání, což ji ovšem nezhojuje a je nutné veřejné projednání konat

v Černé v Pošumaví jen s odůvodněním, že investorem je připraven si vybudovat vlastní ČOV za své prostředky.

Nejvíce ekologickým řešením nejméně zatěžujícím životní prostředí by bylo vypuštění dané lokality, pokud investor nehodlá akceptovat zcela logický a zákonný požadavek odvádět odpadní vody na centrální ČOV do Černé v Pošumaví. Ústava ČR garantuje vlastníkovi pozemku tzv. vlastnickou triádu, tj. majetek držet (ius possidenti), užívat a požívat jeho plody a užitky (ius utendi et fruendi) a nakládat s ním, např. jej darovat, prodat nebo zničit (ius disponendi), ale rozhodně majiteli nedává práva a obci povinnost mu dané pozemky maximálně zhodnocovat návrhem zastavitelných ploch pro objekty rekreace a navíc s povinností mu povolit plochy technické infrastruktury jen proto, že chce ušetřit finanční prostředky a nebudovat kanalizační řad na centrální ČOV.

Požizovatel nijak nerozporuje fakt, že Obec a soukromí vlastníci jsou si dle našeho ústavního pořádku rovni.

Ve veřejném zájmu je především co nejlepší a provozně co nejbezpečnější a nejjednodušší likvidace odpadních vod, která bude vodoprávními orgány co nejnázne kontrolovatelná, a tou je odvedení odpadních vod na velkou centrální ČOV do Černé v Pošumaví.

Uvedené procesní pochybení nelze vyloučit ani potvrdit.

Zmíněné stanovisko vyžaduje zahrnutí likvidace odpadních vod, nevyžaduje přímo budovat ČOV v této lokalitě. Stanovisko uvádí následující: „1. RP musí vyřešit následující technickou infrastrukturu řešeného území - odkanalizování a dopravní obslužnost ploch OV42 a SO41. 2. V rámci navržené etapizace je nutné vyřešit stavbu ČOV. 3. Správa doporučuje upravit výšku v plochách 81, 82 tak aby odpovídala výšce budov v osadě Radslav a tak byl vytvořen přechod mezi starou osadou a novou zástavbou v plochách OV42 a SO41.

Na úřední desce Obecního úřadu Černá v Pošumaví byla vyvěšena pouze veřejná vyhláška oznamující, že celá dokumentace je rovněž k dispozici na adrese <https://www.cernavposumavi.cz/obec/uzemni-plan/>. Na této adrese je dokumentace vystavena řádně a v celém rozsahu. Nicméně web obce se aktualizuje denně a není možné zaručit zpětně, že v určitý čas při úpravě webových stránek nedošlo k dočasné nedostupnosti některé z výkresů. Návrh změny č. 5 byl řádně

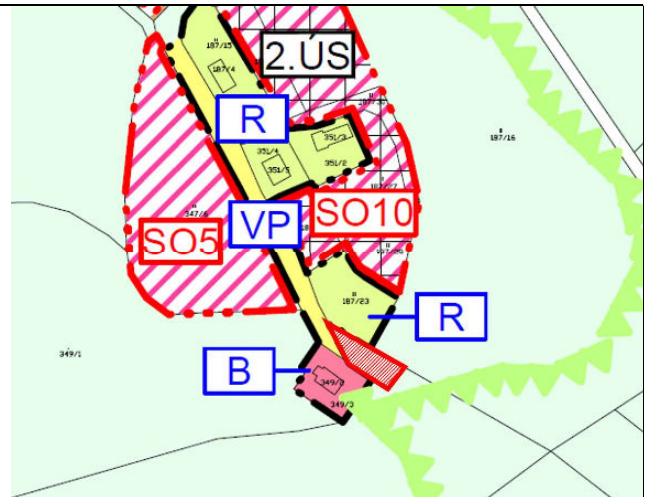
novel. Žádáme, aby návrh změny č. 5 územního plánu obce Černá v Pošumaví byl přepracován tak, že bude ponechána plocha T1162.	projednán a autor námítky nemá žádné objektivní právo si vynucovat umístění návrhu ČOV do změny ÚP proti vůli obce a pořizovatele.
---	--

p) vyhodnocení uplatněných připomínek

Během společného projednání návrhu změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví byly uplatněny následující připomínky s vypořádáním, které provedl pořizovatel a určená zastupitelka dne 21.1.2022:

ČÍSLO / AUTOR PŘIPOMÍNKY / DATUM	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ
Požadavky v připomínce (kráceno pořizovatelem)	Požadavky na úpravu dokumentace
01 / Miroslav Čurda / 9.11.2021 Žádám o zařazení části pozemku p. č. 857/1 v k.ú. Černá v Pošumaví [619868] dle přiložené mapy do územního plánu na plochu SO smíšená obytná.	NEVYHOVĚT Uvedený pozemek p.č. 857/1 je v té části, kde je požadováno zařazení do zastupitelných ploch pro smíšené bydlení, veden v KN jako II. TO ZPF, BPEJ 9.36.04. Již nyní má platný a účinný ÚP Černá v Pošumaví vymezeno dostatek zastavitelných ploch pro bydlení v různých formách. Vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení na II. TO by bylo rozporné s ust. § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, kde se výslovně uvádí, že „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“ Zde tento převažující veřejný zájem není.
02 / NET4GAS / 11543/21/OVP/N / 12.12.2021 Nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.	VYHOVĚT Má charakter odborného vyjádření oprávněné investora, nikoliv věcného požadavku na změnu v obsahu změny č. 5 územního plánu.
03 / ŠUMAVSKÝ PRAMEN s.r.o. / 20.11.2021 Vážená paní starostko, ve věci Změny č. 5 územního plánu obce Černá v Pošumaví v areálu společnosti ŠUMAVSKÝ PRAMEN a.s. v obci Černá v Pošumaví, část obce Bližná, podáváme tímto žádost o zařazení požadavku do změny číslo 5 územního plánu obce Černá v Pošumaví. Žádost: Změna na parcele číslo 315/1, ostatní plocha, manipulační plocha, k.ú. Černá v Pošumaví, vedeného na Listu vlastnictví číslo 1133, vyřazení biokoridoru z tohoto pozemku. Komentář: Vlastník pozemku č. 315/1, k. ú. Černá v Pošumaví, z výše uvedených důvodů žádá tímto o jeho vyřazení z nového záměru, tento pozemek zařadit do lokality označené jako biokoridor lokálního významu. Důvodem je, aby tím nedošlo z rozhodnutí Báňského úřadu k vynětí pozemku z dobývacího území, aby nedošlo k znemožnění dalšího podnikání vlastníka dotčeného pozemku, jeho plného pracovního využití a aby nedošlo k omezování vlastnických práv k pozemku.	NEVYHOVĚT Případné vyřazení biokoridoru musí být navrženo autorizovanou osobou s oprávněním ČKA vymezovat plochy ÚSES. Vyřazení biokoridoru ale také znamená převedení tohoto prvku na jiné pozemky, pravděpodobně v soukromém vlastnictví, a jejich vlastníci by s tímto měli také souhlasit. Pořizovatel proto doporučuje žadateli následující: nechat si zpracovat od autorizované osoby návrh na novou trasu lokálního biokoridoru, tuto trasu si předjednat a předběžně odsouhlasit na místně příslušném orgánu ochrany přírody a krajiny (Městský úřad Český Krumlov), poté projednat s vlastníky nově dotčených pozemků a teprve poté požádat o individuální změnu územního plánu Černá v Pošumaví jen pro tento konkrétní problém. Pořizovatel nebude v procesu změny vyvolané zprávou o uplatňování ÚP za uplynulé období vkládat soukromým vlastníkům na jejich pozemky omezení v podobě lokálního biokoridoru bez předchozího projednání s nimi a s dotčenými orgány ochrany ŽP.
04 / ŠUMAVSKÝ PRAMEN s.r.o. / 25.11.2021 Vážená paní starostko, ve věci Změny č. 5 územního plánu v areálu společnosti ŠUMAVSKÝ PRAMEN a.s. v obci Černá v Pošumaví, část obce Bližná, podáváme tímto žádost o zařazení požadavku do změny číslo 5 územního plánu Černá v Pošumaví. Žádost: Změnu na parcele číslo 321 o výměře 13 140 m ² vedeného na Listu vlastnictví číslo 1133, k.ú. Černá v Pošumaví, převést na pozemek stavební v celé výměře. Komentář:	NEVYHOVĚT Přes pozemek p.č. 321 je nyní veden lokální biokoridor, stejně jako přes sousední p.p.č. 315/1, který je předmětem předchozí připomínky. Teprve až bude dohodnuto a odsouhlaseno příslušnými orgány přeložení trasy lokálního biokoridoru mimo dotčené pozemky, lze uvažovat o vymezení daného p.p.č. 321 jako zastavitelné plochy, je také nutné uvést, pro jaký účel, nechá se jen předpokládat, že pro plochy těžby nerostů, jako jsou vymezeny sousední plochy. Nyní je současná funkce lokálního biokoridoru, navíc

<p>Nyní je z části pozemek vyznačen v územním plánu jako stavební a naše žádost se týká změny rozšíření zařazení celého pozemku č. 321 do části stavební území dle přílohy této žádosti. Na předmětném pozemku se nachází stavby s parcelním číslem 322.</p>	<p>s možností uplatnění předkupního práva, a zastavitelné plochy vzájemně neslučitelná.</p>
<p>05 / ŠUMAVSKÝ PRAMEN s.r.o. / 20.11.2021 Vážená paní starostko, ve věci Změny územního plánu č. 5 v areálu společnosti ŠUMAVSKÝ PRAMEN a.s. v obci Černá v Pošumaví, část obce Bližná, podáváme tímto žádost o zařazení požadavku do změny číslo 5 územního plánu Černá v Pošumaví. Žádost: Změna parcely číslo 315/1 o výměře 20.374 m² vedené na Listu vlastnictví číslo 1133, k.ú. Černá v Pošumaví, na pozemek stavební. Komentář: A to na celou výměru pozemku číslo 315/1 neboť se na pozemku již historicky nacházejí průmyslové stavby. Aby nedošlo k znemožnění dalšího podnikání vlastníka dotčeného pozemku, jeho plného pracovního využití a aby nedošlo k omezování vlastnických práv k pozemku. Na tomto pozemku se historicky nachází hornické stavby, čerpací stanice pro odčerpávání důlní vod, stavba výtahového hospodářství, stavba elektrorozvodny a dílen. Stavba garáž s dílnou.</p>	<p>NEVYHOVĚT Přes pozemek p.č. 315/1 je nyní veden lokální biokoridor, stejně jako přes sousední p.p.č. 321, který je předmětem předchozí připomínky. Teprve až bude dohodnuto a odsouhlaseno příslušnými orgány přeložení trasy lokálního biokoridoru mimo dotčené pozemky, lze uvažovat o vymezení daného p.p.č. 315/1 jako zastavitelné plochy, je také nutné uvést, pro jaký účel, nechá se jen předpokládat, že pro plochy těžby nerostů, jako jsou vymezeny sousední plochy. Nyní je současná funkce lokálního biokoridoru, navíc s možností uplatnění předkupního práva, a zastavitelné plochy vzájemně neslučitelná.</p>
<p>06 / Monika Neumannová / 27.10.2021 Tímto vás žádám o zařazení změny do územního plánu č. 5 v obci Černá v Pošumaví. Žádám o změnu charakteru části našeho pozemku č. 347/13 z orné půdy na smíšenou obytnou plochu. Tato smíšená obytná plocha by měla být 20 x 8,5m. Na tomto pozemku bychom rádi postavili „stodolu“ (garáž pro automobily) popřípadě v budoucnu v 1 NP obytnou plochu pro naše děti. Zákres do náhledu katastru nemovitostí: v příloze.</p>	<p>NEVYHOVĚT Původní vypořádání, tj. v uvedeném rozsahu p.p.č. 347/13 v k.ú. Černá v Pošumaví, vyznačeno červeně na obr. dole pod textem, vymezit jako návrhovou plochu smíšenou obytnou a přičlenit ji k již vymezených plochám SO5 a SO10 v této lokalitě, bylo negováno stanoviskem orgánu ochrany ZPF č.j. KÚJCK 1355/2022 ze dne 7.1.2022, kde je výslovně uvedeno: „orgán ochrany ZPF nesouhlasí se zařazením a kladným vypořádáním uplatněných připomínek č. 06 (p. Neumannová), č. 11 (p. Vyletěl) a č. 12 (p. Moulík) pro funkci smíšenou obytnou. Z úřední činnosti a z dostupných podkladů je však znám existující významný rozsah záborů zemědělské půdy pro potřeby bydlení v dosud platném územním plánu Černá v Pošumaví. V návrhu změny nebyla navržena možnost řešení vyřazením části rozvojových ploch vymezených v předchozí ÚPD, které nebyly dosud využity. Nelze proto považovat tento návrh změny za vyhovující požadavkům dle § 5 odst. 1 zákona. Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby a nezbytnosti vymezení nových návrhových ploch (§ 4 odst. 1 zákona).“. Toto stanovisko má přednost před původní argumentací pořizovatele, že se jedná se pozemek na V. TO, v této části pozemku, kdy pozemek zde zabíhá jako součást nezastavěného území do vymezeného zastavěného území v této lokalitě. Proto pořizovatel před vydáním stanoviska doporučil původně připomínce vyhovět, ale pouze v rozsahu mimo vymezené lokální biocentrum a pouze v co nejmenším možném rozsahu z hlediska zásahu do volné krajiny.</p>
	



07 / LIPNO INVEST M s.r.o. / 5.11.2021

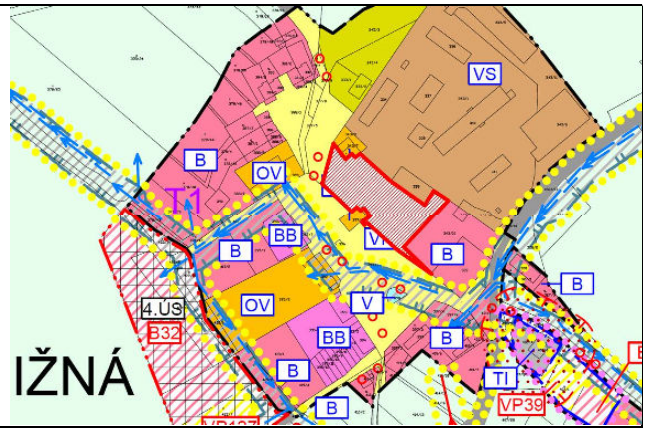
Vážení, obracím se na Vás v zastoupení společnosti LIPNO INVEST M s.r.o., IČ 26076373, se sídlem č.p. 71, 382 78 Lipno nad Vltavou, coby vlastníka pozemku parc.č. 647 v k.ú. Černá v Pošumaví (dále jen „spol. LIPNO INVEST M s.r.o.“ a dále též jen „pozemek“), a to v návaznosti na proces pořizování změny územního plánu č. 5 (dále jen „změna ÚP“), a to konkrétně ve vztahu k ploše OV 166. Do navrhované změny ÚP byl zahrnut i požadavek spol. LIPNO INVEST M s.r.o., na opětovné zařazení shora uvedeného pozemku mezi zastavitelné plochy. S ohledem na výše uvedené si za spol. LIPNO INVEST M s.r.o. dovoluji podat následující připomínku k návrhu změny ÚP č. 5: Vzhledem k tomu, že v procesu pořizování změny ÚP vystaly při veřejném projednání výhrady ohledně dané plochy a potřeby specifikace záměru spol. LIPNO INVEST M s.r.o., dovoluji v dané souvislosti zdůraznit, že daný pozemek byl již dle původního znění ÚP veden jako plocha zastavitelná, plocha občanského vybavení. Dle § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb., platí následující: „(1) Plochy občanského vybavení se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, dostupnost a využívání staveb občanského vybavení a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich účelem. (2) Plochy občanského vybavení zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. Dále zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství. Plochy občanského vybavení musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné.“. S ohledem na shora uvedené a s odkazem na skutečnost, že plocha OV166, resp. shora uvedený pozemek bezprostředně sousedí s pozemní komunikací, tento pozemek dříve již byl zastavitelný, jsme přesvědčeni, že není zákonných či jiných objektivních překážek, které by bránily opětovnému zařazení daného pozemku mezi plochy zastavitelné, s konkrétním určením záměru - stavba občanského vybavení, tak jak byly tyto v minulosti zastavitelné pozemky odkoupeny od obce s

NEVYHOVĚT

Plocha OV166 bude vypuštěna na základě stanoviska Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j. KUJCK 122263/ 2021 ze dne 4.11.2021, coby orgánu ochrany přírody a krajiny, na základě stanoviska č.j. KUJCK 128275/2021 ze dne 18.11.2021 coby orgánu ochrany ZPF a na základě stanoviska Městského úřadu Český Krumlov, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j. MUCK 53893/2021/OŽPZ/Vo ze dne 25.11.2021, coby místně příslušného orgánu ochrany ŽP a krajiny. Plocha se nachází ve volné krajině bez jakékoliv návaznosti na již vymezené zastavitelné plochy nebo zastavěné území a pořizovatel nenašel věcné argumenty, kterými by mohl oponovat, dle jeho názoru, věcně správně odůvodněným stanoviskům hned 3 dotčených orgánů na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, obecné ochrany přírody a krajinného rázu.

<p>vědomím tehdejší možnosti využití, se záměrem investora, který je stále aktuální, proto požadujeme opětovně zařazení plochy do změny ÚP, zejména z důvodu doposud vynaložených investic.</p>	
<p>08 / LIPNO INVEST F s.r.o. / 5.11.2021 Vážení, obracím se na Vás v zastoupení společnosti LIPNO INVEST F s.r.o., IČ 26061368, se sídlem č.p. 71, 382 78 Lipno nad Vltavou (dále jen „spol. LIPNO INVEST F s.r.o.“), coby vlastníka pozemku parc.č. 442/3 v k.ú. Černá v Pošumaví (dále jen „pozemek“), a to v návaznosti na proces pořizování změny územního plánu č. 5 (dále jen „změna ÚP č. 5“ či jen „změna“), a to konkrétně ve vztahu k ploše TI162. Plocha TI162 byla do návrhu změny ÚP č. 5 zahrnuta v návaznosti na zpracování regulačního plánu „4.RP“ v lokalitě Radslav, když tyto dokumenty předpokládají zřízení ČOV na pozemku spol. LIPNO INVEST F s.r.o. Při veřejném projednání návrhu změny ÚP č. 5, resp. též regulačního plánu „4.RP“ v lokalitě Radslav však stran dotčených orgánů, resp. pořizovatele zazněla námitka v tom smyslu, že zřízení ČOV na pozemku spol. LIPNO INVEST F s.r.o. není v souladu s platným územním plánem obce Černá v Pošumaví (dále jen „ÚP“). Na str. 17 platného ÚP se uvádí, že: „Stavby podle druhu a potřeby musí být napojeny na kanalizaci pro veřejnou potřebu, pokud je to technicky možné a ekonomicky přijatelné. V opačném případě je nutno realizovat zařízení pro zneškodňování nebo akumulaci odpadních vod.“. S ohledem na výše uvedené si za spol. LIPNO INVEST F s.r.o. dovoluji podat následující připomínku k návrhu změny ÚP č. 5. Dle spol. LIPNO INVEST F s.r.o. je zapotřebí ponechat v dané změně možnost zřízení ČOV, tak jak ji dovozují jak podkladové dokumenty (projednání regulačního plánu „4.RP“ v lokalitě Radslav), resp. tak, jak je k dnešnímu dni koncipovaný návrh změny ÚP č. 5, tedy zřízením další plochy pro ČOV TI162. Je zapotřebí zohlednit širší aspekty rozvoje řešeného území, a je tedy nutno zachovat možnost zbudování ČOV a nikoli stanovit zcela neekonomickou obligatorní variantu jediného řešení odkanalizování tohoto území ve formě napojení na nejistou (uvažovanou) kanalizaci pro veřejnou potřebu, které je vzhledem k dostupnosti technicky i ekonomicky nepřijatelné. V tomto smyslu je zapotřebí dále zdůraznit, že je pro toto (dle platného ÚP) zastavitelné území nutno realizovat zařízení pro zneškodňování odpadních vod zbudováním nové ČOV (zřízením plochy TI162), čímž by bylo umožněno napojení i ostatních objektů (chat), jejichž potenciálně netěsnící jímky (či jiný způsob odkanalizování) jsou s největší pravděpodobností pro životní prostředí zatěžující. Nutnost vybudování nové ČOV v tomto území požaduje ve svém stanovisku ze dne 08.06.2021 i Správa Národního parku Šumava a navrhuje zahrnutí výstavby ČOV do etapizace výstavby. Podle spol. LIPNO INVEST F s.r.o. je také zachování možnosti zbudování ČOV (zřízení plochy TI162) na pozemku uvedené společnosti ve veřejném zájmu. Zřízení ČOV, resp. plochy TI162 tak v tomto smyslu (i s odkazem na str. 17 ÚP) a při zohlednění shora uvedených skutečností není v rozporu se stávajícím ÚP a pro řešené zastavitelné území a životní prostředí je naopak přínosem.</p>	<p>NEVYHOVĚT Plocha TI162 bude vypuštěna na základě výsledků veřejného projednání regulačního plánu 4.RP, kde se jasně uvádí, že stavby podle druhu a potřeby budou napojeny na kanalizaci pro veřejnou potřebu, která bude odvedena na ČOV do Černé v Pošumaví a bude vypuštěn návrh nové dočasné ČOV jen pro lokalitu Radslav na p.p.č. 442/11. V této souvislosti v dohodě s Obcí Černá v Pošumaví trvá na svém požadavku nesouhlasí ani s vymezením plochy technické infrastruktury pro separátní ČOV jen pro danou lokalitu na sousedním p.p.č. 442/3. Územní plány všech obcí na levém břehu Lipna (Lipno nad Vltavou, Frymburk, Černá v Pošumaví, Horní Planá) předpokládají velký nárůst zastavitelných ploch pro různé formy bydlení a rekreace. Spolu s tím je nutné také řešit zodpovědně a komplexně systém likvidace odpadních vod. Obec Černá v Pošumaví odmítá přístup developerů, že každá izolovaná lokalita bude mít vlastní ČOV, ze které budou bez adekvátní kontroly vypouštěny odpadní vody v různé (často nekontrolované) kvalitě vyčištění přímo do Lipenské přehradní nádrže. Proto trvá na systémovém řešení odvádění splaškových vod na centrální, dostatečně kapacitní, veřejnou ČOV v Černé v Pošumaví. Pokud investoři nejsou ochotni vynaložit prostředky na budování výtlačného kanalizačního řadu na veřejnou ČOV do Černé v Pošumaví, je zde důvodný předpoklad, že se budou snažit stejně tak minimalizovat své investice do lokálních izolovaných ČOV pro jednotlivé lokality. Proto Obec Černá v Pošumaví nesouhlasí s decentralizovaným systémem likvidace odpadních vod v rámci jednotlivých malých čistíren a trvá na dodržení a respektování stanoveného systému odvádění splaškových vod na centrální ČOV do Černé v Pošumaví tak, aby byla zajištěna 100% kontrola kvality vypouštěných vod do Lipenské přehradní nádrže. Orlická nádrž má dnes obrovský problém se sinicemi, jehož řešení může stát miliardy korun. Obec Černá v Pošumaví nechce dopustit, aby přílišně benevolentním přístupem vůči jednotlivým developerům se vytvořily předpoklady pro vznik podobného problému i na Lipenském jezeře. Tento problém by mohl výrazně snížit atraktivitu celého Lipenského přehradního jezera jako hlavní turistické lokality celých jižních Čech. Proto se trvá na vypuštění návrhu plochy TI162 a na tom, že splaškové vody budou z této lokality odváděny do centrální ČOV v Černé v Pošumaví. Pokud to bude pro investora nepřijatelné, Obec Černá v Pošumaví v případě dalšího nevyužití této lokality v rámci navazujících zpráv o uplatňování územního plánu za uplynulé období zváží převedení těchto návrhových ploch pro smíšené bydlení a pro občanskou vybavenost zpět do nezastavěného území, což jednak problém s odkanalizováním vyřeší, a zároveň vyhoví četným námitkám a připomínkám sousedních</p>

<p>09 / Romana Jedličková, Radek Kubiš / 8.10.2021 Jako majitelé pozemku parc. č. 417/2 v k.ú. Černá v Pošumaví osada Bližná žádám o jejich zařazení do pořizované změny územního plánu č. 5 obce Černá v Pošumaví. Žádám o zařazení pozemků do ploch smíšená obytná SO.</p>	<p>majitelů stávajících rekreačních objektů v dané lokalitě.</p> <p>VYHOVĚT Vymezit p.p.č. 417/2 v k.ú. Černá v Pošumaví jako návrhovou plochu smíšenou obytnou. P.p.č. 417/2 je již dnes vymezen ve své severní části jako součást zastavěného území osady jižně od sídla Bližná. Pozemek je ostatní plochou a nedojde zde k žádnému navýšení záboru půdního fondu, je veden v KN jako ostatní plocha, neplodná půda. Pozemek je nicméně součástí Chráněné krajinné oblasti Šumava, zasahuje do něho ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně a je zda také evropsky významná lokalita. Nicméně, pozemek přímo navazuje na zastavěné území a dle přiložené ortofotomapy již dnes má značně antropogenní charakter. Pořizovatel proto doporučuje této připomínce vyhovět a v rámci veřejného projednání návrhu změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví nechat dotčené orgány na úseky ochrany přírody a krajiny, krajinného rázu a vodoprávní orgán prověřit, zda je zahrnutí do zastavitelné plochy možné. Vzhledem k tomu, že návrh vypořádání stanovisek bude rozeslán s žádostí o dohodu na Správu NPŠ, KÚ Jihočeského kraje, OOZL a MěÚ Český Krumlov, OŽPZ, bude zažádáno o jejich předběžné vyjádření již nyní. Pokud bude negativní, dojde i k přehodnocení tohoto doposud kladného vypořádání připomínky ze strany určené zastupitelky a pořizovatele.</p> 
<p>10 / Obec Černá v Pošumaví / 8.10.2021 Žádost o zařazení požadavku do změny územního plánu č. 5 obce Černá v Pošumaví. Obec Černá v Pošumaví jako majitel pozemku parc. č. 343/2 v k. ú. Černá v Pošumaví osada Bližná žádám o jejich zařazení do pořizované změny územního plánu č. 5 obce Černá v Pošumaví. Žádám o zařazení pozemků do ploch smíšená obytná SO.</p>	<p>VYHOVĚT Vymezit p.p.č. 343/2 v k.ú. Černá v Pošumaví jako přestavbovou plochu smíšenou obytnou tam, kde dnes není fyzicky komunikace Jedná se o plochu uprostřed zastavěného území sídla Bližná. Pouze v severní části tohoto pozemku je dnes asfaltová komunikace, tato část p.p.č. 343/2 zůstane vymezena jako veřejné prostranství, jako je tomu dnes, zbylá část pozemku, viz obrázek pod textem, bude vymezena jako plocha přestavby s funkčním využitím plochy smíšené obytné. Jedná se o plochu přestavby uprostřed sídla, nemůže zde dojít k navýšení záborů půdního fondu ani k negativním dopadům na ochranu ŽP nebo krajinného rázu. Protože je plocha v těsném sousedství plochy výrobní, bude vymezena jako smíšená.</p>

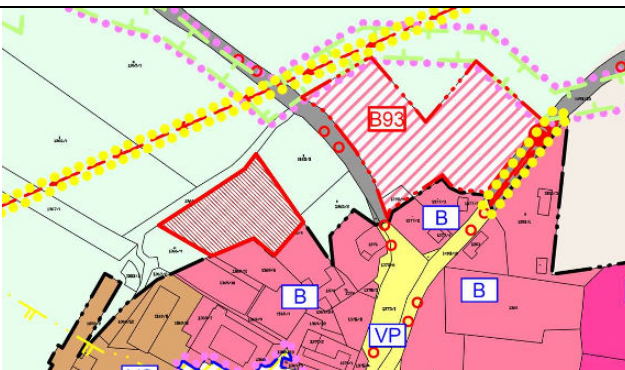
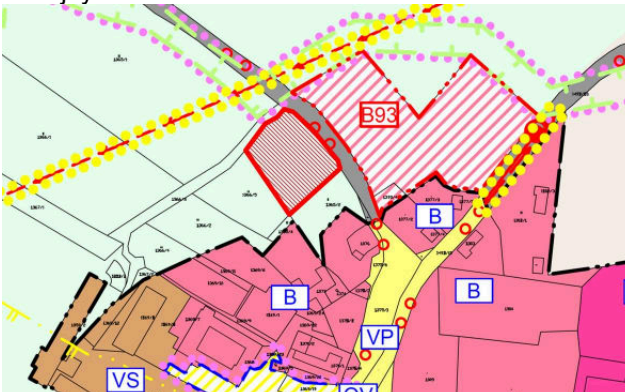


11 / Petr Vyletěl, Michaela Vyletělová / 8.10.2021

Jako majitel pozemku parc. č. 1366/2 v k.ú. Černá v Pošumaví osada Mokrý žádám o jejich zařazení do pořizované změny územního plánu č. 5 obce Černá v Pošumaví. Žádám o zařazení pozemků do ploch smíšená obytná „SO“. Jako majitelé pozemku parc. č. 1365/4 a 1366/6 v k. ú. Černá v Pošumaví osada Mokrý žádám o jejich zařazení do pořizované změny územního plánu č. 5 obce Černá v Pošumaví. Žádám o zařazení pozemků do ploch smíšená obytná SO.

NEVYHOVĚT

Původní vypořádání, tj. plochu v rozsahu p.p.č. 1366/2, 1366/6 a 1365/4 na okraji sídla Mokrý vymezit jako zastavitelnou plochu pro funkci smíšenou obytnou, bylo negováno stanoviskem orgánu ochrany ZPF č.j. KUJCK 1355/2022 ze dne 7.1.2022, kde je výslovně uvedeno: „orgán ochrany ZPF nesouhlasí se zařazením a kladným vypořádáním uplatněných připomínek č. 06 (p. Neumannová), č. 11 (p. Vyletěl) a č. 12 (p. Moulík) pro funkci smíšenou obytnou. Z úřední činnosti a z dostupných podkladů je však znám existující významný rozsah záborů zemědělské půdy pro potřeby bydlení v dosud platném územním plánu Černá v Pošumaví. V návrhu změny nebyla navržena možnost řešení vyřazením části rozvojových ploch vymezených v předchozí ÚPD, které nebyly dosud využity. Nelze proto považovat tento návrh změny za vyhovující požadavkům dle § 5 odst. 1 zákona. Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby a nezbytnosti vymezení nových návrhových ploch (§ 4 odst. 1 zákona).“. Toto stanovisko má přednost před původní argumentací pořizovatele, že příslušné pozemky vhodně navazují na již vymezené zastavěné území a zastavitelné plochy na severozápadním okraji sídla Mokrý. V této souvislosti by bylo vhodné přičlenit do zastavitelné plochy také sousední pozemky 1365/2, 1366/2 a 1366/4, nicméně majitelé dotčených se doposud k připomínce nepřipojili, proto nechce pořizovatel postupovat v tomto směru za majitele. Pozemky jsou zahrnuty ve III. TO a není zde tedy rozpor s ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF. Nicméně bude záležet na stanovisku orgánu ochrany ZPF, již stávající územní plán Černé v Pošumaví má vymezeno dostatek ploch zastavitelných pro různé formy bydlení, zde by ale zarovnání hranice zastavitelných ploch a ploch vodné krajiny bylo nanejvýše žádoucí.

	
<p>12 / Jiří Moulík / 8.10.2021 Žádost o zařazení požadavku do změny územního plánu č. 5 obce Černá v Pošumaví. Jako majitel pozemku parc. č. 1365/3 v k. ú. Černá v Pošumaví osada Mokrá žádám o jejich zařazení do pořizované změny územního plánu č. 5 obce Černá v Pošumaví. Žádám o zařazení pozemků do ploch smíšená obytná SO.</p>	<p>NEVYHOVĚT Původní vypořádání, tj. plochu v rozsahu p.p.č. 1366/2, 1366/6 a 1365/4 na okraji sídla Mokrá vymezit jako zastavitelnou plochu pro funkci smíšenou obytnou, bylo negováno stanoviskem orgánu ochrany ZPF č.j. KUJCK 1355/2022 ze dne 7.1.2022, kde je výslovně uvedeno: „orgán ochrany ZPF nesouhlasí se zařazením a kladným vypořádáním uplatněných připomínek č. 06 (p. Neumannová), č. 11 (p. Vyletěl) a č. 12 (p. Moulík) pro funkci smíšenou obytnou. Z úřední činnosti a z dostupných podkladů je však znám existující významný rozsah záborů zemědělské půdy pro potřeby bydlení v dosud platném územním plánu Černá v Pošumaví. V návrhu změny nebyla navržena možnost řešení vyřazením části rozvojových ploch vymezených v předchozí ÚPD, které nebyly dosud využity. Nelze proto považovat tento návrh změny za vyhovující požadavkům dle § 5 odst. 1 zákona. Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby a nezbytnosti vymezení nových návrhových ploch (§ 4 odst. 1 zákona)“. Toto stanovisko má přednost před původní argumentací pořizovatele, že pozemky vhodně navazují na již vymezené zastavěné území a zastavitelné plochy na severozápadním okraji sídla Mokrá. V této souvislosti by bylo vhodné přičlenit do zastavitelné plochy také sousední pozemky 1365/2, 1366/2 a 1366/4, nicméně majitelé dotčených se doposud k připomínce nepřipojili, proto nechce pořizovatel postupovat v tomto směru za majitele. Pozemky jsou zahrnuty ve III. TO a není zde tedy rozpor s ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF. Nicméně bude záležet na stanovisku orgánu ochrany ZPF, již stávající územní plán Černé v Pošumaví má vymezeno dostatek ploch zastavitelných pro různé formy bydlení, zde by ale zarovnání hranice zastavitelných ploch a ploch vodné krajiny bylo nanejvýše žádoucí.</p> 

13 / René Wippert / 8.10.2021

Žádost o zařazení požadavku do změny územního plánu č. 5 obce Černá v Pošumaví. Jako majitel pozemku parc. č. 414/12 a 416/6 v k.ú. Černá v Pošumaví žádám o jejich zařazení do pořizované změny územního plánu č. 5 obce Černá v Pošumaví. Žádám o zařazení pozemků do ploch smíšená obytná SO.

VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ

P.p.č. 414/12 v k.ú. Černá v Pošumaví zařadit jako plochu smíšenou obytnou návrhovou, p.p.č. 416/6 ponechat beze změny.

P.p.č. 414/12 obklopuje ze všech stran již zastavěný pozemek 414/3 a -414/11, je zde přímá návaznost na zastavěné území, jedná se o ostatní plochu, neplodná půda, nebude zde žádný další zábor půdního fondu. Pozemek je nicméně součástí Chráněné krajinné oblasti Šumava, zasahuje do něho ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně a je zde také EVL.



Nicméně, pozemek přímo navazuje na zastavěné území a dle přiložené ortofotomapy již dnes má značně antropogenní charakter. Pořizovatel proto doporučuje této připomínce vyhovět a v rámci veřejného projednání návrhu změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví nechat dotčené orgány na úseky ochrany přírody a krajiny, krajinného rázu a vodoprávní orgán prověřit, zda je zahrnutí do zastavitelné plochy možné. Vzhledem k tomu, že návrh vypořádání stanovisek bude rozeslán s žádostí o dohodu na Správu NPŠ, KÚ Jihočeského kraje, OZL a MěÚ Český Krumlov, OŽPZ, bude požádáno o jejich předběžné vyjádření již nyní. Pokud bude negativní, dojde i k přehodnocení tohoto doposud kladného vypořádání připomínky ze strany určené zastupitelky a pořizovatele.

Pokud jde o druhý p.p.č. 416/6, ten již zasahuje do volné krajiny a pořizovatel zde nevidí jediný objektivní a relevantní důvod proč dále navyšovat množství zastavitelných pozemků na úkor zemědělského půdního fondu. P.p.č. 416/6 je navíc na I. TO zemědělského půdního fondu, takže vynětí nepřipadá v úvahu, bylo by rozporné s ust. § 4 odst. 3 zákona č. 334/1192 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, kdy je jasně stanoveno, že „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“. Zde tento převažující veřejný zájem v žádném případě není.

14 / KAMENOLOMY ČR s.r.o. / 6.10.2021

Společnost KAMENOLOMY ČR, s.r.o., která je provozovatelem kamenolomu Bližná, se na základě povinnosti dané § 30 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, v platném znění (horní zákon), požádala dne 10.12.2019 zastupitelstvo obce Černá v Pošumaví o zahrnutí záměru na rozšíření těžebního prostoru tohoto kamenolomu do připravované změny územního plánu

VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ

Zakreslit jako návrhovou plochu pro těžbu nerostů dle ust. § 18 vyhl. 501/2006 Sb. v rozsahu dle mapy pod textem. Toto vypořádání bylo prověřeno stanoviskem Správy NP a CHKO Šumava NPS 13091/2021/2 ze dne 16.12.2021, které vyřadilo p.p.č. 170/60.

obce černá v Pošumaví. Návrh změny územního plánu obce Černá v Pošumaví obsahuje plochu přiléhající k ploše vymezené v platném územním plánu černá v Pošumaví z roku 2016 pro těžbu nerostů. Naši žádost z 10.12.2019 doplňujeme o přesný výčet pozemků, kterých se záměr dotýká. Jedná se o pozemky p.č. 170/39, 170/40, 170/41, 170/42, 170/43/ 170/44, 170/45, 170/46, 170/47, 170/48, 170/49, 170/50, 170/51, 170/53, 170/54, 170/55, 170/60, 170/81, 170/82 a části pozemků p.č. 151/11, 151/2, 151/5, 151n, 151/8, 151/9, 170/32, 170/33, 170/34, 170/38, 170/52, 170/56, 170/57, 170/78, 170/79 a 170/80. Všechny uvedené pozemky se nacházejí v k.ú. Černá v Pošumaví a celková výměra uvedeného území činí 41354 m² tedy cca 4,14ha. Žádáme Vás tímto o změnu využití uvedených pozemků, nebo jejich částí, na plochu pro těžbu nerostů.



Požizovatel se přiklání k požadavku společnosti KAMENOLOMY ČR s.r.o. na rozšíření těžebního prostoru tohoto kamenolomu Bližná. Domníváme se, že přiměřený rozvoj těžby kamene nebude mít negativní vliv na životní prostředí ani na krajinný ráz v dané lokalitě. Pokud se jedná o vyřazený p.p.č. 170/60 v k.ú. Černá v Pošumaví, zde dotčený orgán ve svém stanovisku konstatuje následující: „pozemku parc. č. 170/60 se nacházejí populace zvláště chráněných druhů rostlin, a to krušík tmavočervený (*Epipactis atrorubens*), vratička měsíční (*Botrychium lunaria*) a ostružiník skalní (*Rubus saxatilis*). Jejich výskyt je podmíněn chemickými vlastnostmi půdního profilu. Z tohoto důvodu se tak jedná o jedinečnou lokalitu v rámci CHKO Šumava. Správa situací okolo kamenolomu Bližná projednávala se spol. Kamenolomy ČR s.r.o., která byla na výskyt výše uvedených druhů upozorněna, požadavek na vyjmutí parcely č. 170/60 v k.ú. Černá v Pošumaví z plochy rozšíření těžby v kamenolomu Bližná bude spol. Kamenolomy ČR s.r.o. respektován.“

15 / Miroslav Kouřil / 10.6.2021

V minulém dopise jsem žádal o změnu v územním plánu, týkající se stavebního pozemku č. 185/13. Nedostal jsem odpověď. Nesouhlasím, se stavbou trafostanice na tomto mém vlastnictví a nesouhlasím s ní ani nejbližší sousedé. V tuto chvíli neřeším proč se tak stalo, bez nejmenšího upozornění.

Paní starostová o tom musela vědět už v listopadu minulého roku. S panem architektem se prostě dohodla a věděla, že Kouřil si ničeho (ještě při Covidu) nevšimne. Žádám o odpověď, o vymazání návrhu trafostanice na mém pozemku (je možné, že ji vůbec nebudete potřebovat) a příště o poctivé a citlivé jednání s občany.

VYHOVĚT

Návrh TS na p.p.č. 185/13 v k.ú. Černá v Pošumaví bude vpuštěn z územního plánu bez náhrady.

Tento návrh trafostanice je součástí již původního územního plánu Černá v Pošumaví, který byl vydán Zastupitelstvem obce Černá v Pošumaví a nabyl na účinnosti dne 23.2.2016, tedy před více jak 5 lety. Celou dobu je na dotčeném p.p.č. 185/13 v k.ú. Černá v Pošumaví [619868], který je dle zápisu v KN nyní v majetku zcela jiné osoby (zde Švarcová Michaela, č. p. 20, 38278 Lipno nad Vltavou). Nicméně, dle stávajícího vývoje budování energetické soustavy v sídle Černá v Pošumaví je skutečně tento návrh TS zbytný, navíc v těsném sousedství je pro plochu B4 navržena trafostanice s kódem T7-2, která je vhodněji situována mimo řadu navrhovaných rodinných domů. Nic tedy nebrání vpuštění návrhu trafostanice T7-1 z řešení územního plánu Černá v Pošumaví.

16 / Milan Černochoch, Jindřich Macán / 17.4.2021

Jako majitelé pozemku parc. č. 137/37 v k.ú. Černá v Pošumaví žádáme o jeho zařazení do požizované změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví. Jsme

NEVYHOVĚT

P.p.č. 137/37 v k.ú. Černá v Pošumaví je ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné území nebo jiné zastavitelné plochy. Pozemek je sice až na III. třídě

<p>si vědomí toho, že náš požadavek podáváme mimo oficiální termíny stanovené stavebním zákonem, nicméně se domníváme, že takovýmto postupem můžeme předejít dodatečným úpravám pořizované zrněny a tím jejímu možnému zdržení či vyžadování provedení víceprací. V případě pozemku parc. č. 137/37 v k.ú. Černá v Pošumaví žádáme o jeho zařazení do ploch smíšených obytných SO.</p>	<p>ochrany, ale je součástí uceleného lánu trvale travních porostů. Stávající územní plán Černá v Pošumaví již nyní vymezuje dostatek ploch pro různé formy bydlení a není zde objektivní důvod proč vymezovat další, navíc nevhodně urbanisticky lokalizované ve volné krajině, což by bylo v rozporu i s obecnými požadavky na územní plánování dle Politiky územního rozvoje v ČR v platném znění a s požadavky stanovených priorit územního plánování Jihočeského kraje dle Zásad územního rozvoje JČK v platném znění.</p>
--	---

Během veřejného projednání návrhu změny č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví nebyly uplatněny žádné další připomínky.

Grafická část odůvodnění změny územního plánu, skládající se z níž uvedených výkresů:

Koordinační výkres	1 : 5 000
Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
Výkres širších vztahů	1 : 50 000

POUČENÍ:

Proti změně č. 5 územního plánu Černá v Pošumaví vydané formou opatření obecné povahy **nelze** podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

.....
 Mgr. Bc. Tomáš Thon
 místostarosta obce, v. r.

.....
 Irena Pekárková
 starostka obce, v. r.