

číslo jednací	spisová značka	vyřizuje / telefon / e-mail	Český Krumlov
MUCK 42818/2023/ODSH/Is	S-MUCK/12792/2023/ODSH/Is	Bc. Aleš Iser / 380766506 ales.iser@ckrumlov.cz	23.06.2023



VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ STAVEBNÍ POVOLENÍ

Výroková část:

Městský úřad Český Krumlov, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako silniční správní úřad příslušný podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o pozemních komunikacích"), a speciální stavební úřad příslušný podle § 16 odst. 1, § 40 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích, a § 15 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen "stavební zákon") ve stavebním řízení přezkoumal podle § 108 až § 114 stavebního zákona, žádost o stavební povolení, kterou dne 13.02.2023 podala společnost

SUNNY PORT IN, a.s., IČO 28224094, Na strži 63/2097, 140 00 Praha, která je zastoupena společností ALFAPLAN s.r.o., IČO 26029626, Široká 29/451, 370 01 České Budějovice

(dále jen "stavebník"), přičemž se jedná o záměr v navazujícím stavebním řízení dle z. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a na základě tohoto přezkoumání:

- Vydává** podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v souladu s ust. § 9b, § 9c z. č. 100/2001 Sb.,

stavební povolení

v navazujícím řízení dle z. č. 100/2001 Sb., na stavbu:

Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice, SO-01 komunikace a chodníky,

(dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 589/15, 589/16, 589/24, 589/47, 589/48, 589/66, 589/88, 1503/1 v katastrálním území Černá v Pošumaví, parc. č. 884/1 v katastrálním území Frymburk.

Stavba obsahuje:**SO 01 Komunikace a chodníky:**

- **Větev 1** – dvoupruhová obousměrná komunikace s jízdními pruhy šířky 3,0 m s oboustranným chodníkem šířky 1,5 – 2,25 m. Mezi chodníkem a komunikací je v téměř celé délce (vyjma úseku mezi oběma částmi větve 4) pás zeleně šířky 5,5 m. Jedná se o komunikaci, kterou je záměr připojen k silnici č. III/1638, celkové délky 0,47297 km. Maximální podélný sklon větve 1 je 9,00 %, příčný sklon komunikace střešovitý, v obloucích jednostranný 2,5 %. Maximální podélné sklony chodníků jsou 8,25 % (pravý) a 8,052 % (levý). Příčný sklon chodníku 2,0 %, komunikace se živičným povrchem, povrch chodníku ze zámkové dlažby. Chodník je od komunikace oddělen obrubníkem s převýšením 0,1 m (s lokálním snížením v místech logických přechodů). Na začátku je komunikace připojena k silnici č. III/1638 (příslušným pravomocným rozhodnutím o zřízení křižovatky), na konci větve 1 je kruhové obratiště.
- **Větev 2** – dvoupruhová obousměrná komunikace s jízdními pruhy šířky 3,0 m (s větví 1 tvoří průsečnou křižovatku), celková délka větve 2 je 0,17551 km. Při levé krajnici levé části větve 2 jsou navržena podélná parkovací stání o šířce 2,0 m, při levé krajnici pravé části větve 2 jsou navržena kolmá parkovací stání, včetně 3 stání pro osoby se ztíženou schopností pohybu. Větev 2 je se živičným povrchem, parkovací stání ze zatravnovací dlažby. Podél levé části větve 2 je oboustranný chodník ze zámkové dlažby. Maximální podélný sklon větve 2 je 2,5 %. Příčný sklon komunikace jednostranný 2,5 %, příčný sklon chodníku 2,0 %. Chodník je od komunikace oddělen obrubníkem s převýšením 0,1 m (s lokálním snížením v místech logických přechodů).
- **Větev 3** – jednapruhá jednosměrná komunikace s pruhem šířky 3,5 m s rozšířením v obloucích. Jedná se o okružní komunikaci navazující na větev 2. Po levé straně jednostranný chodník šířky 1,5 m. V úseku mezi 0,160 m – 0,200 m je mezi chodníkem a komunikací vložen pruh pro šikmé parkování, s rozšířením chodníku na 2,6 m z důvodu převisu parkovacích vozidel. Větev 3 je délky 0,387931 km. Maximální podélný sklon větve 3 je 12 %. Příčný sklon komunikace jednostranný 2,5 %, příčný sklon chodníku 2,0 % ke komunikaci. Větev 3 je se živičným povrchem, chodník je ze zámkové dlažby. Chodník je od komunikace oddělen obrubníkem s převýšením 0,1 m (s lokálním snížením v místech logických přechodů).
- **Větev 4** – jednosměrná jednapruhá komunikace s jízdním pruhem šířky 5,0 – 6,0 m. Jedná se o okružní komunikaci. Po levé straně je chodník šířky 2,0 – 2,5 m. Po obou stranách komunikace jsou navržena kolmá parkovací stání délky 4,5 m s převisem do chodníku či travnaté plochy. Větev 4 je délky 0,165557 km, maximální podélný sklon komunikace je 5,44 %. Příčný sklon komunikace jednostranný 2,5 %, příčný sklon chodníku 2,0 % ke komunikaci. Komunikace je s živičným povrchem, parkovací stání ze zatravnovací dlažby, povrch chodníku ze zámkové dlažby. Chodník je od komunikace oddělen obrubníkem s převýšením 0,1 m (s lokálním snížením v místech logických přechodů). Součástí větve 4 je zárubní zeď ZZ – 02 délky 33 m a výšky max. 3 m.
- **Větev 5** - chodník, komunikace pro pěší, který vede podél silnice č. III/1638 od záměru s názvem ZTV Dolní Vltavice Obec po křižovatku větve 1 se silnicí č. III/1638, v celkové délce 0,290192 km. Povrch chodníku ze zámkové dlažby. Maximální podélný sklon větve 5 je 8,13 %. Příčný sklon max. 2,0 % ke komunikaci. Součástí větve 5 je opěrná zeď OZ-01 délky 40 m, max. výšky 2,5 m.
- **Větev 6** - rozdělena na tři úseky: větev 6a – chodník šířky 2,0 m s maximálním podélným sklonem 2,45 % a příčným sklonem do 2,0 %, ze zámkové dlažby a obrubou z jedné strany v úrovni zeleně a z druhé strany s převýšením 0,06 m (vodící linie). Větev 6b – účelová komunikace pro budoucí obsluhu přilehlých stavebních objektů, jednapruhá obousměrná s krajnicí, šířky 3,5 m s výhybnou šířky 2,0 m, komunikace se živičným povrchem, s maximálním podélným sklonem 4,3 %, s příčným jednostranným sklonem 2,0 %. Větev 6c – komunikace zklidněná, funkční skupiny D1, dopravní prostor šířky 3,5 m, s výhybnou šířky

2,0 m, maximální podélný sklon 5,69 %, příčný sklon do 2,0 %, komunikace je se živičným povrchem, přičemž větví 6c je záměr pro pěší napojen na navazující projekt ZTV Dolní Vltavice Obec a osazen sloupky s možnou demontáží pro vozidla IZS, šířka veřejného prostranství min. 8,0 m. Součástí komunikace 6c je opěrná zeď OZ 03 v délce 2,5 m, která navazuje na opěrnou zeď sousedního záměru ZTV Dolní Vltavice Obec, a OZ 04 délky 2 x 25 m. Celková délka větve 6 je 0,2938 km.

- **Větev 7** – je komunikace pro pěší, která propojuje větev 3 a větev 8. Délka větve 7 je 0,387931 km, chodník je navržen v šířce 2,0 m, se schodištěm (je zajištěna obchozí trasa), ze zámkové dlažby. Maximální podélný sklon 10,19 %, příčný sklon max 2,0 %.
- **Větev 8** – komunikace zklidněná, funkční skupiny D1, slouží pro obsluhu objektů F3 – F9 a pro vjezd do podzemních garáží pod objektem D2. V úseku 0,000 – 0,060 je dvoupruhová obousměrná se živičným povrchem, s jízdními pruhy šířky 3,0 m, v úseku 0,060 – 0,231266 km je jednopruhá obousměrná s krajnicí, šířky 3,5 m s výhybnou šířky 2,0 m a obratištěm pro osobní vozidla. Pro otočení vozidel IZS lze na konci využít plochy před budoucími objekty F6 – F9. Komunikace je celkové délky 0,231266 km, s maximálním podélným sklonem 6,96 %, s příčným jednostranným sklonem 2,0 %. Součástí větve 8 je opěrná zeď OZ – 06 délky 52 m, výšky max. 2 m.
- **Větev 10** – parkovací plocha délky 0,047238 km, která je sjezdem připojena na větev 3, součástí jsou vyhrazená stání pro osoby se ztíženou schopností pohybu, povrch ze zatravnovací dlažby, maximální podélný sklon 5,0 %, příčný sklon parkovacích stání pro osoby se ztíženou schopností pohybu 2,0 %.
- **větev 11** – parkovací plocha délky 0,046165 km, sjezdem připojena na větev 3, součástí jsou vyhrazená stání pro osoby se ztíženou schopností pohybu, povrch ze zatravnovací dlažby. Součástí větve 11 je opěrná zeď OZ – 05 délky 23 m (zalomená). Maximální podélný sklon je 5,0 %, příčný sklon parkovacích stání pro osoby se ztíženou schopností pohybu 2,5 %.
- **Větev 13** – komunikace zklidněná, funkční skupiny D1, dvoupruhová obousměrná s jízdními pruhy šířky 3,0 m, s oboustrannými kolmými parkovacími stáními, částečně s jednostranným chodníkem šířky 2,5 m. Na konci větve 13 je zpevněná manipulační plocha pro zásobování objektu G. Komunikace je délky 0,118504, s maximálním podélným sklonem 3,74 %, příčný sklon střešovitý 2,5 %, chodník s příčným sklonem 2,0 %. Komunikace je se živičným povrchem, parkovací stání ze zatravnovacích tvárnic, chodník ze zámkové dlažby.
- **Příjezdová komunikace k ČOV + parkoviště** – dvoupruhová obousměrná se šířkou jízdního pruhu 3,0 m až ke sjezdu na parkoviště (0,040 km), za sjezdem na parkoviště je závora, za závorou je komunikace zúžená na 4,0 m sloužící pouze pro obsluhu ČOV, s vyloučením veřejnosti. Komunikace je se živičným povrchem, z komunikace je sjezd na parkoviště, které je se zatravnovací dlažbou. Maximální podélný sklon komunikace k ČOV je 4,02 %, příčný sklon jednostranný 2,5 %. Parkoviště je s podélným sklonem 0,0 % a příčným sklonem Součástí parkoviště jsou místa pro osoby se ztíženou schopností pohybu. Součástí parkoviště je opěrná zeď OZ 07 délky 25,0 m a opěrná zeď OZ 08 délky 10,5 m.
- **Úprava úseku silnice č. III/1638**, kdy dojde k jejímu rozšíření s konstrukčními vrstvami dle požadavku správce silnice. V místě rozšíření dojde k výměně živičného povrchu v celé šíři dotčeného úseku silnice č. III/1638.
- Všechny komunikace jsou příčným a podélným sklonem odvodněny do uličních vpustí, opatřených litinovou mříží a košem na splaveniny, u parkovišť bude odvod dešťových vod přes odlučovače ropných látek. Výkresem Speciální situační výkres – bezbariérové trasy C.4.1 jsou doloženy veškeré objízdné, resp. obchozí, trasy v rámci záměru, přičemž tyto trasy jsou v souladu s vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb. Všechny komunikace jsou stavebně uzpůsobeny sjezdům k plánovaným nemovitostem v rámci záměru, přičemž sjezdy nejsou součástí tohoto řízení. Součástí záměru je svislé a vodorovné dopravní značení v rozsahu výkresu 6. Všechny komunikace jsou v souladu s rozhodnutími o umístění vydané Stavebním úřadem Městského úřadu Horní Planá pod č. j. HP-0421/2013 ze dne 21.02.2013 s nabytím právní moci dne 30.03.2013, HP-1129/2013 ze dne 02.04.2013

s nabytím právní moci dne 08.05.2013, č. j. HP-1759/2013 ze dne 13.05.2013 s nabytím právní moci dne 20.06.2013. Platnost všech rozhodnutí o umístění byla příslušnými pravomocnými rozhodnutími řádně prodloužena. Soulad dle ust. § 15 odst. 2 stavebního zákona s příslušnými rozhodnutími o umístění je sdělen vyjádřením Městského úřadu Horní Planá pod č. j. MUHP-1588/2022 ze dne 17.03.2022.

Jedná se o navazující řízení ve smyslu ust. § 3 písm. g) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Podle § 9b odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se navazující řízení vždy považuje za řízení s velkým počtem účastníků podle správního řádu. Pro řízení s velkým počtem účastníků jsou podmínky doručování písemností ve správním řízení upraveny v § 144 správního řádu.

II. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené ve stavebním řízení, s názvem ZTV zóna bydlení a obč. vybavenosti Dolní Vltavice – dopravní část, vyhotovená Ing. Marcelou Pávkovou, autorizovaným inženýrem pro dopravní stavby, ČKAIT 0101564, revize PD z 02/2022. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení speciálního stavebního úřadu.
2. Stavebník oznámí termín zahájení stavby:
 - speciálnímu stavebnímu úřadu,
 - společnosti CETIN a. s. (5 pracovních dní před zahájením prací),
 - společnosti EG.D (elektřina - nejméně 14 dní před zahájením prací),
 - společnosti ČEVAK a. s. (nejm. 10 dní před zahájením prací pro vytýčení sítí, písemně),
 - Regionálnímu muzeu v Českém Krumlově (včasné ohlášení zahájení zemních prací z důvodu event. archeologického výzkumu),
 - Jihočeskému muzeu v Českých Budějovicích (včasné ohlášení zahájení zemních prací z důvodu event. archeologického výzkumu),
 - Správě Národního parku Šumava (za účelem zajištění ekologického dozoru výstavby),
 - Obecnímu úřadu Černá v Pošumaví (včetně průběhu stavebních prací, jejich termínů a délky jednotlivých etap výstavby, včetně ustanovení kontaktní osoby, dle podmínky závazného stanoviska Krajského úřadu k posouzení vlivů na životní prostředí),
 - Úřadu městyse Frymburk (včetně průběhu stavebních prací, jejich termínů a délky jednotlivých etap výstavby, včetně ustanovení kontaktní osoby, dle podmínky závazného stanoviska Krajského úřadu k posouzení vlivů na životní prostředí).
3. Stavebník oznámí speciálnímu stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby: zřízení křižovatky se silnicí č. III/1638, odstranění svrchních půdních vrstev, zhotovení obrub komunikací, zhotovení podkladních vrstev komunikací před položením finálního krytu, po zhotovení všech stavebních objektů.
4. Stavebník zajistí vytýčení prostorové polohy stavby subjektem k tomu oprávněným. O provedeném vytyčení a o stabilizaci pevných bodů vyhotoví ten, kdo vytyčení provedl, vytyčovací protokol, který musí být ověřen úředně oprávněným zeměměřičským inženýrem.
5. Investor je povinen po skončení výběrového řízení oznámit speciálnímu stavebnímu úřadu dodavatelskou firmu z důvodů kontroly oprávnění k provádění stavby a jméno a adresu osoby, která bude zabezpečovat odborné vedení realizace stavby.
6. Investor stavby předloží speciálnímu stavebnímu úřadu přesný harmonogram prací, který bude detailně zpracován prováděcí firmou.
7. Budou dodrženy veškeré podmínky uvedené ve vyjádření společnosti CETIN a. s. pod č. j. 616669/22 ze dne 19.04.2022, zejména:

- V zájmovém území stavby se vyskytuje síť elektronických komunikací společnosti CETIN a. s., stavebník anebo žadatel, je povinen řídit se Všeobecnými podmínkami ochrany sítí elektronických komunikací, které jsou nedílnou součástí vyjádření.
- Pro případ, že bude nezbytné přeložení sítí elektronických komunikací, zajistí vždy takové přeložení její vlastník – společnost CETIN a. s. Stavebník, který překládku sítí elektronických komunikací vyvolal, je dle ust. § 104 odst. 17 zák. o elektronických komunikacích povinen společnosti CETIN a. s. uhradit veškeré náklady na nezbytné úpravy dotčeného úseku sítí elektronických komunikací, a to na úrovni stávajícího technického řešení. Pro účely tohoto přeložení je stavebník povinen uzavřít se společností CETIN a. s. Smlouvu o realizaci překládky sítí elektronických komunikací.
- Stavebník je před započítím jakýchkoliv zemních prací ve vztahu ke stavbě povinen vytyčit trasu sítí elektronických komunikací na terénu dle požadavků CETIN a dle stavebního zákona. S vytyčenou trasou je stavebník povinen seznámit všechny osoby, které budou anebo by mohly zemní práce ve vztahu ke stavbě provádět. V případě porušení této povinnosti bude stavebník odpovědný společnosti CETIN za náklady a škody, které porušením této povinnosti společností CETIN vzniknou a je povinen je společnosti CETIN uhradit.
- Pět pracovních dní před započítím jakýchkoliv prací ve vztahu ke stavbě je stavebník povinen oznámit společnosti CETIN zahájení práce či činnosti ve vztahu ke stavbě. Písemné oznámení zašle stavebník na adresu elektronické pošty POS a bude obsahovat min. č. j. vyjádření a kontaktní údaje stavebníka.
- Stavebník je povinen zabezpečit a zajistit síť elektronických komunikací proti mechanickému poškození, a to zpravidla dočasným umístěním silničních betonových panelů nad kabelovou trasou sítě elektronických komunikací. Do doby, než je zajištěna a zabezpečena ochrana sítě proti mechanickému poškození, není stavebník oprávněn přejíždět vozidly nebo stavební mechanizací kabelovou trasu sítě.
- Při provádění zemních prací v blízkosti sítě elektronických komunikací je stavebník povinen postupovat tak, aby nedošlo ke změně hloubky uložení nebo prostorového uspořádání sítě elektronických komunikací. V místech, kde síť vystupuje ze země do budovy, rozvaděče, na sloup apod., je stavebník povinen vykonávat zemní práce se zvýšenou mírou opatrnosti, výkopové práce v blízkosti sloupů nadzemního vedení sítě je stavebník povinen provádět v takové vzdálenosti od sloupu nadzemního vedení sítě, která je dostatečná k tomu, aby nedošlo nebo nemohlo dojít k narušení stability sloupu. Stavebník je povinen zajistit, aby jakoukoliv jeho činností nedošlo bez souhlasu a vědomí spol. CETIN ke změně nivelety terénu, k výsadbě trvalých porostů, ke změně rozsahu a změně konstrukce zpevněných ploch. Pokud došlo k odkrytí sítě elektronických komunikací, je stavebník povinen síť po celou dobu odkrytí náležitě zabezpečit proti prověšení, poškození, odcizení.
- Zjistí-li stavebník kdykoliv během provádění prací ve vztahu ke stavbě jakýkoliv rozpor mezi údaji v PD a skutečností, je povinen bezodkladně přerušit práce a oznámit rozpor na adresu elektronické pošty POS. Stavebník není oprávněn pokračovat v pracích ve vztahu ke stavbě do doby, než získá písemný souhlas s pokračováním prací.
- Stavebník není bez předchozího písemného souhlasu spol. CETIN oprávněn manipulovat s kryty kabelových komor, jakkoliv zakrývat vstupy do kabelových komor, a to ani dočasně, vstupovat do kabelových komor, jakkoliv manipulovat s případně odkrytými prvky sítě či jakýmkoliv jiným zařízením se sítí souvisejícím. Stavebník není rovněž oprávněn umístit nad trasou jakoukoliv jinou síť technické infrastruktury v podélném směru.
- Byla-li v souladu s vyjádřením a všeobecnými podmínkami odkryta síť elektronických komunikací, je stavebník povinen tři pracovní dny před zakrytím sítě písemně oznámit POS zakrytí sítě elektronických komunikací a vyzvat ho ke kontrole před zakrytím. Oznámení stavebníka dle předchozí věty musí obsahovat minimálně předpokládaný den zakrytí, č. j. vyjádření a kontaktní údaje stavebníka. Stavebník není oprávněn provést zakrytí do doby, než získá písemný souhlas POS se zakrytím.
- Budou dodrženy i ostatní podmínky v tomto vyjádření uvedené.

- Budou dodrženy i ostatní podmínky ve všeobecných podmínkách, které jsou nedílnou součástí vyjádření, uvedené.
8. Budou dodrženy podmínky ve vyjádření společnosti ČEVAK a. s. pod č. j. O20070135725 ze dne 28.12.2020, a podmínky ve vyjádření pod č. j. O22010042473 ze dne 04.05.2022:
- Před zahájením zemních prací bude na místě provedeno vytýčení sítí provozovaných spol. ČEVAK a. s. Vytýčení vodohospodářských sítí pro veřejnou potřebu provede ČEVAK (osoba včetně kontaktu uvedena v tomto vyjádření).
 - Společnosti ČEVAK a. s. bude v předstihu písemně sdělen termín zahájení stavby.
 - Investor umožní technikům ČEVAK a. s. na stavenišť v průběhu realizace.
 - Pro odvodnění komunikace i zpevněné plochy budou použity dešťové vpusti výhradně s horním sifonovým přepadem.
 - Dešťové vpusti budou osazeny tak, aby delší rozměr otvorů v mříži byl orientován kolmo na směr jízdy.
 - Při výstavbě nových zpevněných ploch budou povrchové prvky vodohospodářských sítí umístěny do nivelety nové zpevněné plochy. Povrchové krytí vodovodního řadu musí být minimálně 1,5 m. Pokud dojde ke změně stávajícího krytí vodovodu, bude nutné toto předem projednat a odsouhlasit s pracovníkem spol. ČEVAK a. s.
 - Technická přejímka funkčnosti povrchových prvků vodohospodářských sítí bude provedena před položením poslední vrstvy komunikace. Technickou přejímku povrchových prvků vodohospodářských sítí provede proti objednavce osoba v tomto vyjádření uvedená. Předání všech povrchových prvků vodohospodářských sítí v plně funkčním stavu bude na místě písemně potvrzeno oprávněným pracovníkem spol. ČEVAK a. s. Toto potvrzení bude doloženo ke kolaudaci.
 - Záruční doba u zařízení vodohospodářských sítí bude 36 měsíců od předání dotčených povrchových prvků vodohospodářských sítí provozovateli společnosti ČEVAK a. s., pokud nebude stanoveno jinak.
 - V rámci uvedení stavby do provozu bude doložena dokumentace geodetického zaměření skutečného provedení vodohospodářských sítí a jejich povrchových znaků, které byly odkryty případně provedeny v rámci stavby. Předávaná dokumentace bude obsahovat tyto požadované náležitosti – technickou zprávu, seznam souřadnic a výšek s kódováním, popisem bodů, situaci se zákresem sítí na papíru a v digitální podobě s výkresy ve formátu DGN.
 - V případě výměny povrchových znaků budou původní povrchové znaky odevzdány provozovateli vodohospodářských sítí.
 - Budou dodrženy veškeré ostatní podmínky ve vyjádřeních společnosti ČEVAK uvedené.
9. Budou dodrženy veškeré podmínky uvedené v souhlasu se stavbou a činností v ochranném pásmu zařízení distribuční soustavy (elektrická síť) společnosti EG.D a.s. pod zn. F5269-27059418 ze dne 19.04.2022, zejména:
- V ochranných pásmech zařízení distribuční soustavy budou při realizaci stavby/činnosti dle uděleného souhlasu dodrženy podmínky dle ust. § 46 odst. 8 z. č. 458/2000 Sb., kde se konstatuje, že pod písm. c) je zakázáno provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob, pod písm. d) zakázáno provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením.
 - Zakreslení trasy nadzemního i podzemního vedení vyskytujícího se v zájmovém území do všech vyhotovení prováděcí dokumentace a vyznačení průběhu sítí dobře viditelným způsobem přímo v terénu, zejména místa křížení či souběhu trasy vedení s trasou mechanizace, s trasou vedení výkopů a podobně tak, aby pracující na staveništi byli o hranicích ochranného pásma trvale informováni.
 - Objednání přesného vytýčení distribuční sítě (trasy kabelu) v terénu, a to nejméně 14 dnů před zahájením prací v blízkosti podzemního kabelového vedení. V případě, že nebude možné trasu kabelu bezpečně určit pomocí vytyčovacího zařízení, je investor zemních prací povinen pro jednoznačné stanovení jeho polohy provést na určených

- místech a v nezbytném rozsahu ruční odkrytí kabelu podle pokynů technika EG.D. Vytýčení kabelů VN, NN zajistí osoba v tomto vyjádření (vč. telefonního čísla a emailového kontaktu) uvedená.
- Provádění zemních prací v ochranném pásmu kabelového vedení výhradně klasickým ručním nářadím bez použití jakýchkoli mechanismů s nejvyšší opatrností, nebude-li provozovatelem zařízení stanoveno jinak.
 - Vhodné zabezpečení obnaženého kabelu tak, aby nedošlo k jeho poškození poruchou nebo nepovolanou osobou, a označení výstražnými tabulkami bude provedeno podle pokynů technika EG.D.
 - Další podmínky pro zabezpečení si spol. EG.D vyhrazuje při vytyčení nebo po jeho odkrytí.
 - Vyřešení způsobu provedení souběhů a křížení s rozvodným zařízením musí odpovídat příslušným ČSN.
 - Přizvání technika EG.D ke kontrole křížovatek a souběhů před záhozem výkopu. O kontrole bude proveden zápis do montážního nebo stavebního deníku. Při nedodržení této podmínky budou poruchy vzniklé na zařízení odstraňovány na náklady investora stavby.
 - Po dokončení musí stavba z pohledu ochrany před provozními a poruchovými vlivy distribuční soustavy odpovídat příslušným normám, zejm. PNE 33 3301, 33 3302, 34 1050, ČSN EN 50 341-1, PNE 33 0000-1, ČSN EN 50 522, ČSN EN 61 936-1, ČSN 73 6005.
 - Veškerá stavební činnost v ochranném pásmu distribučního a sdělovacího zařízení bude před jejím zahájením konzultována s příslušným správcem zařízení (kontakty v jsou v tomto vyjádření uvedené), který stanoví bezpečnostní opatření pro práce v ochranném pásmu dle platné ČSN EN 50 110-1.
 - Veškeré práce s mechanizací, jejichž části se za provozu mohou přiblížit k vodičům v ochranném pásmu nadzemního vedení 22kV a výkopové práce v ochranném pásmu podzemního vedení 22 kV je nutno provádět za beznapěťového stavu vedení, vypnutí je nutno objednat předem (min. 25 kalendářních dnů). Práce s mechanizací v OP vedení 110kV je nutno provádět za beznapěťového stavu vedení a vypnutí je nutno objednat nejpozději do 10. dne předchozího měsíce.
 - Budou dodrženy ostatní podmínky v tomto vyjádření uvedené.
 - Budou dodrženy ostatní podmínky společnosti EG.D uvedené ve vyjádření zn. 2662237 ze dne 21.01.2022.
10. Budou dodrženy podmínky ve vyjádření Správy a údržby silnic Jihočeského kraje, pod zn. SÚSCK/8837/22 ze dne 29.04.2022, zejména:
- Před zahájením stavebních prací v silničním pozemku v dostatečném časovém předstihu požádá zhotovitel stavby Městský úřad Český Krumlov, odbor dopravy a silničního hospodářství, o vydání povolení zvláštního užívání silnice č. III/1638 na provádění stavebních prací v silničním pozemku.
 - Před započítím provádění prací v silničním pozemku bude zajištěna přechodná úprava silničního provozu dopravním značením a zařízením v rozsahu a způsobu dle stanoviska Policie ČR, dopravního inspektorátu Územního odboru Český Krumlov.
 - Před vlastním zahájením provádění stavebních prací převezme zhotovitel od zástupce Správy a údržby silnic Jihočeského kraje, závodu Český Krumlov, protokolárně dotčený úsek silnice č. III/1638 do dočasného užívání a po provedení prací ho opět protokolárně předá zpět.
 - Veškerý silniční pozemek parc. č. 1503/1 v k. ú. Černá v Pošumaví tak, jak je definován dle z. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, bude po ukončení stavebních prací uvedeny do původního stavu nebo do takového stavu, který bude odsouhlasen Správou a údržbou silnic Jihočeského kraje.

- Nové připojení pozemků parc. č. 589/24, 589/66 v k. ú. Černá v Pošumaví, bude provedeno za účelem vjezdu a výjezdu k novému ZTV Dolní Vltavice, ze silnice č. III/1638 na pozemku parc. č. 1503/1 v k. ú. Černá v Pošumaví.
- Úprava silnice č. III/1638 spočívající v rozšíření vozovky silnice bude provedena dle platných TP a ČSN. Konstrukce nové vozovky bude provedena jako stávající stavba komunikace, tzn. ve složení ACO 11 40 mm, ACL 16+ 60 mm, ACP 16+ 50 mm, MZK 150 mm, ŠD 200 mm.
- V rámci rozšíření vozovky silnice bude v délce zásahu do stavby silnice č. III/1638 ve správě Správy a údržby silnic proveden nový povrch vozovky v celé šíři (včetně stávající vozovky). Návrh rozsahu provedení nového povrchu vozovky silnice č. III/1638 bude konzultován se zástupcem Správy a údržby silnic Jihočeského kraje, závodu Český Krumlov (s osobou v tomto vyjádření uvedenou).
- Provedením úpravy silnice č. III/1638 včetně jejího okolí nesmí dojít ke zhoršení současných odtokových poměrů srážkových vod ze silničního tělesa.
- Povrch nového připojení obslužné komunikace ZTV bude v celé délce od napojení na vozovku silnice č. III/1638 proveden jako bezprašný a zpevněný (živičný), aby nedocházelo ke znečišťování vozovky silnice vyjíždějícími vozidly.
- Provedením nového připojení nesmí dojít ke zhoršení současných odtokových poměrů srážkových vod ze silničního tělesa v místě připojení.
- Investor nového připojení na své náklady provede opatření proti vytékání srážkových vod z připojované nemovitosti na vozovku silnice č. III/1638 (liniová vpust').
- Po provedení nového povrchu vozovky silnice č. III/1638 a povrchu nového připojení budou vzniklé pracovní spáry ošetřeny profrézováním komůrky a následným zalitím asfaltovou modifikovanou zálivkovou hmotou.
- Vlastník připojované nemovitosti bude sjezd včetně odvodnění udržovat v řádném stavebně-technickém stavu.
- V případě, že si zřízení křižovatky u silnice č. III/1638 vyžádá úpravu či osazení dopravního značení (včetně vodorovného dopravního značení), dopravního zařízení nebo zlepšení rozhledových podmínek (omezení rychlosti – nejvyšší dovolená rychlost, přemístění začátku a konce obce, zrcadlo, odstranění dřevin, přechod pro pěší, apod.), budou tato opatření provedena na náklady investora stavby.
- V případě zásahu do okolních pozemků (včetně pomocného silničního pozemku dle z. č. 13/1997 Sb.), bude zpracován geometrický plán za účasti zástupce Správy a údržby silnic Jihočeského kraje, závodu Český Krumlov, střediska Domoradice.
- Po provedení stavby připojení bude k závěrečné kontrolní prohlídce zpracován geometrický plán s vyznačením průběhu věcného břemene připojení, který bude doložen Správě a údržbě silnic Jihočeského kraje.
- Zhotovitel stavby bude mít vlastní autorizaci v oboru dopravních staveb a předloží předchozí realizované dopravní stavby v obdobném rozsahu za poslední 3 roky.
- Stavbou chodníku nesmí v žádném případě dojít ke zúžení stávající vozovky silnice č. III/1638.
- Napojení nového chodníku s obrubníkem na vozovku silnice č. III/1638 bude provedeno pomocí oříznutí hrany vozovky, po provedení osazení obruby bude vzniklá mezera doasfaltována (konečná úprava bude ve složení min. 0,2 m štěrku a 0,15 m asfaltové směsi) a vzniklé spáry ve vozovce ošetřeny profrézováním komůrky s následným zalitím asfaltovou modifikovanou zálivkovou hmotou (pružná zálivka).
- Provedením stavby chodníku nesmí dojít ke zhoršení současných odtokových poměrů srážkových vod ze silničního tělesa v místě napojení chodníku na vozovku (pomocí podélného sklonu, příp. bude navrženo odvodnění vozovky silnice).
- Po provedení stavby chodníku u silnice č. III/1638, resp. k závěrečné kontrolní prohlídce bude zpracován oddělovací geometrický plán stavby chodníku zasahující do silničního pozemku parc. č. 1503/1 v k. ú. Černá v Pošumaví. U geometrického zaměření je nutná účast zástupce Správy a údržby silnic Jihočeského kraje.

11. Budou dodrženy podmínky souhrnného závazného stanoviska odboru životního prostředí a zemědělství Městského úřadu Český Krumlov pod č. j. MUCK 37150/2022/OŽPZ/Ra ze dne 18.05.2022:
- Odpady vzniklé v průběhu prací budou shromažďovány odděleně.
 - Se vzniklými odpady je nutné nakládat v souladu se z. č. 541/2020 Sb., o odpadech.
 - Odpady vzniklé během předmětné akce budou předány pouze oprávněným subjektům v souladu s ust. § 13 odst. 1 písm. e) z. č. 541/2000 Sb.
 - Stavebník uchová doklady prokazující předání odpadů oprávněným subjektům viz výše (faktura, vážní lístek, apod.) pro případ kontroly správním orgánem nejm. 1 rok po dokončení stavby, popř. pro kolaudaci stavby, závěrečnou kontrolní prohlídku. Dokladem není čestné prohlášení stavebníka nebo zhotovitele stavby. Z dokladů musí být patrné, jaký odpad a v jakém množství byl předán, identifikační údaje zařízení (IČO, název, sídlo, IČZ) a datum předání odpadu.
 - Odpady vzniklé v průběhu stavebních prací budou zabezpečeny před odcizením nebo únikem nebo aby nedošlo k jejich znehodnocení, které by zhoršilo možnost nakládání s daným odpadem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství.
 - Původce musí mít v případě stavebního a demoličního odpadu, který sám nezpracuje, na jeho předání zajištěnou písemnou smlouvu v odpovídajícím množství odpadu před jeho vznikem (§ 15 odst. 2 písm. c) z. o odpadech).
 - Na pozemcích určených k plnění funkcí lesa nebudou zakládány žádné skládky zeminy, stavebního materiálu, odpadu, a budou učiněna opatření k zabránění úniku látek poškozujících les a životní prostředí.
 - Pohyb stavební techniky po pozemcích určených k plnění funkcí lesa je možný pouze na základě výjimky udělené vlastníkem dotčeného pozemku.
 - Stavební práce budou provedeny tak, aby nedošlo k poškození pozemků určených k plnění funkcí lesa a lesních porostů na nich rostoucích.
 - Realizací záměru nesmí dojít ke znečištění podzemních a povrchových vod.
 - Veškerá případná manipulace se závadnými látkami musí být prováděna tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami.
 - Realizací záměru nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů na předmětné lokalitě.
 - Při stavebních pracích nebudou stavební materiály ani vzniklé odpady ukládány na březích a budou zabezpečeny tak, aby nedocházelo k jejich splachování do koryta vodního toku při zvýšených průtocích a srážkách.
12. Budou dodrženy podmínky stanoviska Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje, Územního odboru Český Krumlov, dopravního inspektorátu, pod č. j. KRPC-81409-2/ČJ-2022-020206 ze dne 21.06.2022:
- Hmatové prvky – signální pásy místo pro přecházení u zvýšené průměrné křižovatky větve 1 a větve 2 budou upraveny tak, aby signální pásy naváděly osoby se sníženou schopností pohybu a orientace plně ve smyslu vyhl. č. 398/2009 Sb., v souladu s ČSN 73 6110: signální pásy budou vedeny na směr přecházení (střed osy).
 - Svislá dopravní značka P2 na větví 1 bude umístěna od vnějšího okraje zpevněné části krajnice případně od vozovky s největší boční vzdáleností max. 02,00 m.
 - Provedení, místo a způsob osazení svislého a vodorovného dopravního značení musí být v souladu se zákonem č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, v souladu s vyhl. č. 294/2015 Sb., v souladu s TP 65, TP 100, TP 133, TP 58, TP 217, VL 6.1, VL 6.2, VL 6.3, VL 6.4, TKP, ZTKP – dodržení rozměrů, bočního, výškového, směrového a společného umístění, barevné provedení, druh a typ materiálu apod., a dále v souladu s dalšími souvisejícími předpisy a normami.
 - Realizaci požadovaného svislého a vodorovného dopravního značení bude provedeno pouze certifikovanou osobou či firmou.

13. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Krajského úřadu Jihočeského kraje, Odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví pod č. j. KUJCK 25787/2012 OZZL/2/St ze dne 11.10.2012 (souhlas k trvalému odnětí půdy ze ZPF, etapa I.):
- Před započítáním prací na pozemcích budou v terénu vytýčeny hranice záboru. Investor stavby přijme opatření vedoucí k respektování hranic povoleného záboru dodavateli prací.
 - Skrývka kulturních vrstev zeminy (ornice) z ploch trvale odňatých ze ZPF bude provedena dle přiložené bilance skrývky, objem skryté kulturní vrstvy půdy z plochy činí cca 4700 m³.
 - Skrytá ornice bude deponovaná na parcele č. 589/24 v k. ú. Černá v Pošumaví, cca 2620 m³ skrývky ornice bude využito na terénní úpravy stavby „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice I. etapa“ v k. ú. Černá v Pošumaví. Zbývající část ornice 2080 m³ bude rozprostřena na pozemku parc. č. 151/7 v k. ú. Černá v Pošumaví.
 - Investor stavby provede na vlastní náklady (§ 8 odst. 1 písm. a) zák.) odvoz zbývající skryté ornice, včetně jejího využití (rozprostření) na parc. č. 151/7 v k. ú. Černá v Pošumaví pro následné zemědělské využití. Tato opatření budou dokončena nejpozději do doby kolaudace stavby.
 - Ve smyslu § 8 odst. 1 písm. a) zákona a § 10 odst. 4 písm. a) a b) vyhl. č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, se uděluje výjimka z povinnosti provést skrývku kulturní vrstvy půdy, popř. i hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy, na části parc. č. 589/24 v k. ú. Černá v Pošumaví o výměře 3,2577 ha z důvodu výsadby veřejné zeleně.
 - Deponovaná zemina bude zajištěna před znehodnocením a ztrátami.
 - O činnostech souvisejících s přemístěním, rozprostřením či jiným využitím a ošetřováním kulturních vrstev půdy bude veden protokol (pracovní deník), v němž budou uváděny všechny skutečnosti rozhodné pro posouzení správnosti a účelnosti využívání těchto zemín v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 vyhl. č. 13/1994 Sb.
 - Přilehlé pozemky nesmí být dopravou, skládkou materiálu ani samotnou realizací stavby poškozeny.
 - Pokud budou výstavbou znepřístupněny zemědělské pozemky, zřídí investor na vlastní náklad vyhovující přístup.
 - Investor a dodavatelé prací učiní příslušná opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek, poškozující zemědělský půdní fond a jeho vegetační kryt.
 - Dojde-li vlivem realizace stavebních prací k poškození vodních poměrů na okolních pozemcích, či negativnímu ovlivnění funkcí melioračního zařízení, zajistí investor stavby nápravu.
14. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Krajského úřadu Jihočeského kraje, Odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví pod č. j. KUJCK 25702/2012 OZZL/2/St ze dne 12.10.2012 (souhlas k trvalému odnětí půdy ze ZPF, etapa II.):
- Před započítáním prací na pozemcích budou v terénu vytýčeny hranice záboru. Investor stavby přijme opatření vedoucí k respektování hranic povoleného záboru dodavateli prací.
 - Skrývka kulturních vrstev zeminy (ornice) z ploch trvale odňatých ze ZPF bude provedena dle přiložené bilance skrývky, objem skryté kulturní vrstvy půdy z plochy činí cca 1900 m³.
 - Skrytá ornice bude deponovaná na parcele č. 589/24 v k. ú. Černá v Pošumaví, cca 1000 m³ skrývky ornice bude využito na terénní úpravy stavby „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice II. etapa“ v k. ú. Černá v Pošumaví. Zbývající část ornice 2080 m³ bude rozprostřena na pozemku parc. č. 151/7 v k. ú. Černá v Pošumaví.
 - Investor stavby provede na vlastní náklady (§ 8 odst. 1 písm. a) zák.) odvoz zbývající skryté ornice (cca 900 m³), včetně jejího využití (rozprostření) na parc. č. 151/10 v k. ú. Černá v Pošumaví pro následné zemědělské využití. Tato opatření budou dokončena nejpozději do doby kolaudace stavby.

- Ve smyslu § 8 odst. 1 písm. a) zákona a § 10 odst. 4 písm. a) a b) vyhl. č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, se uděluje výjimka z povinnosti provést skryvku kulturní vrstvy půdy, popř. i hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy, na části parc. č. 589/66 v k. ú. Černá v Pošumaví o výměře 0,9184 ha z důvodu výsadby veřejné zeleně.
 - Deponovaná zemina bude zajištěna před znehodnocením a ztrátami.
 - O činnostech souvisejících s přemístěním, rozprostřením či jiným využitím a ošetřováním kulturních vrstev půdy bude veden protokol (pracovní deník), v němž budou uváděny všechny skutečnosti rozhodné pro posouzení správnosti a účelnosti využívání těchto zemín v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 vyhl. č. 13/1994 Sb.
 - Přilehlé pozemky nesmí být dopravou, skládkou materiálu ani samotnou realizací stavby poškozeny.
 - Pokud budou výstavbou znepřístupněny zemědělské pozemky, zřídí investor na vlastní náklad vyhovující přístup.
 - Investor a dodavatelé prací učiní příslušná opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek, poškozující zemědělský půdní fond a jeho vegetační kryt.
 - Dojde-li vlivem realizace stavebních prací k poškození vodních poměrů na okolních pozemcích, či negativnímu ovlivnění funkcí melioračního zařízení, zajistí investor stavby nápravu.
15. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Správy Národního parku Šumava, pod č. j. NPS 07381/2022/2 ze dne 25.08.2022:
- Před zahájením výstavby bude zajištěn po dohodě se Správou Národního parku Šumava, odborem státní správy CHKO Šumava ekologický dozor výstavby odborně způsobilou osobou za účelem kontroly plnění stanovených opatření k ochraně přírody a stanovení dalších opatření vyplývajících z aktuální situace při výstavbě, včetně zajištění obecných principů ochrany přírody podle ZOPK.
 - Z důvodu předcházení neúmyslnému usmrcování jedinců koroptve polní (*Perdix perdix*) na hnízdech, nechtěné likvidaci snůšek, rušení či jiným zásahům do přirozeného vývoje, provádět zásahy a rušivé činnosti v identifikovaných místech jejího výskytu v konkrétním biotopu mimo dobu hnízdění, tj. mimo období od 01.04. do 31.07. daného kalendářního roku. Tuto podmínku není nutné dodržet, pokud před terénním zásahem nebude aktuálním průzkumem v rámci ekologického dozoru prokázáno hnízdění. V případě, že budou porosty odstraněny v mimovegetační době a nebudou-li v dotčeném prostoru vhodné podmínky k zahnízdění, nejsou nutná další časová či prostorová ochranná opatření.
 - Investor zajistí realizaci Opatření pro podporu biodiverzity v lokalitě se záměrem stavby Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice, které vypracoval Ing. Aleš Friedrich, autorizovaný projektant územních systémů ekologické stability, ČKA 02 308, Platónova 19, Praha – Modřany, červen 2022.
16. Budou dodrženy podmínky vyjádření Jihočeského muzea v Českých Budějovicích, pod zn. 535/2023 ze dne 27.02.2023:
- Stavebník (investor) zabezpečí provedení záchranného archeologického výzkumu, který bude v tomto případě probíhat formou archeologického dozoru při zemních a stavebních pracích na dotčeném území (rozsah a formu výzkumu určí některá z oprávněných institucí (Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, Archeologický ústav v Praze).
 - Na provedení archeologických prací uzavře investor dohodu s oprávněnou institucí.
17. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, Oddělení IPPC a EIA, pod č. j. KUJČK 62145/2020 ze dne 22.05.2020, zejména:
- Krajské hygienické stanici Jihočeského kraje předložit podrobnou aktualizovanou hlukovou studii, která vyhodnotí hluk z výstavby a hluk z celkového provozu rekreačního komplexu zahrnující veškeré stacionární a liniové zdroje hluku.

- Při detailním řešení výstavby komunikací v jejím okolí omezit zásahy do biotopu L1 Mokřadní olšiny, minimalizovat především rozsah kácení dřevin a terénních úprav.
- Ke kácení navrhnout vždy pouze nejnútnejší dřeviny, minimalizovat zásahy v břehových porostech vrbin. V lužním porostu se orientovat na zachování plochy v přirozeném stavu a její ochranu před devastací. Podle možností minimalizovat zásahy do přirozených porostů mokřadních vrbových křovin, resp. navazujících rákosin, případně zachovat i maximum dalších perspektivních jedinců dřevin ze stávajících porostů.
- Zpracovat detailní plán ozelenění areálu rekreačního komplexu autochtonními dřevinami (nejlépe místního genetického původu) s větším uplatněním ostrůvkové, rozptýlené zeleně včetně výsadby již vzrostlých exemplářů dřevin tak, aby došlo k co nejrychlejšímu začlenění zástavby do krajiny. Parkovací místa řešit zatravněvacími dlaždicemi a s ozeleněním také vyššími dřevinami.
- V rámci plánu organizace výstavby zpracovat i soubor organizačních a technických opatření v etapě výstavby s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva, a to zejména se zaměřením na následující požadavky: Zajistit, aby zařízení staveniště, manipulační plochy nebo sklady materiálů a deponie zemin nebyly situovány v blízkosti obytných objektů, povrchových vod, na cenných územích z pohledu zájmů ochrany přírody, na pozemcích určených k plnění funkcí lesa včetně ochranného pásma lesa. Zároveň na těchto místech nepřipustit vjezd, parkování a údržbu stavebních mechanismů a dopravních prostředků, doplňování pohonných hmot a olejů ani skladování látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod. S ohledem na aktualizovanou hlukovou studii stanovit organizační a popřípadě technická protihluková opatření, které povedou k bezpečnému dodržení příslušných hygienických limitů hluku pro hluk ze stavební činnosti stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb. (např. organizování stavebních prací tak, aby nedocházelo ke zbytečné kumulaci hlukových vlivů; organizování dopravy s cílem minimalizace pohybů dopravních prostředků; využívání stavebních mechanismů a dopravních prostředků v dobrém technickém stavu a omezení jejich zbytečného proběhu; používání protihlukových zástěn). Stavební práce včetně stavební dopravy přitom orientovat pouze na pracovní dny a denní dobu.
- Stanovit opatření k omezení emisí látek znečišťujících ovzduší (např. minimalizování „aktivních ploch“, které jsou zdrojem prašnosti; skrápění nejvíce exponovaných ploch zejména při nepříznivých klimatických podmínkách; zakrývání ložných ploch dopravních prostředků dopravujících prašné materiály a nepřepřívání jejich ložných ploch; vhodné čištění dopravních prostředků případně stavebních mechanismů vyjíždějících ze stavby, případně bezodkladná účinná očištění znečištěných komunikací; organizování dopravy s cílem minimalizace pohybů dopravních prostředků; využívání stavebních mechanismů a dopravních prostředků dobrém technickém stavu a omezení jejich zbytečného proběhu). Stanovit opatření k ochraně vod, např. odvádění vod ze srážek znečištěných nerozpuštěnými látkami přes sedimentační jímky; vybavení staveniště mobilními chemickými WC a sociálními zařízeními vybavenými bezodtokovými jímkami; omezování úkapů ropných látek ze stavebních mechanismů a dopravních prostředků zajištěním jejich dobrého technického stavu; parkování stavebních mechanismů a dopravních prostředků a doplňování pohonných hmot a olejů na vhodně vyčleněném místě s použitím záchytných van; provádění drobné údržby na zabezpečených místech; vyloučení mytí stavebních mechanismů a dopravních prostředků ve vodní nádrži Lipno a v prostoru staveniště; zamezení kontaminace terénu při nátěrových a izolačních pracích; skladování nátěrových a izolačních hmot a ředidel v záchytných vanách; používání biologicky degradovatelných olejů pro mobilní techniku s otevřeným okruhem mazání, např. řetězové pily.
- Pro období výstavby zpracovat havarijný plán ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, a to s důrazem na preventivní

opatření. Provedení skrývky kulturních vrstev půdy časově orientovat před započítím jakýchkoliv stavebních prací. Stanovit opatření k zamezení vjezdu stavebních mechanismů a dopravních prostředků na okolní zemědělské pozemky mimo staveniště a omezit jejich nadbytečný pohyb na plochách staveniště, kde nebude provedena skrývka půdy. Stanovit opatření k zajištění ochrany památných stromů za silnicí Bližná - Dolní Vltavice, tj. 2 lip malolistých registrovaných jako „lípy u kapličky“ č. 3104.

- Zpracovat opatření k zajištění informovanosti obce Černá Pošumaví a městyse Frymburk a jejich prostřednictvím obyvatelstva o průběhu stavebních prací (termínech a délce jednotlivých etap výstavby) a ustanovit kontaktní osoby, na které by se mohli občani obracet s případnými připomínkami, náměty a event. stížnostmi.
- V zájmu ochrany přírody zajistit po dohodě se Správou Národního parku Šumava, odborem státní správy CHKO Šumava, ekologický dozor výstavby odborně způsobilou osobou za účelem kontroly plnění stanovených opatření k ochraně přírody a stanovení dalších opatření vyplývajících z aktuální situace při výstavbě, včetně zajištění obecných principů ochrany přírody podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Skrývky humusového horizontu (ornice) a níže uložených zúrodnění schopných vrstev (podorničí) provést pouze na plochách pod vlastními objekty, komunikacemi a zpevněnými plochami.
- Skrývku půdy na ploše v západní části areálu rekreačního komplexu (na ploše, kde se již v minulosti prováděly terénní úpravy - skrývky, a kde došlo následně k zarůstání ruderalními plevele) a jejím okolí provádět ve vegetační době nejdříve v srpnu, tj. po ukončení hnízdění koroptve polní (*Perdix perdix*), pokud ekologický dozor její výskyt potvrdí.
- Z důvodu předcházení neúmyslnému usmrcování jedinců koroptve polní (*Perdix perdix*) na hnízdech, nechtěné likvidaci snůšek, rušení či jiným zásahům do přirozeného vývoje, provádět zásahy a rušivé činnosti v identifikovaných místech jejího výskytu v konkrétním biotopu mimo dobu hnízdění, tj. mimo období od 1. 4. do 31. 7. daného kalendářního roku. Tuto podmínku není nutné dodržet, pokud před terénním zásahem nebude aktuálním průzkumem v rámci ekologického dozoru prokázáno hnízdění. V případě, že budou porosty odstraněny v mimovegetační době, a nebudou-li v dotčeném prostoru vhodné podmínky k zahnízdění, nejsou nutná další časové či prostorová ochranná opatření.
- Z důvodu ochrany netopýrů provádět kácení či ořez stromů nejvhodněji v období od cca 15. 9. do 15. 11., popřípadě ve druhém relativně vhodném období od cca 15. 3. do 15. 4. (tento termín je jediný vhodný v případě zjištění zimních úkrytů letounů). Před kácením či ořezem dřevin v tomto termínu je však třeba prověřit, zda nejsou využívány hnízdicími ptáky.
- Stavební prostor zabezpečit proti vnikání obojživelníků.
- Minimalizovat zásahy do břehových porostů a litorálu.
- Přesadit exempláře tavolníků vrbolistých z ploch staveniště na vhodné sousední plochy a v rámci ploch rekreačního komplexu.
- Při stavební činnosti zamezit poškození kořenového systému dřevin.
- Realizovat kompenzační opatření z hlediska ochrany fauny dohodnuté se Správou Národního parku Šumava, odborem státní správy CHKO Šumava.
- Podle plánu organizace výstavby zajistit plnění souboru organizačních a technických opatření k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva a zabezpečit důslednou a průběžnou kontrolu plnění příslušných opatření, popřípadě bezodkladnou nápravu zjištěných nedostatků.
- V areálu rekreačního komplexu omezit na místních komunikacích rychlost automobilů na 30 km/hod.
- S ohledem na nakládání se závadnými látkami nebezpečnými vodám rámci rekreačního komplexu (především v rámci přístaviště) zpracovat havarijní plán ve smyslu zákona

- č. 254/2001 Sb. (vodní zákon) a vyhlášky 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, a to s důrazem na preventivní opatření. Při případných únicích závadných látek postupovat v souladu s havarijním plánem.
- Zajistit, aby „zelený pás navazující na wellness hotel v JV části areálu rekreačního komplexu nebyl volně přístupný, narušený komunikacemi či jinou infrastrukturou a plnil tak funkci izolační a krajinné zeleně - "nárazníkové zóny" na okraji areálu (jeho důležitou funkcí je odstínění projevů areálu od přírodě blízkých biotopů podél břehu vodní nádrže Lipno).
 - Na všech ostatních částech dotčeného území včetně lesního pozemku parc. č. 588 a porostů křovin, rákosin apod. podél břehu vodní nádrže Lipno ponechat maximální možný rozsah stávající přirozené vegetace. Neprovádět zde terénní úpravy, odvodňování, výsadby nepůvodních druhů okrasných a jiných rostlin, nerozšiřovat plochy zázemí stavebních objektů (např. mariny) na úkor přirozených břehových doprovodů. Neprovádět zde jakoukoli parkovou úpravu stávajících porostů.
 - Nepřipustit zahradnické úpravy rekreačního komplexu, které by mohly být zdrojem šíření nepůvodních rostlinných druhů do okolí, pro výsadbu používat vždy jen autochtonní druhy dřevin a rostlin.
 - Pro nové plochy travního porostu či pro došetí stávajících travních ploch použít vhodné složení osiva s lučními druhy dané oblasti.
 - Zajistit pravidelnou údržbu odvodňovacích zařízení parkovišť a zařízení k ochraně vod.
 - Při zimní údržbě areálu rekreačního komplexu (při sněhu a námrazách) nepoužívat chemické prostředky.
 - Před zahájením výstavby zajistit monitoring zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. U druhů, kde je to účelné, pak event. podle výsledků tohoto monitoringu provést záchranný transfer.
 - Po dobu 3 let po výstavbě monitorovat výskyt invazních druhů rostlin na lokalitách dotčených výstavbou. V případě nálezu bezodkladně přijmout opatření k likvidaci porostů těchto druhů, při likvidaci preferovat mechanické metody před metodami chemickými.
18. Speciálnímu stavebnímu úřadu bude sdělena kontaktní osoba pro styk s veřejností, dle podmínky pod bodem 8, část 14., písm. j) závazného stanoviska EIA pod č. j. KUJCK 62145/2020 vydané Krajským úřadem Jihočeského kraje.
 19. Dle podmínky závazného stanoviska EIA pod č. j. KUJCK 62145/2020 vydané Krajským úřadem Jihočeského kraje ohledně omezení rychlosti na místních komunikacích v areálu rekreačního komplexu na 30 km/h se upřesňuje, že toto omezení rychlosti platí po celou dobu užívání stavby.
 20. Dle podmínky závazného stanoviska EIA pod č. j. KUJCK 62145/2020 vydané Krajským úřadem Jihočeského kraje týkající se zpracování havarijního plánu ve smyslu z. č. 254/2001 Sb., bude tento havarijní plán rovněž předán ekologickému dozoru stavby.
 21. Při redisolokaci svrchních vrstev půdy dle závazného stanoviska orgánu ochrany ZPF nesmí docházet ani ke znečištění těch částí dotčených pozemních komunikací, které bezprostředně nesouvisí s lokací záměru. V případě jejich znečištění toto bude neprodleně stavebníkem odstraněno.
 22. V blízkosti stavby na pozemku parc. č. 540 v k. ú. Černá v Pošumaví se nachází nemovitá kulturní památka kaple Panny Marie. Stavebník si bude, v souladu s ust. § 9 odst. 3 památkového zákona, počínat tak, aby nezpůsobil stavebním záměrem nepříznivé změny stavu kulturní památky nebo jejího prostředí a neohrožoval zachování a vhodné společenské uplatnění této kulturní památky.
 23. Před zahájením úprav pro uvedení komunikace do schváleného stavu zajistí informování stavbou dotčených vlastníků nemovitostí o možnosti přístupu ke svým nemovitostem a o souvisejících dopravních omezeních. Stavebník je povinen zajistit bezpečný přístup ke všem okolním nemovitostem.

24. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce, zejména zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrana zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, zejména § 3, část III., apod.), a dbát o ochranu zdraví osob na staveništi.
25. Toto rozhodnutí nenahrazuje případná další nutná povolení podle zvláštních právních předpisů (např. případné povolení ke kácení dřevin v souladu s ust. § 8, případné povolení k výjimce ze zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle ust. § 56, z. č. 114/1992 Sb., apod.). V případě, že záměr podléhá vydání dalších povolení ve smyslu právě sděleného, je stavebník povinen před zahájením stavby si případná další povolení obstarat.
26. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 104/1997 Sb., která upravuje požadavky na provádění staveb, a příslušné technické normy.
27. Při provádění prací bude postupováno tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a nadměrnému poškození travního porostu, zraňování nebo úhynu živočichů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky.
28. Veškeré svislé dopravní značení bude dle TP 65, bod 3.4.4, v základní velikosti. Veškeré součásti dopravních značek (patka, sloupek, cedule) budou pouze schváleného typu, v reflexním provedení.
29. Realizace svislého a vodorovného dopravního značení bude provedena pouze certifikovanou osobou či firmou. Stanovené dopravní značení bude v době konání závěrečné kontrolní prohlídky při kolaudaci stavby zhotoveno.
30. Provedení stavby musí vyhovovat ustanovením vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.
31. Stavební povolení včetně ověřené projektové dokumentace bude neustále na stavbě k dispozici pro potřebu kontrolních orgánů. Při provádění stavby bude řádně veden stavební deník.
32. Stavba bude viditelně označena štítkem „Stavba povolena“. Stavebník učiní opatření, aby po dobu stavby byla zajištěna čitelnost údajů na něm uvedených. Štítek „Stavba povolena“ si stavebník převezme u speciálního stavebního úřadu spolu s ověřenou projektovou dokumentací, po nabytí právní moci rozhodnutí.
33. K zásahu nebo užití sousedních pozemků dojde pouze s předchozím výslovným souhlasem vlastníků těchto nemovitostí.
34. Stavbou nebudou znečišťovány okolní veřejné komunikace. Případné znečištění okolních komunikací bude bezodkladně stavebníkem odstraněno. Stavebník přejímá veškerou odpovědnost za dodržování podmínek tohoto rozhodnutí za všechny případné dodavatele stavby po celou dobu provádění stavby.
35. Stavbou nesmí dojít k chemickému ani mechanickému znečištění přilehlé vodoteče.
36. V průběhu stavebních i bouracích prací a při odvozu bouraného materiálu zajistí stavebník důsledné dodržování takových organizačních a technických opatření, která budou minimalizovat hlukové emise tak, aby bylo zajištěno plnění hygienického limitu hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., v platném znění, v souladu s nařízením vlády č. 217/2016, a v souladu s § 30 z. č. 258/2000 Sb.
37. Vlastník stavby při provádění bouracích prací zajistí dostatečná opatření, aby okolí stavby nebylo obtěžováno (nad míru přiměřenou poměrům v lokalitě) hlukem, prachem, popílkem, kouřem, plyny, parami, pachy, pevnými a tekutými odpady, světlem, stíněním a vibracemi. Toto se vztahuje i na dobu, po kterou bude prováděna manipulace se stavební technikou, stavebním materiálem a stavebním odpadem při jeho odvozu, ukládání, skladování.
38. Pokud dojde při stavebních pracích k nálezům kulturně cenných předmětů a archeologických nálezů, bude zhotovitel stavby postupovat v souladu s příslušnými právními předpisy, např. v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů, tedy ohlásí předměty či nálezy ihned orgánu státní památkové péče,

- archeologickému ústavu a speciálnímu stavebnímu úřadu, přeruší stavbu a dále učiní nezbytná opatření, aby předmět či nález nebyl poškozen nebo zničen.
39. Při střetu s vedením inženýrských sítí či jejich ochranným pásmem bude postupováno dle vyjádření a pokynů jejich správců předložených při stavebním řízení – viz. vyjádření k inženýrským sítím.
 40. Při provádění prací bude postupováno tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky.
 41. K zásahu nebo užití sousedních pozemků dojde pouze s výslovným souhlasem vlastníků.
 42. Budou dodrženy všechny platné zákony a předpisy v oblasti odpadového hospodářství, zejména zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech.
 43. Zařízení staveniště bude umístěno na pozemcích dotčených stavbou a bude provedeno a provozováno v souladu s § 24e vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění.
 44. V případě, že tyto odpovědnosti převede na jiný jediný subjekt, bude speciálnímu stavebnímu úřadu toto písemně oznámeno a předložena příslušná smlouva. K dalším dohodám či smlouvám stavební úřad nepřihlíží.
 45. Stavebník oznámí speciálnímu stavebnímu úřadu dokončení stavby a požádá o kolaudační souhlas v souladu s § 122 stavebního zákona. Dle ust. § 115 odst. 1 stavebního zákona bude záměr užíván jen na základě kolaudačního souhlasu.
 46. Stavba bude dokončena do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

III. Stanoví podmínky pro užívání stavby:

1. Vlastník bude stavbu udržovat v řádném stavebně – technickém stavu.
2. Stavebník oznámí speciálnímu stavebnímu úřadu dokončení stavby a požádá o kolaudační souhlas v souladu s § 122 stavebního zákona. Žádost o vydání kolaudačního souhlasu musí podle § 18i vyhlášky 503/2006 Sb., v platném znění, obsahovat náležitosti stanovené v příloze č. 12 této vyhlášky (včetně příloh uvedených v části „B“).
3. Stavebník k žádosti o vydání kolaudačního souhlasu doloží:
 - zaměření skutečného provedení stavby,
 - dokumentace skutečného provedení stavby, (došlo-li k odchylkám proti stavebnímu povolení nebo ověřené projektové dokumentace), popis a zdůvodnění odchylek skutečného provedení stavby od ověřené projektové dokumentace s informací, zda a kdy byly tyto odchylky schváleny,
 - doklad o zajištění souborného zpracování dokumentace geodetických prací,
 - zápis o předání a převzetí dokončené stavby, pokud byl sepsán,
 - protokoly o provedení a vyhodnocení zkoušek předepsaných zvláštními předpisy,
 - závazná stanoviska dotčených orgánů státní správy – splnění všech podmínek dotčených orgánů, souhlasy s užíváním stavby,
 - Vypořádání s podmínkami závazných stanovisek k vynětí ze ZPF,
 - Souhlasné závazné stanovisko Krajské hygienické stanice k užívání stavby, jehož podkladem bude hluková studie (dle podmínky stanoviska EIA KUJCK 62145/2020),
 - stanoviska či potvrzení správců inženýrských sítí o splnění podmínek ve vyjádření uvedených; byla-li vyžadována (konkrétní části stavebního deníku dle podmínek společností EG.D – elektřina, CETIN, písemný souhlas se zakrytím sítí CETIN, ČEVAK, apod.),
 - geometrický plán,
 - doklady prokazující shodu vlastností použitých výrobků s požadavky na stavby a další doklady stanovené v podmínkách stavebního povolení,
 - doklady k odpadovému hospodářství dle příslušných předpisů.

Účastníci řízení:

Účastníci stavebního řízení podle ust. § 109 písm. a) stavebního zákona:
Společnost SUNNY PORT IN, a.s., IČO 28224094.

Účastníci stavebního řízení podle ust. § 109 písm. b), písm. c) stavebního zákona:
Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, Povodí Vltavy, státní podnik, Obec Černá v Pošumaví

Účastníci stavebního řízení podle ust. § 109 písm. d) stavebního zákona:
CETIN a.s., ČEVAK a.s., EG.D, a.s.

Účastníci stavebního řízení podle ust. § 109 písm. e), písm. f) stavebního zákona:
Ing. Zdeněk Klivanda, Hana Klivandová, Radim Hamáček, Dana Hamáčková, Anna Kuncová, Karel Němejč, Ing. Miroslav Máče, CSc., Olga Procházková, Věžeňská služba České republiky, Vazební věznice České Budějovice, Římskokatolická farnost Černá v Pošumaví, Státní pozemkový úřad, Highlands, spol. s r. o., AGRO Šumava s.r.o.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:
SUNNY PORT IN, a.s., Na strži č.p. 2097/63, 140 00 Praha 4-Krč
Obec Černá v Pošumaví, Černá v Pošumaví č.p. 46, 382 23 Černá v Pošumaví
Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova č.p. 3178/8, 150 00 Praha 5-Smíchov
Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, Nemanická č.p. 2133/10, České Budějovice

Odůvodnění:

Dne 13.02.2023 podal stavebník žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu, uvedeným dnem bylo zahájeno navazující stavební řízení, ve smyslu ust. § 3 písm. g) z. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Navazujícím řízením je správní řízení, kterým se povoluje provedení záměru podle z. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, přičemž stavební řízení je, dle ust. § 3 písm. g) citovaného zákona, navazujícím řízením.

Stavební záměr byl Stavebním úřadem Městského úřadu Horní Planá územním rozhodnutím o umístění stavby řádně umístěn, a to rozhodnutím vedeným pod č. j. HP-0421/2013 ze dne 21.03.2013 s nabytím právní moci dne 30.03.2013, jehož platnost byla rozhodnutím vedeným pod č. j. MUHP-3186/2020 řádně prodloužena, a dále rozhodnutím vedeným pod č. j. HP-1759/2013 ze dne 13.05.2013 s nabytím právní moci dne 20.06.2013, jehož platnost byla rozhodnutím vedeným pod č. j. MUHP-3653/2020 ze dne 29.07.2020 řádně prodloužena.

Městský úřad Horní Planá, stavební úřad, rovněž vydal v souladu s ust. § 15 odst. 2 stavebního zákona sdělení o souladu stavebního záměru s vydanými územními rozhodnutími, a to souhlasy pod č. j. MUHP-6648/2022 ze dne 23.11.2022 a č. j. MUHP-1588/2022 ze dne 17.03.2022. Tímto je ověřeno a doloženo dodržení podmínek územních rozhodnutí.

Speciální stavební úřad oznámil zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Oznámení o zahájení stavebního řízení bylo rovněž zahájeno v souladu s ust. 9b z. č. 100/2001 Sb., postupem ve smyslu ust. § 25 správního řádu, kdy součástí oznámení byly veškeré náležitosti ve smyslu ust. § 9b odst. 1 z. č. 100/2001 Sb. (upozornění, že se jedná o záměr podléhající posuzování dle z. č. 100/2001 Sb., informace, kde lze nahlédnout do příslušné dokumentace, apod.). Speciální stavební úřad v souladu s ust. § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, neboť jsou mu dostatečně známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení.

Součástí dokladové části je souhlasné závazné stanovisko Krajského úřadu Jihočeského kraje, Odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, Oddělení IPPC a EIA, pod č. j. KUJCK 62145/2020 ze dne 22.05.2020. V průběhu řízení obdržel zdejší speciální stavební úřad Závazné stanovisko k ověření změn záměru, vydané Krajským úřadem Jihočeského kraje,

Odborem životního prostředí, zemědělství a lesnictví, Oddělení IPPC a EIA, pod č. j. KUJCK 32482/2023 ze dne 28.03.2023, přičemž se jedná o tzv. verifikační stanovisko (coherence stamp), kterým je ověřena identita záměru posuzovaného procesem EIA a záměru, který je předmětem navazujícího řízení. Ve verifikačním stanovisku je uvedeno, že záměr Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice, SO-01 komunikace a chodníky, nedoznal takových změn (oproti posouzení procesem EIA, jehož výsledkem bylo souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů záměru na životní prostředí pod č. j. KUJCK 62145/2020), které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí.

Speciální stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu a podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby. Speciální stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Jako podklady pro rozhodnutí byla nashromážděna tato stanoviska a závazná stanoviska:

- Ministerstvo obrany, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, pod sp. zn. 132540/2022-1322-OÚZ-BR, SpMo: 24075/2022-1322-110 ze dne 01.06.2022,
- Povodí Vltavy, s. p., pod zn. PVL-42549/2020/140 ze dne 23.06.2020,
- Povodí Vltavy, s. p., pod zn. PVL-33116/2022/140 ze dne 17.05.2022,
- Městský úřad Český Krumlov, Odbor životního prostředí a zemědělství pod č. j. MUCK 37150/2022/OŽPZ/Ra ze dne 18.05.2022,
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje, pod č. j. KHSJC 01845/2022/HOK CB-CK ze dne 10.02.2022,
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje, pod č. j. KHSJC 11652/2022/HOK CB-CK ze dne 16.05.2022,
- Správa NP Šumava pod zn. NPS 07381/2022/2 ze dne 25.08.2022,
- Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje, Územní odbor Český Krumlov, pod č. j. KRPC-81409-2/ČJ-2022-020206 ze dne 21.06.2022,
- NIPI bezbariérové prostředí, o. p. s. pod zn. 132220015 ze dne 30.04.2022,
- Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví pod č. j. KUJCK 25787/2012 OZZL/2/St ze dne 11.10.2012,
- Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví pod č. j. KUJCK 25702/2012 OZZL/2/St ze dne 12.10.2012,
- Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení IPPC a EIA pod č. j. KUJCK 62145/2020 ze dne 22.05.2020,
- Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení IPPC a EIA pod č. j. KUJCK 32482/2023 ze dne 28.03.2023.

Ve stanovisku společnosti NIPI Bezbariérové prostředí, o.p.s., vedeném pod č. j. 132220015 ze dne 30.04.2022 je uvedena připomínka, že „signální pásy u některých míst pro přecházení jsou nevhodně umístěné a dlouhé, pro osobu se zrakovým postižením jen velmi obtížně identifikovatelné. Stavební detaily a vybavení bezbariérovými prvky budou v realizační dokumentaci odpovídat vyhlášce č. 398/2009 Sb., včetně jejích příloh v ČSN 73 6110. Proti vydání stavebního povolení nemáme námitek za předpokladu, že realizace bude prověřena při závěrečné kontrolní prohlídce“. Speciální stavební úřad k připomínce uvádí, že záměr je v souladu s vyhl. č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb a v souladu se stanoviskem orgánu Policie ČR. Tímto považuje speciální stavební úřad připomínku za vypořádanou.

K připomínce stanoviska Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje, Územního odboru Český Krumlov, dopravního inspektorátu, pod č. j. KRPC-81409-2/ČJ-2022-020206 ze dne 21.06.2022, speciální stavební úřad uvádí, že projektová dokumentace byla dodána upravená dle podmínek tohoto stanoviska, vč. sloupků Z11g u parkovací plochy P24, přesto speciální stavební úřad do podmínek výrokové části rozhodnutí převzal podmínky

ohledně hmatových prvků (signálních pásů) a umístění svislého dopravního značení P2, včetně povinnosti provedení, umístění, osazení a vyznačení dopravního značení a zařízení dle příslušných právních předpisů, pro zdůraznění souladu záměru s požadavky orgánu policie. Tedy záměr je v souladu se stanoviskem orgánu policie.

Součástí dokladové části jsou závazná stanoviska Krajského úřadu Jihočeského kraje, Odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví pod č. j. KUJCK 25787/2012 OZZL/2/St ze dne 11.10.2012, a KUJCK 25702/2012 OZZL/2/St ze dne 12.10.2012 (souhlasy k trvalému odnětí půdy ze ZPF, etapa I., etapa II.). Platnost těchto závazných stanovisek byla potvrzením platnosti vydaným pod č. j. KUJCK 116542/2022 věcně příslušným dotčeným orgánem dne 26.09.2022 prodloužena, resp. platnost těchto závazných stanovisek potvrzena.

Součástí dokladové části je dle z. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, závazné stanovisko Krajského úřadu Jihočeského kraje, Odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, Oddělení IPPC a EIA, pod č. j. KUJCK 62145/2020 ze dne 22.05.2020. V souladu s ust. § 9a odst. 3 z. č. 100/2001 Sb. je toto závazné stanovisko součástí navazujícího stavebního řízení k objektu pozemních komunikací. Vzhledem k tomu, že podkladem pro vydání tohoto závazného stanoviska byl celý stavební záměr, vč. přístaviště, ubytovacích objektů, ČOV, apod., přičemž předmětem tohoto navazujícího stavebního řízení jsou objekty pozemních komunikací v rozsahu výčtu ve výrokové části rozhodnutí, nebyly do podmínek rozhodnutí převzaty ty podmínky závazného stanoviska, které se netýkají tohoto řízení (např. podmínky provozu přístaviště, ČOV, apod.), resp. do podmínek výrokové části rozhodnutí byly převzaty podmínky závazného stanoviska EIA relevantní fázi navazujícího řízení (stavební řízení) s přihlédnutím ke stavebním objektům, které jsou předmětem tohoto řízení. Ostatní podmínky nebyly převzaty, neboť se netýkají tohoto řízení, avšak jsou pro stavebníka závazná pro jiná řízení před věcně příslušnými stavebními úřady (tedy nemohly být převzaty tyto podmínky: bod 8, oddíl A: č. 1 – č. 4, č. 6, č. 7, částečně č. 8, č. 9, částečně č. 11, č. 12, č. 13, částečně č. 14, Oddíl B: č. 7, č. 11, Oddíl C: č. 2, č. 3, č. 4, č. 6 - č. 11, č. 13, č. 14, č. 15, bod 9 č. 2, č. 3, neboť dle správního uvážení zdejšího speciálního stavebního úřadu nesouvisí tyto podmínky s rozsahem projednávaného záměru). Speciální stavební úřad obdržel od dotčeného orgánu verifikační závazné stanovisko pod č. j. KUJCK 62145/2023, které je souhlasné bez dalších podmínek, tedy je dodržena nutná podmínka pro navazující řízení z hlediska z. č. 100/2001 Sb.

Speciální stavební úřad zajistil s upřesněním výše sděleného vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Jako podklady pro rozhodnutí byla nashromážděna tato vyjádření, sdělení, rozhodnutí:

- EG.D a. s. pod zn. H18585-26162237 ze dne 24.01.2022,
- EG.D a. s. pod zn. F5269-27059418 ze dne 19.04.2022,
- CETIN a. s. pod č. j. 616669/22 ze dne 19.04.2022,
- CETIN a. s. 587196/22 ze dne 18.03.2022,
- ČEPS a. s. pod zn. 00714/2022/CEPS ze dne 21.01.2022,
- ČEVAK a. s. pod č. j. O20070135725 z data 28.12.2020,
- ČEVAK a. s. pod O20070129977 ze dne 07.10.2020,
- ČEVAK a. s. pod O22010042473 ze dne 04.05.2022,
- Jihočeský vodárenský svaz pod zn. 2022/2164 ze dne 08.09.2022,
- Jihočeský vodárenský svaz pod zn. 2022/2313 ze dne 07.10.2020,
- T-Mobile Czech Republic a. s. pod zn. E04225/22 ze dne 30.01.2022,
- Vodafone Czech Republic a. s. pod zn. 220121-1426381547 ze dne 21.01.2022,
- Městský úřad Český Krumlov, odbor dopravy a silničního hospodářství, pod č. j. MUCK 26448/2021/ODSH/Is ze dne 20.05.2021 (rozhodnutí o zřízení křižovatky),
- Městský úřad Český Krumlov, odbor památkové péče pod č. j. 33582/2022/OPP/JV, MUCK 33722/2022/OPP/JV ze dne 11.04.2022,
- Městský úřad Horní Planá, Stavební úřad pod č. j. MUHP-6648/2022 ze dne 23.11.2022,
- Městský úřad Horní Planá, Stavební úřad pod č. j. MUHP-1588/2022 ze dne 17.03.2022,
- Obec Černá v Pošumaví, bez č. j., souhlas ze dne 13.05.2022,
- Městys Frymburk pod č. j. UMF-0884/2022 ze dne 27.04.2022,

- Městys Frymburk pod č. j. UMF-1915/2020 ze dne 23.07.2020,
- Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, pod zn. SÚSCK/8837/22 ze dne 29.04.2022,
- Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, pod zn. SÚSCK/20392/20 ze dne 11.01.2021,
- Městský úřad Horní Planá, Stavební úřad, č. j. HP – 0421/2013 ze dne 21.02.2013,
- Městský úřad Horní Planá, Stavební úřad, č. j. HP – 3186/2020 ze dne 11.06.2020,
- Městský úřad Horní Planá, Stavební úřad, č. j. HP – 1129/2013 ze dne 02.04.2013,
- Městský úřad Horní Planá, Stavební úřad, č. j. HP – 3669/2020 ze dne 27.07.2020,
- Městský úřad Horní Planá, Stavební úřad, č. j. HP – 1759/2013 ze dne 13.05.2013,
- Městský úřad Horní Planá, Stavební úřad, č. j. HP – 3653/2020 ze dne 29.07.2020,
- Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví pod č. j. KUJCK 116542/2022 ze dne 26.09.2022,
- Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích pod zn. 535/2023 ze dne 27.02.2023,

Do podmínek rozhodnutí nebyly zahrnuty podmínky Správy a údržby silnic Jihočeského kraje pod zn. SÚSCK/8837/22 ze dne 29.04.2022, a to podmínky uvedené pod č. 2, částečně č. 5, č. 7, částečně č. 20, částečně č. 21, částečně č. 26. Ve všech těchto podmínkách jsou uvedeny podmínky majetkoprávního charakteru, které nemohou být převzaty do podmínek rozhodnutí, dle ust. § 114 odst. 3 stavebního zákona. Avšak jsou pro stavebníka závazné dle jiných právních předpisů. Tedy tímto nejsou dotčena práva či povinnosti účastníků řízení.

Podmínky vyjádření, sdělení, v rozsahu výše sděleného, byly převzaty do podmínek rozhodnutí.

Při zahájení řízení byla stanovena lhůta k uplatňování závazných stanovisek, uplatňování námitek účastníků řízení, popřípadě důkazů. V rámci této lhůty obdržel speciální stavební úřad následující námítky:

Námítky pana Radima Hamáčka, pana Zdeňka Klivandy, pana Ing. Miroslava Máčeho, ze dne 10.03.2023 (podáno společně):

- Nesouhlasíme s vydáním stavebního povolení na stavbu komunikací a chodníků. Stavební povolení předpokládá odvod dešťových vod a splavenin. Cituji z oznámení: Všechny komunikace jsou ... odvodněny do uličních vpustí..., u parkovišť bude odvod dešťových vod přes odlučovače ropných látek." V současné době nejsou na pozemcích budoucích komunikací a chodníků žádné kanalizace pro svod spálenin a ropných látek, a navíc není ani vydáno stavební povolení na stavbu kanalizací a čistírny odpadních a dešťových vod. Proto by v důsledku realizace staveb spáleniny a ropné látky volně putovaly do vody přehradní nádrže Lipno, což je v rozporu s ochranou vod a životního prostředí.
- Nesouhlasíme se stavbou na pozemku státu parc. 884/1 v k. ú. Frymburk, neboť podle § 1243 občanského zákoníku „právo stavby, se nabývá smlouvou, vydržením anebo, stanoví-li tak zákon, rozhodnutím orgánu veřejné moci“ což předložené níže uvedené smlouvy nenasvědčují. Současně také odporuje § 50 písm.) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Toto naše stanovisko zdůvodňujeme následovně:
 - Předložená nájemní smlouva mezi Povodím Vltavy, státní podnik, a SUNNY PORT a. s., č.170406/2-685/2020 ze dne 13.1.2021 v oddíle II. říká: „Pronajímatel touto smlouvou přenechává nájemci k dočasnému užívání Pozemek Povodí...“. Jak je patrné, toto není právní titul k trvalé stavbě na cizím pozemku.
 - Smlouva o zřízení věcného břemene č. 390/2013-SML//401656 ze dne 17.4.2013 vychází z předpokladu v oddíle II. „Ke dni uzavření této smlouvy je Strana oprávněná vlastníkem inženýrských sítí (čistírny odpadních vod (ČOV), příjezdové komunikace...“ Tento mylný předpoklad je dán tím, že tyto stavby neexistovaly a doposud neexistují. Platnost této smlouvy zpochybňuje i strana povinné (Povodí Vltavy) ve svém vyjádření PVL-42549/2020/140 ze dne 13.6.2020 ve svém vyjádření:” Před zahájením stavebního řízení požadujeme majetkoprávní vypořádání”.
 - Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti č.PVL-598/2020/SML//402355 ze dne 31.3.2021 je postavena na předpokladu uvedeném v oddíle 11." Strana oprávněná, na základě stavebního povolení vydaného příslušným stavebním úřadem a se souhlasem strany povinné v rámci realizace stavby (dešťová a splašková kanalizace) vybuduje na

části Pozemku Povodí zázemí jachetního přístavu". Žádná taková stavba není povolena stavebním povolením, a tudíž ani realizována. Navíc tato smlouva není uvedena v katastru nemovitostí k parcele 884/1 v části Omezení vlastnického práva a Jiné zápisy a není vedena v rejstříku smluv pro veřejný sektor.

- Náš nesouhlas nesměřuje ke stavbám ve vlastnictví společnosti SUNNY PORT a.s.
- Odmítá stavbu na pozemku státu v evropsky významné lokalitě chráněné krajinné oblasti.
- Protestuje proti stavbě komunikací, ze kterých spáleniny a dešťové vody odtékají do přehradní nádrže Lipno, bez jakéhokoli čištění.
- Jsme přesvědčeni, že Povodí Vltavy, státní podnik má jen právo hospodařit s majetkem státu nikoli pozemek ve vlastnictví státu zcizoval privátnímu subjektu. Překročení tohoto principu považujeme za příklad, který bude v budoucnu zneužit i jinými soukromými investory na stavby na pozemku přehradní nádrže Lipno.

Speciální stavební úřad k námitkám pana Radima Hamáčka, pana Zdeňka Klivandy, pana Ing. Miroslava Máčeho, uvádí následující:

- Jedná se o námitku podanou v řádném termínu, přičemž oznámení o zahájení řízení bylo jmenovaným doručeno jakožto účastníkům řízení dle ust. § 109 písm. e) stavebního zákona, kdy takovým účastníkem řízení je vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, mohl být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno. Podle ust. § 114 stavebního zákona může účastník řízení uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Osoba, která je účastníkem řízení podle zvláštního právního předpisu, může ve stavebním řízení uplatňovat námitky pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. K námitkám, které překračují rozsah uvedený ve větě první a druhé, se nepřihlíží. K námitkám účastníků řízení, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování územně plánovací dokumentace nebo při vydání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o asanaci území, se nepřihlíží. Námitku, o které nedošlo k dohodě mezi účastníky řízení, stavební úřad posoudí na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo technických norem, pokud taková námitka nepřesahuje rozsah jeho působnosti. Nedošlo-li k dohodě o námitce občanskoprávní povahy, stavební úřad si o ní učiní úsudek a rozhodne ve věci; to neplatí v případě námitek týkajících se existence práva nebo rozsahu vlastnických práv.
- Z projektové dokumentace vyplývá, že odvodnění povrchu vozovek bude zajištěno podélným i příčným sklonem povrchů komunikací a vody svedeny do uličních vpustí, které budou zaústěny do kanalizace. Z parkovacích stání bude zajištěn odvod dešťových vod přes odlučovač ropných látek. Z textové části projektové dokumentace vyplývá, že součástí záměru je i stavební objekt dešťové kanalizace, ozn. SO-04, přičemž tento stavební objekt není součástí tohoto řízení. Pro úplnost je třeba dodat, že záměr byl příslušným dotčeným orgánem posouzen z hlediska možných negativních vlivů na životní prostředí, přičemž posuzováním se rozumí zjištění, popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých významných vlivů provedení i neprovedení záměru na životní prostředí. Součástí posuzování bylo i posouzení stavebního objektu pozemních komunikací a s tím spojené předpokládané přímé a nepřímé významné vlivy plynoucí z užívání pozemních komunikací (včetně parkovacích stání, chodníků) na životní prostředí. Vzhledem k tomu, že dotčeným orgánem příslušným k posouzení vlivů na životní prostředí bylo pod č. j. KUJCK 62145/2020 ze dne 22.05.2020 vydáno souhlasné závazné stanovisko, přičemž podkladem pro vydání závazného stanoviska byl posudek zpracovaný autorizovanou osobou, bylo konstatováno, že záměr je hodnocen z hlediska vlivů na životní prostředí jako akceptovatelný (posudek je dostupný na příslušných internetových stránkách, přičemž výše jmenovaným panu Hamáčkovi, panu Klivandovi i panu Ing. Máčemu byl oznámením o zahájení stavebního řízení sdělen odkaz na tyto elektronické stránky). Za účelem eliminace negativních vlivů stanovil dotčený orgán ochrany přírody podmínky, které zdejší

speciální stavební úřad převzal do podmínek rozhodnutí. Tímto považuje speciální stavební úřad námitku za vypořádanou a tuto zamítá jako nedůvodnou.

- K dalším námitkám speciální stavební úřad uvádí následující: Dle ust. § 110 odst. 2 písm. a) stavebního zákona je součástí žádosti o stavební povolení mimo jiné souhlas k provedení stavebního záměru podle § 184a stavebního zákona. Z příslušného znění ust. § 184a stavebního zákona mimo jiné vyplývá, že není-li žadatel vlastníkem pozemku a není-li oprávněn ze služebnosti nebo z práva stavby požadovaný stavební záměr nebo opatření uskutečnit, dokládá souhlas vlastníka pozemku nebo stavby. Souhlas s navrhovaným stavebním záměrem musí být vyznačen na situačním výkresu dokumentace. V projednávaném případě záměr zasahuje do pozemku parc. č. 884/1 v k. ú. Frymburk, jehož vlastníkem Česká republika, přičemž právo hospodařit s majetkem státu má Povodí Vltavy, IČO 70889953. Z důvodu, že stavebník není vlastníkem tohoto pozemku, stavebník doložil v souladu s ust. § 184a stavebního zákona souhlas vlastníka pozemku do katastrálního situačního výkresu. Vlastník pozemku parc. č. 884/1 v k. ú. Frymburk je v postavení účastníka řízení dle ust. § 109 písm. c) stavebního zákona, tedy může uplatňovat veškerá práva přiznaná účastníkům řízení. Tedy z hlediska stavebního řízení je toto dodání souhlasu dle ust. § 184a stavebního zákona a účastenství vlastníka pozemku parc. č. 884/1 v k. ú. Frymburk ve stavebním řízení, kde může uplatňovat veškerá přiznaná práva, postačující podmínkou.
- Speciální stavební úřad dále konstatuje, že vzhledem k tomu, že v souladu s ust. § 114 odst. 1 stavebního zákona může účastník řízení uplatnit námitky, a to zejména proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě, je zjevné, že námitky týkající se občanskoprávních vztahů mezi stavebníkem a vlastníkem pozemku parc. č. 884/1 v k. ú. Frymburk, jsou nad rámec požadavků určených stavebním zákonem týkající se věcného obsahu námitek. Z tohoto důvodu námitky jmenovaných týkající se Nájemní smlouvy mezi stavebníkem a Povodím Vltavy, Smlouvy o zřízení věcného břemene, Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti, se zamítají. Na základě všech výše sdělených skutečností považuje speciální stavební úřad námitky pana Ing. Máčehe, pana Klivandy a pana Hamáčka za dostatečně vypořádané a zamítnutí námitek za dostatečně odůvodněné.

Námitky Spolku chatařů a majitelů loděnic Radslavská zátoka, z. s., IČO 14094185: Přihlášení do zahájeného stavebního řízení a námitky k zahájenému navazujícímu stavebnímu řízení, ze dne 08.05.2023:

Odbor dopravy a silničního hospodářství Městského úřadu Český Krumlov zveřejnil dne 24.4.2023 Výzvu účastníkům řízení k uplatnění práva podkladům rozhodnutí pro vydání stavebního povolení na stavbu „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice, SO-01 komunikace a chodníky“ v navazujícím stavebním řízení. V souladu s ustanovením 9c odst. 3 písm. b) citovaného zákona Podatel tímto oznamuje svou účast v tomto územním řízení. Spolek podává námitky k zahájenému navazujícímu stavebnímu řízení:

- I. Stavba má být na pozemcích parcel č. 589/16, 589/24, 589/47, 589/66, 589/88, přičemž na parcele č. 589/66 prochází I. ochranné pásmo vodního zdroje. V I. ochranném pásmu vodního zdroje nelze realizovat výstavbu. Dotčené pozemky zemědělského půdního fondu mají bonitované půdně ekologickou jednotku 9 36 21 a jsou zařazeny do I. třídy ochrany. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, uvádí: část III, § 4: (3) Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu“. Z uvedeného vyplývá, že stavební záměr „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice, SO-01 komunikace chodníky“ takovým zájmem není a nelze proto dát souhlas k jeho realizaci. V dokumentaci navíc chybí žádost vyjmutí ze ZPF podle § 9 výše uvedeného zákona.
- II. Jak uvádí Posudek o vlivech záměru „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,

podmínkou stavby je vybudování ČOV Dolní Vltavice, která musí být vybudována před započítáním vlastní výstavby nebo souběžně s ní. Vzhledem k tomu, že stavba ČOV nebyla zahájena, ani nebyla podána žádost o stavební povolení ke stavbě ČOV, nemůže být povolen ani výše uvedený záměr „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice, SO-01 komunikace chodníky“ č. j. MUCK 32511/2023/ODSH/Is.

- III. Posudek o vlivech záměru „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí byl vyhotoven pro celý rekreační komplex. Považujeme za účelové rozdělení stavebního řízení do fáze vodohospodářská část a do fáze komunikace a chodníky. Vzhledem k tomu, že každá stavební fáze vyžaduje jiné zákonné podmínky Předmětný stavební záměr „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice, SO-01 komunikace chodníky, č. j. MUCK 32511/2023/ODSH/Is vlastní posudek o vlivech záměru na životní prostředí postrádá. Proto požadujeme vypracování vlastního posudku pro předkládaný stavební záměr.
- IV. Stavební záměr počítá pro dopravní obslužnost s komunikací č. III/1638. V projektu počítá s šíří komunikace 5,5 m. Komunikace č. III/1638 ale na některých místech v úseku mezi mostem přes Blíženský potok a Dolní Vltavicí ani celkové šíře 4,5 m, natož 5,5 m uvedených v projektu. Viz vlastní měření šíře vozovky: <https://mapy.cz/zakladni?vlastni-body&x=14.0688920&y=48.6992833&z=15&sid=6459207a05206a72510f5180>. Komunikace č. III/1638 je pro výše uvedený záměr zcela nevyhovující. Není v žádném případě vhodná pro průjezd těžké stavební techniky. Stěží umožňuje průjezd dvou osobních automobilů v protisměru. Není opatřena odpočívadly, takže vyhýbání je možné pouze vjetím na přilehlé louky. Vzhledem k tomu, že není připraven projekt pro rozšíření komunikace č. III/1638, který by byl dokončen před zahájením stavby výše uvedeného stavebního záměru, a který by komunikaci III/1638 uvedl do stavu uvedeného v projektu k výše uvedenému záměru, nelze tento stavební záměr povolit.
- V. Posudek o vlivech záměru „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 a posuzování vlivů na životní prostředí byl vyhotoven pro celý rekreační komplex. Zde je počítáno s nárůstem dopravy na komunikaci č. III/1638 o 300 aut denně. Dotčená komunikace je zcela nevyhovující pro takový nárůst dopravy. Jak bylo uvedeno v bodě 4, není připravena úprava komunikace č. III/1638, která by umožňovala vhodnou dopravní obslužnost s předpokládaným a nevyhnutelným nárůstem dopravy, který uskutečněním výše uvedeného stavebního záměru vznikne. Navrhované komunikace a chodníky podle výše uvedeného stavebního záměru jsou budovány souběžně s vodovodem a splaškovou kanalizací, jejichž stavba je podmíněna předchozí anebo současnou stavbou ČOV Dolní Vltavice. V dokumentaci chybí informace o povolení stavby ČOV, jejímž stavebníkem je Obec Černá v Pošumaví. V současné době nejsou na pozemcích budoucích komunikací a chodníků žádné kanalizace pro svod spálenin a ropných látek. Spáleniny a ropné látky by důsledkem stavby navrhovaných komunikací a chodníků odtékaly volně do přehradní nádrže Lipno. Vzhledem k této skutečnosti není možné stavbu komunikací a chodníků podle výše uvedeného záměru zahájit.
- VI. V zahájeném stavebním řízení chybí výsledek řízení o vydání výjimky podle § 56 ZOPK na zvláště chráněné druhy vyskytující se v dané lokalitě. Podle našich předběžných informací bylo závazné stanovisko vydané 5.8.2022 Správou NP Šumava Horní Planá podle § 44 ZOPR bez zahájení tohoto řízení, a tudíž je nezákonné. Ve věci bude požádán přezkum. Zahájení stavby komunikací a chodníků podle předloženého záměru by bylo v rozporu s ochranou vod a životního prostředí a stavbu tudíž nelze za dané situace povolit.

Z uvedených důvodů žádáme přerušeni, případně zrušení zahájeného stavebního řízení Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice, SO—01 komunikace a chodníky, č.j. S-MUCK/12792/2023/ODSH/Is.

Speciální stavební úřad k námitkám Spolku chatařů a majitelů loděnic Radslavská zátoka, z. s., IČO 14094185, uvádí následující:

Speciální stavební úřad k přihlášení spolku do zahájeného stavebního řízení uvádí následující: Předmětem řízení je tzv. navazující řízení ve smyslu z. č. 100/2001 Sb., kdy dle ust. § 3 písm. g), bod 2, je navazujícím řízením řízení vedené k záměru nebo jeho změně, které podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí, jde-li o stavební řízení. Tedy vzhledem k tomu, že se jedná o záměr podléhající posouzení, je v některých, zákonem stanovených, případech postupováno podle z. č. 100/2001 Sb., který v konkrétních případech stanoví odlišný způsob vedení správního řízení oproti stavebnímu zákonu, resp. oproti správnímu řádu. Zákon č. 100/2001 Sb. je ve vztahu k vedení správního řízení užší právní normou mající přednost před obecnou právní úpravou (obecnou právní normou, kde je zakotven postup správního řízení, je správní řád, a nadřazenou právní normou je z. č. 100/2001 Sb., který je v tomto případě v postavení tzv. lex specialis). Odlišně je např. určen okruh účastníků řízení, kdy dle ust. § 3 písm. i), bod 2 z. č. 100/2001 Sb. je dotčenou veřejností právnická osoba soukromého práva, jejímž předmětem činnosti je podle zakladatelského právního jednání ochrana životního prostředí nebo veřejného zdraví, a jejíž hlavní činností není podnikání nebo jiná výdělečná činnost, která vznikla alespoň 3 roky před dnem zveřejnění informací o navazujícím řízení podle § 9b odst. 1, případně před dnem vydání rozhodnutí podle § 7 odst. 6, nebo kterou podporuje svými podpisy nejméně 200 osob. Ze znění ust. § 9c z. č. 100/2001 Sb. vyplývá skutečnost, že pokud se podáním písemného oznámení přihlásí správnímu orgánu, který navazující řízení vede, do 30 dnů ode dne zveřejnění informací podle § 9b odst. 1, stává se účastníkem navazujícího řízení též dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2. Na základě veřejně přístupných informačních systémů je zjišťováno, že právnická osoba „Spolek chatařů a majitelů loděnic Radslavská zátoka, z.s.“, IČO 140 94 185, vznikl na základě příslušného rozhodnutí soudu dne 15.01.2022. Vzhledem k tomu, že není splněna žádná z podmínek uvedené v ust. § 3 z. č. 100/2001 Sb., nemůže být spolek s názvem „Spolek chatařů a majitelů loděnic Radslavská zátoka, z. s.“, IČO 140 94 185, účastníkem navazujícího řízení ve smyslu ust. § 9c odst. 3 z. č. 100/2001 Sb. z důvodu, že konkrétní ustanovení z. č. 100/2001 Sb. tuto možnost nepřipouští. Proto není výše uvedený spolek přibrán jako účastník řízení. Vzhledem k právě sdělenému jsou veškeré námitky vzaty v potaz dle ust. § 9c odst. 1, odst. 2 z. č. 100/2001 Sb. (ve smyslu veřejnosti dle ust. § 3 písm. h) z. č. 100/2001 Sb., nikoliv dotčené veřejnosti dle ust. § 3 písm. i) z. č. 100/2001 Sb.).

- I. K námitce týkající se pozemku parc. č. 589/66 v k. ú. Černá v Pošumaví speciální stavební úřad uvádí, že záměr v rozsahu tak, jak je předložen, porovnáním výkresu Katastrální situační výkres C.2, který je součástí projektové dokumentace, zasahuje do pozemku parc. č. 589/66 v k. ú. Černá v Pošumaví. Dle dostupných informačních systémů s mapovými podklady se znázorněním ochranných pásem je učiněn závěr, že záměr se nedotýká ochranného pásma vodního zdroje I. stupně. Avšak záměr je v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně. Dále k této problematice speciální stavební úřad uvádí, že záměr je v souladu se stanoviskem správce povodí, kterým je Povodí Vltavy, s. p., a dále lze ze souhrnného závazného stanoviska Městského úřadu Český Krumlov, odboru životního prostředí a zemědělství, vydané pod č. j. MUCK 37150/2022/OŽPZ/Ra dne 18.05.2022, vyčíst následující: [cit:] “Veřejné zájmy na úseku vodního hospodářství, jehož ochrana je v působnosti vodoprávního úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny a vodoprávní úřad proto nebude vydávat závazné stanovisko”. Tedy záměr je v souladu se stanovisky a závaznými stanovisky. Proto speciální stavební úřad námitku zamítá jako bezdůvodnou.

K námitce týkající se ochrany zemědělského půdního fondu I. a II. třídy speciální stavební úřad uvádí následující: Pod č. j. KUJCK 25787/2012 OZZL/2/St z data 11.10.2012 bylo věcně příslušným dotčeným orgánem, kterým je Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, vydáno závazné stanovisko - souhlas k trvalému odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu za účelem stavby „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice I. etapa“, a pod č. j. KUJCK 25702/2012 OZZL/2/St dne 12.10.2012 tímtež dotčeným orgánem Závazné stanovisko – souhlas k trvalému odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu za účelem stavby „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice – II. etapa. Dle ustanovení § 149

odst. 1 správního řádu je obsah závazného stanoviska závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Závazná stanoviska se týkají výše uvedeného záměru, rozdělený na etapu I. a etapu II, přičemž v současné době je vedeno jedno řízení se sloučeným rozsahem obou etap. V obou závazných stanoviscích je udělen souhlas za dodržení podmínek v závazných stanoviscích uvedených. Veškeré podmínky uvedené v těchto závazných stanoviscích byly převzaty do výrokové části tohoto rozhodnutí. Pro úplnost speciální stavební úřad dodává, že dne 26.09.2022 bylo pod č. j. KUJCK 116542/2022 dotčeným orgánem, kterým je Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, Oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES, vydáno potvrzení, kterým je stvrzena platnost původních závazných stanovisek, bez dalších upřesňujících podmínek. Je zjišťováno, že dle ust. § 9 z. č. 334/1992 Sb. je pro fázi stavebního řízení pro speciální stavební úřad postačující tento souhlas dotčeného orgánu k odnětí půdy, přičemž postupy následné (v námitce zmíněná žádost o vyjmutí, další postupy dle § 11, apod., z. č. 334/1992 Sb.) jsou ve věcné příslušnosti věcně příslušného dotčeného orgánu, stejně tak dodržení dalších podmínek z. č. 334/1992 Sb. (např. v námitce zmíněný § 4). Tedy vzhledem k tomu, že záměr je v souladu se závaznými stanovisky dotčeného orgánu z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, je tímto dotčeným orgánem vysloven souhlas s odnětím, je tento souhlas z hlediska ochrany ZPF nutnou a dostačující podmínkou pro toto stavební řízení. Na základě výše sděleného považuje speciální stavební úřad námitku za dostatečně vypořádanou a jako nedůvodnou tuto zamítá.

- II. Speciální stavební úřad k Posudku o vlivech záměru na životní prostředí dle z. č. 100/2001 Sb., kdy podmínkou stavby má být vybudování ČOV Dolní Vltavice, uvádí následující: Dle ust. § 114 stavebního zákona lze uplatňovat námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Tyto námitky musí směřovat k rozsahu projednávaného záměru. Záměr pozemních komunikací je v rozsahu výčtu objektů ve výrokové části rozhodnutí, přičemž v rámci odvodnění komunikací jsou navrženy uliční vpusti, a dále na příslušných místech odlučovače ropných látek. Stavební objekty navazující, tj. dešťová a splašková kanalizace, ČOV, apod., nejsou součástí tohoto řízení, přičemž zdejší správní orgán není k těmto objektům věcně příslušným. Tedy jedná se o námitku nad rámec projednávaného záměru. Na základě výše uvedených skutečností speciální stavební úřad považuje námitku za dostatečně vypořádanou a tuto zamítá.
- III. Speciální stavební úřad k námitce o účelovosti rozdělení stavebního řízení do vícero stavebních řízení uvádí následující: věcná příslušnost speciálního stavebního úřadu je dána v ust. § 16 a § 40 odst. 4 písm. a) z. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, kde je uvedeno, že speciální stavební úřad vykonává působnost stavebního úřadu ve věcech silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných komunikací. Tedy Městský úřad Český Krumlov, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako speciální stavební úřad je věcně příslušným stavebním úřadem pro vedení stavebního řízení pozemních komunikací. V rámci stanoviska zdejšího speciálního stavebního úřadu pro územní řízení vedené pod spis. zn. S-MUCK/16224/2012/ODSH/SI ze dne 11.04.2012 je pod bodem 5 uvedeno, že zdejší speciální stavební úřad bude stavebním úřadem pro vydání stavebního povolení týkající se veřejně přístupných komunikací. Tedy je zřejmé, že stavebník postupoval v souladu s pravomocným rozhodnutím o umístění, kdy podkladem pro jeho vydání bylo i zmíněné stanovisko, a požádal o vedení stavebního řízení pozemních komunikací na zdejší speciální stavební úřad. V návaznosti je třeba zmínit znění ust. § 4 odst. 4 stavebního zákona, kde je mimo jiné uvedeno, že dotčený orgán je vázán svým předchozím stanoviskem. Na základě sděleného je dostatečně odůvodněno vedení stavebního řízení objektů pozemních komunikací na zdejším speciálním stavebním úřadě. K vodohospodářské části lze uvést, že dle znění ust. § 15 odst. 1 písm. d) stavebního zákona působnost stavebního úřadu vykonávají u vodních děl orgány státní správy na tomto úseku podle zvláštních právních předpisů, kdy dle ust. § 15 odst. 5 z. č. 254/2001 Sb., vodní zákon, je vodoprávní úřad oním věcně příslušným

speciálním stavebním úřadem ke schválení vodních děl (vodohospodářská část). Věcná působnost obou zmíněných speciálních stavebních úřadů je tímto dostatečně vysvětlena, rovněž tak rozdělení stavebního řízení na zmíněné stavební objekty. Tedy námitku o účelovosti rozdělení stavebního řízení do fáze vodohospodářské části a fáze komunikací tímto speciální stavební úřad považuje za řádně vypořádanou a jako bezdůvodnou tuto zamítá.

Speciální stavební úřad k námitce ve smyslu, že z důvodu rozdělení stavebního řízení zvlášť na fázi komunikací postrádá toto řízení vlastní posudek o vlivech záměru na životní prostředí, uvádí následující: Dle příslušné části ust. § 9a odst. 6 z. č. 100/2001 Sb. byla stavebníkem příslušnému dotčenému orgánu věcně příslušnému k ověření vlivů na životní prostředí předložena projektová dokumentace v rozsahu tohoto navazujícího stavebního řízení, tedy v rozsahu výčtu objektů uvedených ve výrokové části rozhodnutí. Stavebník postupoval v souladu s ust. § 9a odst. 6 z. č. 100/2001 Sb., kde je mimo jiné uvedeno, že oznamovatel (pozn.: stavebník) předloží příslušnému úřadu dokumentaci, a to v rozsahu části nebo etapy záměru, která je předmětem navazujícího řízení. Dne 29.03.2023 obdržel zdejší speciální stavební úřad tzv. verifikační stanovisko, které je souhlasným závazným stanoviskem, kde je mimo jiné uvedeno, že záměr dle předložené projektové dokumentace, která je podkladem pro vydání tohoto závazného (verifikačního) stanoviska, nedoznal takových změn, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, tedy není dán relevantní důvod k jakémukoliv dalšímu posudku, neboť záměr je v souladu s původním závazným stanoviskem k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí. Tímto považuje speciální stavební úřad námitku za řádně vypořádanou a tuto zamítá.

- IV. K námitce týkající se stavební obslužnosti silnice č. III/1638 speciální stavební úřad uvádí následující: Záměr v projednávané podobě je kapacitně v podobě, v jaké byl rozhodnutím o umístění vydané příslušným stavebním úřadem řádně umístěn, s minimálními změnami (doloženo souhlasem dle ust. § 15 stavebního zákona vydaného Stavebním úřadem Horní Planá). Tedy je zjevné, že případné námitky týkající se příjezdové komunikace (silnice č. III/1638) měly být řešeny v rámci územního řízení, neboť právě v územním řízení se posuzuje, zda je možné navrhovanou stavbu i s jejími vlivy na okolí umístit do daného území (tedy včetně zohlednění dopravní obslužnosti). Dle ust. § 114 odst. 2 stavebního zákona, k námitkám účastníků řízení, které mohly být uplatněny při územním řízení, se nepřihlíží. Dále k tomuto lze konstatovat, že správcem silnice č. III/1638 je Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, která se záměrem svým stanoviskem vedeným pod č. j. SÚSCK/8837/22 ze dne 29.04.2022 vyslovila souhlas, přičemž ve stanovisku není žádná podmínka týkající se požadavků na zvýšení dopravní propustnosti této silnice. Rovněž ve stanovisku vydané orgánem Policie České republiky, Krajským ředitelstvím policie Jihočeského kraje, dopravním inspektorátem Územního odboru Český Krumlov, pod č. j. KRPC-81409-2/ČJ-2022-020206 ze dne 21.06.2022 není žádný požadavek na výhybny zmíněn. Tímto považuje zdejší speciální stavební úřad námitku za řádně vypořádanou a tuto zamítá.

K internetovému odkazu lze pouze uvést, že po otevření odkazu se zobrazí mapový podklad letecké mapy lokality Dolní Vltavice se zobrazením 16ti bodů s příslušnými souřadnicemi, které jsou rozmístěny v trase silnice č. III/1638 přibližně od úrovně stavebního záměru areálu ve směru na Černou v Pošumaví v délce cca 1,3 km. K těmto bodům, v návaznosti již sděleného, lze uvést pouze to, že jsou lokalizovány i v místě plánovaného rozšíření silnice v blízkosti zřízení křižovatky se záměrem.

- V. K námitce, že v zahájeném stavebním řízení chybí výsledek z řízení o vydání výjimky podle § 56 z. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, uvádí speciální stavební úřad následující: V ust. § 44 tohoto zákona je mimo jiné uvedeno: Bez závazného stanoviska orgánu ochrany přírody nelze vydat stavební povolení. Součástí dokladové části je souhlasné závazné stanovisko Správy NP Šumava. Tedy nutná podmínka z hlediska ust. § 44 ZOPK je splněna, neboť závazné stanovisko je souhlasné pro vydání stavebního povolení. Stavební povolení je právem provést stavbu, avšak tímto není stavebník zbaven povinností ke splnění dalších nezbytných podmínek (majetkoprávní vypořádání, případná další povolení, apod.). Pokud záměr podléhá vydání povolení k výjimkám

z některých chráněných druhů, stavební povolení toto povolení k výjimce nenahrazuje. Řízení o výjimce je samostatným řízením (ve smyslu správního řádu, tedy postup, jehož účelem je vydání rozhodnutí) a v rozhodnutí o stavebním povolení nelze existenci rozhodnutí o výjimce nijak podmiňovat, neboť se jedná o samostatné řízení před jiným věcně příslušným správním orgánem. Tedy jako podklad pro stavební řízení netřeba rozhodnutí o výjimce. Přesto speciální stavební úřad pro zdůraznění povinností vyplývajících pro stavebníka dle jiných právních předpisů, pod podmínkou č. 26 tuto povinnost zdůraznil. Tímto považuje speciální stavební úřad námitku za vypořádanou.

- VI. Dále je v námitce zmíněno jakési závazné stanovisko, kdy je konkretizováno, že závazné stanovisko ze dne 05.08.2022 vydané Správou NP Šumava je nezákonné. Speciální stavební úřad k tomuto uvádí, Součástí dokladové části žádné závazné stanovisko z data 05.08.2022 není. Námitka neobsahuje konkrétní číslo jednací. Z tohoto důvodu speciální stavební úřad k námitce nijak nepřihlíží a bere tuto jen jako informaci na vědomí.

Námítka Spolku Lipensko pro život, z. s., IČO 139 98 676: Přihlášení do zahájeného stavebního řízení č. j. MUCK 32511/2023/ODSH/Is (spisová značka S-MUCK/12792/2023/ODSH/Is):

1. V zahájeném stavebním řízení chybí výsledek z řízení o vydání výjimky podle ZOPK na chráněné druhy vyskytující se dané lokalitě. Podle našich předběžných informací bylo závazné stanovisko vydáno 5.8.2022 Správou NP Šumava Horní Planá podle ZOPK bez zahájení tohoto řízení, a tudíž je nezákonné. V této věci bude požádáno o přezkum.
2. Záměr „Zóna bydlení a Občanské vybavenosti Dolní Vltavice2, SO-01 komunikace chodníky“ je součástí záměru, který byl posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. pod kódem JHC928. Tento záměr byl ale posuzován pod názvem „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“. Účel záměru stavebního záměru není evidentně v souladu s posuzovaným záměrem pod kódem JHC928.
3. Stavba má být umístěna na pozemcích parc č. 589/16, 589/24, 589/47, 589/66, 589/88, přičemž na parcele č. 589/66 prochází I. ochranné pásmo vodního zdroje. V I. ochranném pásmu vodního zdroje nelze realizovat výstavbu.
4. Dotčené pozemky jsou zařazeny do I. třídy ochrany. Není tudíž zaručeno, že dojde k vyjmutí pozemku ze zemědělského půdního fondu. Takové rozhodnutí nebylo doloženo a v dokumentaci chybí žádost o vyjmutí ze ZPF podle § 9 zákona č. 334/1992 Sb. České národní rady o ochraně zemědělského půdního fondu. Zákon výslovně zavádí možnost odejmout z fondu půdu I. a II. třídy pouze v případě, že je takové počínání ve výrazně převažujícím veřejném zájmu, který převažuje nad zájmem ochrany ZPF. Půdu I. třídy lze odjímat pouze výjimečně, převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Půdu II. třídy lze odjímat jen podmíněně a s ohledem na územní plánování. Z tohoto důvodu se domníváme, že by nemělo dojít k zahájení jakýchkoli prací před tím, než bude k dispozici toto rozhodnutí. Vzhledem k tomu, že je zřejmé, že se jedná výhradně o rekreační výstavbu lze se domnívat, že veřejný zájem nemůže být doložen.
5. Jak uvádí posudek o vlivech záměru „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, podmínkou stavby je vybudování ČOV Dolní Vltavice, která musí být vybudována před započítáním vlastní výstavby nebo souběžně s ní. Stavba ČOV nebyla zatím zahájena. Stavební povolení pro výstavbu ČOV bylo vydáno již 15.8.2008 a jeho platnost byla prodloužena do 13.5.2014. Jelikož ovšem nebyla stavba do této chvíle zahájena, je pravděpodobné, můžeme se domnívat, že dané stavební povolení je již neplatné.

Vzhledem k výše uvedeným faktům není podle našeho názoru možné vést řízení o stavebním povolení pouze pro ZTV a dopravní infrastrukturu.

6. Posudek o vlivech záměru „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 S., o posuzování vlivů na životní prostředí, byl

vyhotoven pro celý rekreační komplex. Považujeme za účelové rozdělení stavebního řízení do fáze vodohospodářská část a do fáze SO-01 komunikace a chodníky. Vzhledem k tomu, že každá stavební fáze vyžaduje jiné zákonné podmínky, Předmětný stavební záměr „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice, SO-01 komunikace chodníky č. j. MUCK 32511/2023/ODSH/Is vlastní posudek o vlivech záměru na životní prostředí postrádá. Proto požadujeme vypracování vlastního posudku pro předkládaný stavební záměr.

7. Stavební záměr využívá pro dopravní obslužnost komunikaci č. III/1638. Tato komunikace nedosahuje ani šíře 5,5, m natož předepsaných 7,5 m, se dvěma protisměrnými pruhy, každý o šířce 3,5 m. Viz <https://www.czrso/clanek/kategorie-pozemnich-komunikaci-dle-csn/?id=1205> (kategorie pozemních komunikací dle ČSN). Komunikace č. III/1638 je pro výše uvedený záměr zcela nevyhovující. Není v žádném případě vhodná pro průjezd těžké stavební techniky. Stěží umožňuje průjezd dvou osobních automobilů v protisměru. Není opatřena odpočívadly, takže vyhýbání je možné pouze vjetím na přilehlé Louky. Vzhledem k tomu, že není připraven projekt pro rozšíření komunikace č. III/1638, který by byl dokončen před zahájením stavby výše uvedeného stavebního záměru, nelze výše uvedený stavební záměr povolit.
8. Posudek o vlivech záměru „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí byl vyhotoven pro celý rekreační komplex. Zde je počítáno s nárůstem dopravy na komunikaci č. III/1638 o 300 aut denně. Dotčená komunikace je zcela nevyhovující pro takový nárůst dopravy. Jak bylo uvedeno v bodě 4, není připravena úprava komunikace č. III/1638, která by umožňovala vhodnou dopravní obslužnost s předpokládaným a nevyhnutelným nárůstem dopravy, který uskutečněním výše uvedeného stavebního záměru vznikne.
9. V dokumentaci je uvedeno, že kumulativní dopady nebyly vyhodnoceny. Tuto skutečnost považujeme za naprosto alarmující a žádáme o kompletní a úplné vyhodnocení kumulativních dopadů, které budou brát v potaz již realizované záměry a záměry, které jsou v procesu posuzování a informace o jejich dopadech jsou tudíž dostupné. Považujeme za nezbytné, aby byla všechna řízení týkající se tohoto záměru vedena a posuzována dohromady v jednom společném řízení.

Speciální stavební úřad k námitkám Spolku Lipensko pro život, z. s., IČO 13998676, uvádí následující:

Speciální stavební úřad k přihlášení spolku do zahájeného stavebního řízení uvádí následující: Předmětem řízení je tzv. navazující řízení ve smyslu z. č. 100/2001 Sb., kdy dle ust. § 3 písm. g), bod 2, je navazujícím řízením řízení vedené k záměru nebo jeho změně, které podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí, jde-li o stavební řízení. Tedy vzhledem k tomu, že se jedná o záměr podléhající posouzení, je v některých, zákonem stanovených, případech postupováno podle z. č. 100/2001 Sb., který v konkrétních případech stanoví odlišný způsob vedení správního řízení oproti stavebnímu zákonu, resp. oproti správnímu řádu. Zákon č. 100/2001 Sb. je ve vztahu k vedení správního řízení užší právní normou mající přednost před obecnou právní úpravou (obecnou právní normou, kde je zakotven postup správního řízení, je správní řád, a nadřazenou právní normou je z. č. 100/2001. Sb., který je v tomto případě v postavení tzv. lex specialis). Odlišně je např. určen okruh účastníků řízení, kdy dle ust. § 3 písm. i), bod 2 z. č. 100/2001 Sb. je dotčenou veřejností právnická osoba soukromého práva, jejímž předmětem činnosti je podle zakladatelského právního jednání ochrana životního prostředí nebo veřejného zdraví, a jejíž hlavní činností není podnikání nebo jiná výdělečná činnost, která vznikla alespoň 3 roky před dnem zveřejnění informací o navazujícím řízení podle § 9b odst. 1, případně před dnem vydání rozhodnutí podle § 7 odst. 6, nebo kterou podporuje svými podpisy nejméně 200 osob. Ze znění ust. § 9c z. č. 100/2001 Sb. vyplývá skutečnost, že pokud se podáním písemného oznámení přihlásí správnímu orgánu, který navazující řízení vede, do 30 dnů ode dne zveřejnění informací podle § 9b odst. 1, stává se účastníkem navazujícího řízení též dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2. Na základě veřejně přístupných informačních systémů je zjišťováno, že právnická osoba „Lipensko pro život, z. s., IČO 139 98 676, vznikl na základě příslušného rozhodnutí soudu dne 10.12.2021. Vzhledem

k tomu, že není splněna žádná z podmínek uvedené v ust. § 3 z. č. 100/2001 Sb., nemůže být spolek s názvem „Lipensko pro život, z. s., IČO 139 98 676, účastníkem navazujícího řízení ve smyslu ust. § 9c odst. 3 z. č. 100/2001 Sb. z důvodu, že konkrétní ustanovení z. č. 100/2001 Sb. tuto možnost nepřipouští. Proto není výše uvedený spolek přibrán jako účastník řízení. Vzhledem k právě sdělenému jsou veškeré námitky vzaty v potaz dle ust. § 9c odst. 1, odst. 2 z. č. 100/2001 Sb. (ve smyslu veřejnosti, nikoliv dotčené veřejnosti, dle ust. § 3 písm. h) z. č. 100/2001 Sb.).

1. K námitce uvedené pod bodem 1. speciální stavební úřad uvádí, že tato námitka byla řádně vypořádána pod bodem VI. na str. 27 a zamítnuta.
2. K bodu 2. speciální stavební úřad uvádí následující: Na záměr podléhající posouzení vlivu na životní prostředí dle z. č. 100/2001 Sb. byl vydán posudek s názvem Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice, vyhotovený Ing. Václavem Oblukem, z data 23.04.2020. Tento posudek byl podkladem pro vydání závazného stanoviska k posouzení vlivů na provedení záměru na životní prostředí, vydané Krajským úřadem Jihočeského kraje, Odborem životního prostředí, zemědělství a lesnictví, Odd. IPPC a EIA pod č. j. KUJCK 62145/2020 ze dne 22.05.2020 na záměr s názvem Rekreační komplex Dolní Vltavice. Dne 28.03.2023 bylo tímtéž dotčeným orgánem vydáno závazné stanovisko k ověření změn záměru pod č. j. KUJCK 32482/2023 k záměru s názvem Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice, SO-01 komunikace a chodníky. Vzhledem k tomu, že dle ust. § 9a odst. 6 z. č. 100/2001 Sb. je předkládána pro ověřovací závazné stanovisko projektová dokumentace, a to v rozsahu části nebo etapy záměru, která je předmětem navazujícího řízení, je zjevné, že označení „SO-01 komunikace a chodníky“ je onou zmíněnou částí záměru. Tedy název „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice“ je názvem záměru. Závazné stanovisko z data 28.03.2023 je tzv. verifikačním stanoviskem (z lat. verum = pravda, verifikační = ověřující pravost), potvrzujícím skutečnost, že „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice“ pro stavební řízení je v souladu se záměrem „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“, který byl posuzován dle EIA. Z poslední právě zmíněné věty vyplývá, že se jedná o jeden a tentýž záměr. Tímto považuje speciální stavební úřad námitku za vypořádanou a tuto zamítá.
3. K námitce uvedené pod bodem 3 lze uvést, že tato byla řádně vypořádána pod bodem I. na straně 24 a zamítnuta.
4. K námitce uvedené pod bodem 4 speciální stavební úřad uvádí, že nutnou podmínkou pro řádné vedení stavebního řízení je z hlediska ochrany ZPF závazné stanovisko-souhlas udělený věcně příslušným orgánem ochrany ZPF, přičemž tento orgán ochrany ZPF je věcně příslušným z hlediska posuzování všech aspektů z hlediska z. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Výsledkem stavebního řízení je „rozhodnutí“, přičemž v souladu s ust. § 149 správního řádu je toto rozhodnutí podmíněno souhlasným závazným stanoviskem, přičemž zdejší správní orgán je vázán mimo jiné i závazným stanoviskem z hlediska ZPF (§ 10 odst. 1 z. č. 334/1992 Sb.). Dále k bodu 4 speciální stavební úřad uvádí, že stavebník je dle ust. § 11 odst. 4 z. č. 334/1992 Sb. povinen orgánu ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k vydání rozhodnutí o odvozech a orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který vydal souhlas s odnětím, do 6ti měsíců ode dne nabytí právní moci doručit kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem. Tímto považuje zdejší speciální stavební úřad námitku za vypořádanou a tuto zamítá.
5. K námitce uvedené pod bodem 5. lze uvést, že tato již byla řádně vypořádána pod bodem II. na straně 25 a zamítnuta.
6. K námitce uvedené pod bodem 6 speciální stavební úřad uvádí, že tato námitka byla řádně vypořádána pod bodem III. na straně 25-26 a zamítnuta.
7. K námitce uvedené pod bodem 7 speciální stavební úřad uvádí, že tato námitka byla řádně vypořádána pod bodem IV. na straně 26 a zamítnuta. Pro úplnost speciální stavební úřad dodává, že internetový odkaz se týká článku s názvem Kategorie pozemních komunikací dle ČSN, kde jsou uvedeny krom obecných pojmů vyplývajících ze z. č. 13/1997. Sb., o pozemních komunikacích, i tabulka s názvem Rámcová

kategorizace silničních komunikací (dle ČSN 73 6101). Česká státní norma č. 73 6101 „Projektování silnic a dálnic“ platí pro projektování silnic, a to pro novostavby, přeložky a rekonstrukce silnic. Netřeba dodávat, že silnice č. III/1638 není novostavbou, ani přeložkou, natož rekonstrukcí, tedy problematika silnice č. III/1638 je mimo předmět normy.

8. K námitce uvedené pod bodem 8. speciální stavební úřad uvádí, že se týká téže problematiky jako v bodě 7, a tato námitka již byla pod bodem IV. na straně 26 a bodem 7 na straně 29 řádně vypořádána a zamítnuta.
9. K námitce uvedené pod bodem 9 speciální stavební úřad uvádí, že není zřejmé, k jaké dokumentaci se námitka vztahuje: [cit]: „V dokumentaci je uvedeno, že kumulativní dopady nebyly vyhodnoceny“. Není zjevné, v jaké dokumentaci, nicméně je třeba dodat, že vzhledem k tomu, že orgán příslušný k posouzení vlivů vydal souhlasné závazné stanovisko, lze konstatovat, že záměr je v souladu s požadavky uvedenými v příslušných částech z. č. 100/2001 Sb., přičemž verifikačním stanoviskem bylo závazné stanovisko potvrzeno. Tímto považuje speciální stavební úřad námitku za vypořádanou a tuto zamítá.

Námítky pana Prof. RNDr. Petra Špatenky, CSc.: Přihlášení do zahájeného stavebního řízení č. j. MUCK 32511/2023/ODSH/Is (spisová značka: S-MUCK/12792/2023/ODSH/Is) a námítka k zahájenému navazujícímu stavebnímu řízení, ze dne 09.05.2023:

Odbor dopravy a silničního hospodářství Městského úřadu Český Krumlov zveřejnil dne 24.4.2023 Výzvu účastníkům řízení k uplatnění práva podkladům rozhodnutí pro vydání stavebního povolení na stavbu „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice, SO-01 komunikace a chodníky“ v navazujícím stavebním řízení.

V souladu s ustanovením 9c odst. 3 písm. b) citovaného zákona oznamuji tímto svou účast v tomto územním řízení.

K zahájenému navazujícímu stavebnímu řízení podávám tyto námítky:

- a) Stavba má být na pozemcích parcel č. 589/16, 589/24, 589/47, 589/66, 589/88, přičemž na parcele č. 589/66 prochází I. ochranné pásmo vodního zdroje. V I. ochranném pásmu vodního zdroje nelze realizovat výstavbu. Dotčené pozemky zemědělského půdního fondu mají bonitované půdně ekologickou jednotku 9 36 21 a jsou zařazeny do I. třídy ochrany. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, uvádí: část III, § 4: (3) Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu“. Z uvedeného vyplývá, že stavební „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice, SO-01 komunikace chodníky takovým zájmem není a nelze proto dát souhlas k jeho realizaci. V dokumentaci navíc chybí žádost vyjmutí ze ZPF podle § 9 výše uvedeného zákona.
- b) Jak uvádí Posudek o vlivech záměru „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, podmínkou stavby je vybudování ČOV Dolní Vltavice, která musí být vybudována před započítáním vlastní výstavby nebo souběžně s ní. Vzhledem k tomu, že stavba ČOV nebyla zahájena, ani nebyla podána žádost o stavební povolení ke stavbě ČOV, nemůže být povolen ani výše uvedený záměr „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice, SO-01 komunikace chodníky“ č. j. MUCK 32511/2023/ODSH/Is.
- c) Posudek o vlivech záměru „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí byl vyhotoven pro celý rekreační komplex. Považujeme za účelové rozdělení stavebního řízení do fáze vodohospodářská část a do fáze komunikace a chodníky. Vzhledem k tomu, že každá stavební fáze vyžaduje jiné zákonné podmínky Předmětný stavební záměr „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice, SO-01 komunikace chodníky, č. j. MUCK 32511/2023/ODSH/Is vlastní posudek o vlivech záměru na životní

prostředí postrádá. Proto požadujeme vypracování vlastního posudku pro předkládaný stavební záměr.

- d) Stavební záměr počítá pro dopravní obslužnost s komunikací č. III/1638. V projektu počítá s šíří komunikace 5,5 m. Komunikace č. III/1638 ale na některých místech v úseku mezi mostem přes Blíženský potok a Dolní Vltavici ani celkové šíře 4,5 m, natož 5,5 m uvedených v projektu. Viz vlastní měření šíře vozovky: <https://mapy.cz/zakladni?vlastni-body&x=14.0688920&y=48.6992833&z=15&sid=6459207a05206a72510f5180>. Komunikace č. III/1638 je pro výše uvedený záměr zcela nevyhovující. Není v žádném případě vhodná pro průjezd těžké stavební techniky. Stěží umožňuje průjezd dvou osobních automobilů v protisměru. Není opatřena odpočívadly, takže vyhýbání je možné pouze vjetím na přilehlé louky. Vzhledem k tomu, že není připraven projekt pro rozšíření komunikace č. III/1638, který by byl dokončen před zahájením stavby výše uvedeného stavebního záměru, a který by komunikaci III/1638 uvedl do stavu uvedeného v projektu k výše uvedenému záměru, nelze tento stavební záměr povolit.
- e) Posudek o vlivech záměru „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 a posuzování vlivů na životní prostředí byl vyhotoven pro celý rekreační komplex. Zde je počítáno s nárůstem dopravy na komunikaci č. III/1638 o 300 aut denně. Dotčená komunikace je zcela nevyhovující pro takový nárůst dopravy. Jak bylo uvedeno v bodě 4, není připravena úprava komunikace č. III/1638, která by umožňovala vhodnou dopravní obslužnost s předpokládaným a nevyhnutelným nárůstem dopravy, který uskutečněním výše uvedeného stavebního záměru vznikne. Navrhované komunikace a chodníky podle výše uvedeného stavebního záměru jsou budovány souběžně s vodovodem a splaškovou kanalizací, jejichž stavba je podmíněna předchozí anebo současnou stavbou ČOV Dolní Vltavice. V dokumentaci chybí informace o povolení stavby ČOV, jejímž stavebníkem je Obec Černá v Pošumaví. V současné době nejsou na pozemcích budoucích komunikací a chodníků žádné kanalizace pro svod spálenin a ropných látek. Spáleniny a ropné látky by důsledkem stavby navrhovaných komunikací a chodníků odtékaly volně do přehradní nádrže Lipno. Vzhledem k této skutečnosti není možné stavbu komunikací a chodníků podle výše uvedeného záměru zahájit.
- f) V zahájeném stavebním řízení chybí výsledek řízení o vydání výjimky podle § 56 ZOPK na zvláště chráněné druhy vyskytující se v dané lokalitě. Podle našich předběžných informací bylo závazné stanovisko vydané 5.8.2022 Správou NP Šumava Horní Planá podle § 44 ZOPR bez zahájení tohoto řízení, a tudíž je nezákonné. Ve věci bude požádán přezkum. Zahájení stavby komunikací a chodníků podle předloženého záměru by bylo v rozporu s ochranou vod a životního prostředí a stavbu tudíž nelze za dané situace povolit. Z uvedených důvodů žádáme přerušování, případně zrušení zahájeného stavebního řízení Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice, SO—01 komunikace a chodníky, č.j. S-MUCK/12792/2023/ODSH/Is.

Speciální stavební úřad k námitkám pana Prof. RNDr. Petra Špatenky, CSc., uvádí následující:

Speciální stavební úřad k přihlášení pana Prof. RNDr. Petra Špatenky, CSc., do zahájeného stavebního řízení uvádí následující:

Z. č. 100/2001. Sb., podle kterého se vede navazující řízení, určuje a upravuje okruh účastníků řízení, kdy dle ust. § 3 písm. i), bod 1 z. č. 100/2001 Sb. je dotčenou veřejností osoba, která může být rozhodnutím vdaným v navazujícím řízení dotčena na svých právech a povinnostech. Z námitek pana prof. RNDr. Petra Špatenky, CSc., není zřejmé, jakým způsobem se rozhodnutím cítí být dotčen ve svých právech a povinnostech, s uvedením konkrétních skutečností (vlastník nemovitosti v lokalitě, osobní či jiné zájmy, apod.).

Pan Prof. RNDr. Petr Špatenka, CSc., v přihlášení do zahájeného stavebního řízení uvádí: [cit]: „V souladu s ust. § 9c odst. 3 písm. b) citovaného zákona oznamuji tímto svoji účast v tomto územním řízení“. Speciální stavební úřad k tomuto uvádí, že dle ust. § 9c odst. 3 písm. b) z. č. 100/2001 Sb. se účastníkem navazujícího řízení stává též dotčená veřejnost uvedená v

§ 3 písm. i, bod 2. Ze znění § 3 písm. i), bod 2 plyne, že tímto účastníkem je právnická osoba splňující upřesňující kritéria v této části uvedená – dle zákona EIA lze touto právnickou osobou ve smyslu dotčené veřejnosti chápat jako tzv. organizovanou dotčenou veřejností, čímž není jednotlivé podání. Speciální stavební úřad upřesňuje, že není vedeno územní řízení (toto proběhlo před příslušným obecným stavebním úřadem a byla vydána platná územní rozhodnutí), nýbrž stavební řízení.

Vzhledem k charakteru podání, a vzhledem k výše sděleným skutečnostem jsou veškeré námitky vzaty v potaz nikoliv jako dotčená veřejnost dle ust. § 3 písm. i), bod 1, bod 2., ale jako námitky veřejnosti dle ust. § 3 písm. h) z. č. 100/2001 Sb., v návaznosti na ust. § 9c odst. 1, odst. 2 z. č. 100/2001 Sb. (ve smyslu veřejnosti, nikoliv dotčené veřejnosti).

K jednotlivým námitkám uvádí speciální stavební úřad následující:

K námitce uvedené pod bodem a) speciální stavební úřad uvádí, že námitka byla řádně vypořádána pod bodem I. na str. 24, přičemž se námitka zamítá.

K námitce uvedené pod bodem b) speciální stavební úřad uvádí, že námitka byla řádně vypořádána pod bodem II. na str. 25, přičemž se námitka zamítá.

K námitce uvedené pod bodem c) speciální stavební úřad uvádí, že námitka byla řádně vypořádána pod bodem III. na str. 25, přičemž se námitka zamítá.

K námitce uvedené pod bodem d) speciální stavební úřad uvádí, že námitka byla řádně vypořádána pod bodem IV. na str. 26, přičemž se námitka zamítá.

K námitce uvedené pod bodem e) speciální stavební úřad uvádí, že námitka byla řádně vypořádána pod bodem V. na str. 26, přičemž se námitka zamítá.

K námitce uvedené pod bodem f) speciální stavební úřad uvádí, že námitka byla řádně vypořádána pod bodem VI. na str. 27, přičemž se námitka zamítá.

Vypořádání k totožným námitkám rovněž pod body 1. – 9. na str. 29 – 30 tohoto rozhodnutí.

Tímto považuje speciální stavební úřad námitky pana Prof. RNDr. Petra Špatenky, CSc. za řádně vypořádané.

Námitky paní Hany Jordany Vyhnánkové: Přihlášení do zahájeného stavebního řízení č. j. MUCK 32511/2023/ODSH/Is (spisová značka: S-MUCK/12792/2023/ODSH/Is) a námitky k zahájenému navazujícímu stavebnímu řízení, ze dne 10.05.2023:

Odbor dopravy a silničního hospodářství Městského úřadu Český Krumlov zveřejnil dne 24.4.2023 Výzvu účastníkům řízení k uplatnění práva podkladům rozhodnutí pro vydání stavebního povolení na stavbu „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice, SO-01 komunikace a chodníky“ v navazujícím stavebním řízení.

V souladu s ustanovením 9c odst. 3 písm. b) citovaného zákona Podatel tímto oznamuje svou účast v tomto územním řízení.

K zahájenému navazujícímu stavebnímu řízení podávám tyto námitky:

- i. Stavba má být na pozemcích parcel č. 589/16, 589/24, 589/47, 589/66, 589/88, přičemž na parcele č. 589/66 prochází I. ochranné pásmo vodního zdroje. V I. ochranném pásmu vodního zdroje nelze realizovat výstavbu. Dotčené pozemky zemědělského půdního fondu mají bonitované půdně ekologickou jednotku 9 36 21 a jsou zařazeny do I. třídy ochrany. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, uvádí: část III, § 4: (3) Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu“. Z uvedeného vyplývá, že stavební „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice, SO-01 komunikace chodníky takovým zájmem není a nelze proto dát souhlas k jeho realizaci. V dokumentaci navíc chybí žádost vyjmutí ze ZPF podle § 9 výše uvedeného zákona.
- ii. Jak uvádí Posudek o vlivech záměru „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní

- prostředí, podmínkou stavby je vybudování ČOV Dolní Vltavice, která musí být vybudována před započítáním vlastní výstavby nebo souběžně s ní. Vzhledem k tomu, že stavba ČOV nebyla zahájena, ani nebyla podána žádost o stavební povolení ke stavbě ČOV, nemůže být povolen ani výše uvedený záměr „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice, SO-01 komunikace chodníky“ č. j. MUCK 32511/2023/ODSH/Is.
- iii. Posudek o vlivech záměru „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí byl vyhotoven pro celý rekreační komplex. Považujeme za účelové rozdělení stavebního řízení do fáze vodohospodářská část a do fáze komunikace a chodníky. Vzhledem k tomu, že každá stavební fáze vyžaduje jiné zákonné podmínky Předmětný stavební záměr „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice, SO-01 komunikace chodníky, č. j. MUCK 32511/2023/ODSH/Is vlastní posudek o vlivech záměru na životní prostředí postrádá. Proto požadujeme vypracování vlastního posudku pro předkládaný stavební záměr.
 - iv. Stavební záměr využívá pro dopravní obslužnost komunikaci č. III/1638. Tato komunikace nedosahuje ani šíře 5,5 m natož předepsaných 7,5 m, se dvěma protisměrnými pruhy, každý o šířce 3,5 m. Viz <https://www.czrso/clanek/kategorie-pozemnich-komunikaci-dle-csn/?id=1205> (kategorie pozemních komunikací dle ČSN). Komunikace č. III/1638 je pro výše uvedený záměr zcela nevyhovující. Není v žádném případě vhodná pro průjezd těžké stavební techniky. Stěží umožňuje průjezd dvou osobních automobilů v protisměru. Není opatřena odpočívadly, takže vyhýbání je možné pouze vjetím na přilehlé Louky. Vzhledem k tomu, že není připraven projekt pro rozšíření komunikace č. III/1638, který by byl dokončen před zahájením stavby výše uvedeného stavebního záměru, nelze výše uvedený stavební záměr povolit.
 - v. Posudek o vlivech záměru „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 a posuzování vlivů na životní prostředí byl vyhotoven pro celý rekreační komplex. Zde je počítáno s nárůstem dopravy na komunikaci č. III/1638 o 300 aut denně. Dotčená komunikace je zcela nevyhovující pro takový nárůst dopravy. Jak bylo uvedeno v bodě 4, není připravena úprava komunikace č. III/1638, která by umožňovala vhodnou dopravní obslužnost s předpokládaným a nevyhnutelným nárůstem dopravy, který uskutečněním výše uvedeného stavebního záměru vznikne. Navrhované komunikace a chodníky podle výše uvedeného stavebního záměru jsou budovány souběžně s vodovodem a splaškovou kanalizací, jejichž stavba je podmíněna předchozí anebo současnou stavbou ČOV Dolní Vltavice. V dokumentaci chybí informace o povolení stavby ČOV, jejímž stavebníkem je Obec Černá v Pošumaví. V současné době nejsou na pozemcích budoucích komunikací a chodníků žádné kanalizace pro svod spálenin a ropných látek. Spáleniny a ropné látky by důsledkem stavby navrhovaných komunikací a chodníků odtékaly volně do přehradní nádrže Lipno. Vzhledem k této skutečnosti není možné stavbu komunikací a chodníků podle výše uvedeného záměru zahájit.
 - vi. V zahájeném stavebním řízení chybí výsledek řízení o vydání výjimky podle § 56 ZOPK na zvláště chráněné druhy vyskytující se v dané lokalitě. Podle našich předběžných informací bylo závazné stanovisko vydané 5.8.2022 Správou NP Šumava Horní Planá podle § 44 ZOPR bez zahájení tohoto řízení, a tudíž je nezákonné. Ve věci bude požádán přezkum. Zahájení stavby komunikací a chodníků podle předloženého záměru by bylo v rozporu s ochranou vod a životního prostředí a stavbu tudíž nelze za dané situace povolit. Z uvedených důvodů žádáme přerušování, případně zrušení zahájeného stavebního řízení Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice, SO—01 komunikace a chodníky, č.j. S-MUCK/12792/2023/ODSH/Is.

Speciální stavební úřad k námitkám paní Hana Jordany Vyhnánkové uvádí následující:

Z. č. 100/2001. Sb., podle kterého se vede navazující řízení, určuje a upravuje okruh účastníků řízení, kdy dle ust. § 3 písm. i), bod 1 z. č. 100/2001 Sb. je dotčenou veřejností osoba, která může být rozhodnutím vdaným v navazujícím řízení dotčena na svých právech a povinnostech. Z námitek paní Hany Jordany Vyhnánkové není zřejmé, jakým způsobem se rozhodnutím cítí být dotčena ve svých právech a povinnostech, s uvedením konkrétních skutečností (vlastník nemovitosti v lokalitě, osobní či jiné zájmy, apod.).

Paní Hana Jordana Vyhnánková v přihlášení do zahájeného stavebního řízení uvádí: [cit]: „V souladu s ust. § 9c odst. 3 písm. b) citovaného zákona Podatel tímto oznamuje svou účast v tomto územním řízení“. Speciální stavební úřad k tomuto uvádí, že dle ust. § 9c odst. 3 písm. b) z. č. 100/2001 Sb. se účastníkem navazujícího řízení stává též dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i, bod 2. Ze znění ust. § 3 písm. i), bod 2 plyne, že tímto účastníkem je právnická osoba splňující upřesňující kritéria v této části uvedená – dle zákona EIA lze touto právnickou osobou ve smyslu dotčené veřejnosti chápat jako tzv. organizovanou dotčenou veřejností, čímž není jednotlivé podání. Speciální stavební úřad upřesňuje, že není vedeno územní řízení (toto proběhlo před příslušným obecným stavebním úřadem a byla vydána platná územní rozhodnutí), nýbrž stavební řízení.

Vzhledem k charakteru podání, a vzhledem k výše sděleným skutečnostem jsou veškeré námítky vzaty v potaz nikoliv jako dotčená veřejnost dle ust. § 3 písm. i), bod 1, bod 2., ale jako námítky veřejnosti dle ust. § 3 písm. h) z. č. 100/2001 Sb., v návaznosti na ust. § 9c odst. 1, odst. 2 z. č. 100/2001 Sb. (ve smyslu veřejnosti, nikoliv dotčené veřejnosti).

K námítkám paní Hany Jordany Vyhnánkové speciální stavební úřad uvádí následující:

K námítce uvedené pod bodem i) speciální stavební úřad uvádí, že námítka byla řádně vypořádána pod bodem I. na str. 24, přičemž se námítka zamítá.

K námítce uvedené pod bodem ii) speciální stavební úřad uvádí, že námítka byla řádně vypořádána pod bodem II. na str. 25, přičemž se námítka zamítá.

K námítce uvedené pod bodem iii) speciální stavební úřad uvádí, že námítka byla řádně vypořádána pod bodem III. na str. 25, přičemž se námítka zamítá.

K námítce uvedené pod bodem iv) speciální stavební úřad uvádí, že námítka byla řádně vypořádána pod bodem 7. na str. 28, přičemž se námítka zamítá.

K námítce uvedené pod bodem v) speciální stavební úřad uvádí, že námítka byla řádně vypořádána pod bodem V. na str. 26, přičemž se námítka zamítá.

K námítce uvedené pod bodem vi) speciální stavební úřad uvádí, že námítka byla řádně vypořádána pod bodem VI. na str. 27, přičemž se námítka zamítá.

Vypořádání k totožným námítkám rovněž pod body 1. – 9. na str. 29 – 30 tohoto rozhodnutí.

Tímto speciální stavební úřad považuje námítky paní Hany Jordany Vyhnánkové za řádně vypořádané a námítky byly zamítnuty.

Námítky pana Radima Hamáčka, Zdeňka Klivandy, Miroslava Máčeho, ze dne 09.05.2023:

Věc: připomínky k vydání stavebního povolení na stavbu Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice, číslo jednací MUCK 3251/2023/ODSH/Is.

proti vedení stavebního řízení, projektové dokumentaci a vyjádření stavebníka k námítkám účastníků řízení.

I. Úvodní prohlášení k minulým připomínkám.

Výzva Oboru dopravy a silničního hospodaření k uplatnění připomínek k výše uvedenému záměru stavby ze dne 22.2.2023 v Části poučení vyzývá k uplatnění pouze námitek proti projektové dokumentaci dle § 114 odst. 1 stavebního zákona. Vědomi si skutečnosti, že máme právo uplatnit připomínky dle odst.3 zákona č.500/2004 Sb. správního řádu záměrně jsme nespecifikovali ve svých připomínkách příslušný zákon, na základě, kterého námítky podáváme. Proto tvrzení stavebníka o neplatnosti našich

námitek, uvedené v jeho vyjádření v oddílu II. písmeno 5), z důvodu nepodložené přímé souvislosti s našimi vlastnickými právy, je účelově vedené k popření všech našich námitek a požadavků z našeho dokumentu ze dne 24.3.2023. Z tohoto důvodu nelze námítky stavebníka v celém jeho vyjádření ze dne 20.4.2023 považovat za oprávněné.

II. Zmatečnost celého stavebního řízení.

Nyní k historii vedení stavebního řízení. Na oznámení o zahájení stavebního řízení ze dne 12.12.2022, s možností uplatnění námitek podle § 114 odst. 1 stavebního zákona jsme reagovali našimi námitkami ze dne 22.12.2022 s výrokem, že nesouhlasíme se stavbou na pozemku státu parc. č. 884/1 v k. ú. Frymburk.

Na výzvu k Seznámení s doplněnými podklady pro rozhodnutí — Výzva účastníků řízení k uplatnění práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu ze dne 20.1.2023, jsme nemuseli reagovat, neboť jsme již podali naše námítky dne 22.12.2022.

Z nespécifikovaných důvodů bylo stavební řízení 22.2.2023 zastaveno, aniž by byly řešeny naše připomínky a bylo zahájeno navazující stavební řízení s možností stavebního zákona. Nyní jsme již nechápali, proč předchozí řízení umožňuje uplatnění námitek podle správního řádu a navazující řízení podle stavebního zákona. Přesto jsme podali naše připomínky k záměru navazujícího řízení dne 24.3.2023. Toto navazující řízení směřovalo k vytvoření podkladů pro Odbor dopravy a silničního hospodaření k vyhovění žádosti stavebníka dle jeho přání. Proto opět bylo záměrně stanoveno, že naše připomínky musí odpovídat § 114 odst. 1 stavebního zákona, aby stavitel měl nástroj k popření všech našich připomínek. Naše námítky byly zaslány Odborem dopravy stavebníkovi, který vytvořil doklad Vyjádření stavebníka k námitkám účastníků řízení dne 20.4.2023. Jiný doplňující podklad nebyl Odborem dopravy žádán. Stavební řízení se tak stalo zaujatým v náš neprospěch. Nutno podotknout skutečnost, že všechny naše připomínky byly v souladu s přáním ostatních majitelů chat v sousedství s pozemky stavebníka. Z výše uvedeného řízení je patrný náš požadavek zastavit stavební řízení a předat jej jinému Odboru dopravy a silničního hospodaření, který by nebyl zaujatý.

III. Vyjádření k stanoviskům stavebníka.

K odstavci II. bodu 6). námitka proti projektové dokumentaci a schválení stavby.

V oznámení o zahájení navazujícího stavebního řízení ze dne 22.2.2023 je konstatováno v oddílu Stavba: „Všechny komunikace jsou ... odvodněny do uličních vpustí ... u parkovišť bude odvod dešťových vod přes odlučovače ropných látek“. Jistě jde o správný záměr, nikoli již realizovaný, protože stavebník otál a ani nezhádá stavební povolení na čistírnu odpadních vod. Ze stanoviska Povodí Vltavy k Zóně bydlení a obč. vybavenosti ze dne 25.4.2012 spis. značka 24233/2012-14, cituji „spláskové vody z objektu přístavu, které budou akumulovány v čerpací jínce a pravidelně přečerpávány do ČOV“, si je stavebník vědom tohoto požadavku. Domníváme se, že požadavek Povodí Vltavy nebyl v dokumentaci realizován. Není-li projektován a navíc realizován, pak musíme připustit vlévání spálenin a ropných látek do vodní nádrže Lipno I., což je pro občany nepřijatelné. Proto nelze vyhovět stavebníkovi, dokud nepostaví ČOV a přivede infrastrukturu odkanalizování na potřebná místa.

K odstavci II bod 7), námitka proti stavbě na cizím pozemku - státu parc. 884/1 v k. ú. Frymburk.

1. Smlouva o zřízení věcného břemene č.390/2013-SML//401656 ze dne 17.4.2013 vychází z předpokladu v oddíle II, „Ke dni uzavření této smlouvy je Strana oprávněná vlastníkem inženýrských sítí (čistírny odpadních vod (ČOV), příjezdové komunikace...)“. Oddíl IV. Smlouvy. „Strana povinná, jako osoba s právem hospodařit s Pozemkem Povodí touto smlouvou zřizuje Straně oprávněné ...právo věcného břemene strpění inženýrských sítí na části pozemku Povodí...“. V této smlouvě se jedná jen o břemeno inženýrských sítí, nikoli silnic. Oddíl VI. smlouvy. „Smluvní strany se dohodly, že k nabytí práv odpovídajících věcnému břemenu z této

smlouvy budou žádat o vklad podle této smlouvy do katastru nemovitostí u příslušného katastrálního pracoviště".

Tyto mylné předpoklady smlouvy nejsou naplněny, a tak smlouva je neplatná. Uvedené stavby neexistovaly a dosud neexistují, smlouva se týká pouze inženýrských sítí, smlouva není zapsaná v katastru nemovitostí, pak nelze věřit v platnost věcného břemena založeného na této smlouvě.

2. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti č. PVL-598/2020/SML//402355 ze dne 31.3.2021 je postavena na předpokladu uvedeném v Oddíle II.“ Strana oprávněná, na základě stavebního povolení vydaného příslušným stavebním úřadem a se souhlasem strany povinné v rámci realizace stavby (dešťová a splašková kanalizace), vybuduje na části Pozemku Povodí zázemí jachetního přístavu“. Žádná talková stavba není povolena stavebním povolením, a tudíž není ani realizována.

Stavebník se mylně domnívá, že „Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene“ je ve skutečnosti „Smlouvou o zřízení služebnosti“ a zdůvodňuje to kolaudačním rozhodnutím, Tento předpoklad není ve smlouvě ani nikde uveden.

„Strana povinná jako osoba s právem hospodaření k Pozemku Povodí, touto smlouvou uděluje souhlas straně oprávněné“. Pokud by Povodí mělo toto právo zcizení státního pozemku, pak by toto zcizení zaneseno ko katastru nemovitostí, což není. Není ani tato smlouva vedena v registru veřejných smluv. Pak lze považovat smlouvu o smlouvě budoucí za neplatnou. Potom neexistuje ani náznak existence titulu ke stavbě na pozemku státu.

Přestože nejme právníky, dovoluujeme si zpochybnit výše uvedené právní tituly ke stavbě na pozemku státu. Závěrem požadujeme, aby odbor dopravy a silničního hospodaření nevyhověl žádosti Sunny Port In, a. s. v celém rozsahu a tak nevydal stavební povolení.

Speciální stavební úřad k námitkám pana Radíma Hamáčka, pana Zdeňka Klivandy, pana Ing. Miroslava Máčeho, ze dne 09.05.2023 uvádí následující:

Speciální stavební úřad k části II. sděluje následující:

Pod spisovou značkou S-MUCK/82050/2022/ODSH/Is bylo vedeno stavební řízení téhož záměru ve stejném rozsahu. Řádně bylo dne 12.12.2022 všem známým účastníkům řízení zasláno oznámení o zahájení stavebního řízení, v rámci kterého obdržel speciální stavební úřad námitky pana Hamáčka, pana Klivandy, pana Máčeho. Následně speciální stavební úřad v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu stanovil lhůtu k možnosti seznámit se s podklady rozhodnutí. V této fázi řízení, v době před vydáním příslušného rozhodnutí o stavebním povolení, obdržel zdejší speciální stavební úřad informaci od věcně příslušného dotčeného orgánu, že záměr podléhá posouzení dle EIA (dle z. č. 100/2001 Sb.). Neboť speciálnímu stavebnímu úřadu nebyly skutečnosti, že záměr podléhá posouzení vlivů dle EIA, známy, zejména z důvodu, že dokladová část neobsahovala příslušné stanovisko EIA, bylo zdejším speciálním stavebním úřadem příslušným usnesením rozhodnuto o zastavení řízení, z důvodu, že nebylo vedeno řízení odpovídajícím způsobem v souladu se z. č. 100/2001 Sb. O zastavení řízení byli příslušným vyrozuměni informováni všichni účastníci stavebního řízení, včetně pana Hamáčka, pana Klivandy, pana Máčeho.

Speciální stavební úřad, po doplnění veškerých požadovaných chybějících podkladů ze strany stavebníka, v souladu s příslušnými částmi z. č. 100/2001 Sb., zahájil navazující stavební řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, vedené pod spisovou značkou S-MUCK/12792/2023/ODSH/Is.

Speciální stavební úřad k námitce: „Z nespécifikovaných důvodů bylo stavební řízení zastaveno, aniž by byly řešeny naše připomínky“ uvádí, že je pravdou, že bylo řízení zastaveno a připomínky tudíž nebyly nijak řešeny, a to z prostého důvodu, že nedošlo k vydání rozhodnutí, ale k zastavení řízení. Jmenovaní mají pravdu ve skutečnosti, že připomínky nebyly řešeny, neboť námitky jsou podkladem pro vydání rozhodnutí, kdy dle ust. § 68 odst. 3 správního řádu se v odůvodnění rozhodnutí uvedou mimo jiné i informace o tom, jak se správní orgán vypořádal s návrhy a námitkami účastníků a s jejich vyjádřením k podkladům rozhodnutí. Z právě

řečeného je zjevné, že dojde-li k zastavení řízení před vydáním rozhodnutí, tak rozhodnutí vydáno není, proto nemohlo dojít k řešení námitek v původním (zastaveném) řízení.

Pojem navazující řízení vychází z ust. § 3 písm. g) z. č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí (kdy stavební řízení je navazujícím řízením z hlediska posouzení EIA), nejedná se tedy o navazující řízení ve smyslu skutečnosti, že toto řízení navazuje na původní zastavené řízení. Stavební řízení je tzv. správním řízením ve smyslu správního řádu, kdy se jedná o postup správního orgánu, jehož účelem je vydání rozhodnutí. Stavební zákon je vzhledem ke správnímu řádu speciální právní úpravou, kdy v některých zákonem stanovených případech se postupuje dle stavebního zákona jakožto speciální (nadřazené) právní úprava. Na ty postupy, které stavební zákon nespécifikuje, je užitá obecná právní úprava k vedení správního řízení, tedy postup dle správního řádu (např. institut „seznamení s podklady rozhodnutí“, možnost účastníků řízení nahlédnout do správního spisu, apod.). Mezi některé ze specifických postupů správního řízení ve vztahu ke stavebnímu zákonu je např. možnost uplatňování námitek ve stavebním řízení pouze v rozsahu uvedeném v § 114 stavebního zákona.

Námítky v původním (zastaveném) řízení i námítky v tomto řízení se řídí ust. § 114 stavebního zákona, přičemž toto řízení (tzv. navazující dle EIA) obsahuje některá další specifika zákona č. 100/2001 Sb. (navíc např. povinně zveřejňované informace, zahrnutí veřejnosti a dotčené veřejnosti, apod.).

Speciální stavební úřad dále uvádí, že není pravda, že byly ze strany speciálního stavebního úřadu komukoliv námítky jmenovaných zaslány. Dle ust. § 38 správního řádu mají účastníci řízení právo nahlížet do spisu, přičemž s tímto právem je spojeno i právo činit si výpisky, či právo na pořizování kopií spisu. Námítka se dnem doručení stává součástí správního řízení (resp. součástí spisového materiálu), tedy ostatní účastníci řízení mají právo se s touto seznámit. Stavebník je rovněž účastníkem řízení, s veškerými právy a povinnostmi s tímto spojenými (právo nahlížení do spisu, pořizování kopií, stejně tak právo reagovat na námítky).

Speciální stavební úřad si je vědom jisté zmatečnosti (ve vztahu k uplatňování námitek ze strany pana Klivandy, pana Hamáčka, pana Ing. Máčeho) vzhledem k tomu, že předchozí řízení bylo zastaveno až ve fázi před vydáním rozhodnutí (tedy po uplatňování námitek, po seznamení s podklady), nicméně je třeba konstatovat, že řízení bylo zastaveno ihned po zjištění skutečností, že záměr podléhá posouzení dle EIA z důvodu, že vady v řízení spočívající v odlišném vedení řízení (bez přihlídnutí k EIA) nebylo možno nijak jinak odstranit. O postupu byli jmenovaní prokazatelně obeznámeni, tedy i o zastavení „původního“ řízení, tak vedením nového řízení s možností uplatňování námitek účastníků řízení. V návaznosti na právě sdělené speciální stavební úřad uvádí, že v novém řízení nejsou nijak dotčena práva účastníků řízení pana Hamáčka, pana Klivandy, pana Ing. Máčeho. Na základě sdělených skutečností rozhodně nelze zaujmout stanovisko k jakési zaujatosti zdejšího speciálního stavebního úřadu ve vztahu jednak k výše jmenovaným, jednak k ostatním účastníkům navazujícího stavebního řízení. Není spatřován jakýkoliv relevantní předpoklad o podjatosti Referenta odboru dopravy a silničního hospodářství Městského úřadu Český Krumlov, uvedeného v záhlaví tohoto dokumentu a v podpisové doložce, neboť nejsou naplněny skutečnosti uvedené v příslušných částech správního řádu (důvodný předpoklad k pochybnostem o podjatosti uvedené v § 14 správního řádu). Tímto považuje speciální stavební úřad námítky na podjatost, zmatečnost řízení, za vypořádané a jako nedůvodné tyto zamítá.

Speciální stavební úřad k části III. námitek uvádí následující: Námítky pana Klivandy, pana Hamáčka a pana Ing. Máčeho, ohledně Smlouvy o zřízení věcného břemene, Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti, jsou námítky občanskoprávního charakteru. Jedná se o námítky občanskoprávní povahy, týkající se existence práva nebo rozsahu vlastnických práv, které překračují možný rozsah námitek, neboť v rámci stavebního řízení může dle ust. § 114 stavebního zákona účastník řízení uplatnit námítky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. K námítkám, které překračují rozsah uvedený ve větě první a druhé, se nepřihlíží. K námítkám účastníků řízení, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování územně plánovací dokumentace nebo při

vydání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o asanaci území, se nepřihlíží. Námitku, o které nedošlo k dohodě mezi účastníky řízení, stavební úřad posoudí na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo technických norem, pokud taková námitka nepřesahuje rozsah jeho působnosti. Nedošlo-li k dohodě o námitce občanskoprávní povahy, stavební úřad si o ní učiní úsudek a rozhodne ve věci; to neplatí v případě námitek týkajících se existence práva nebo rozsahu vlastnických práv.

Tedy vzhledem k tomu, že se jedná o námitky nad rámec § 114 stavebního zákona, které jsou občanskoprávního charakteru, tak speciální stavební úřad k těmto námitkám nepřihlíží a tuto zamítá.

K námitkám týkající se čistírny odpadních vod speciální stavební úřad uvádí, že se jedná o námitky překračující rozsah tohoto řízení (dle ust. § 114), neboť je vedeno stavební řízení na stavební objekty, které jsou uvedeny ve výčtu výrokové části rozhodnutí, nikoliv na čistírnu odpadních vod. Z tohoto důvodu speciální stavební úřad k námitce v bodě III. nepřihlíží a tuto zamítá.

Tímto považuje speciální stavební úřad veškeré obdržené námitky a připomínky za řádně vypořádané.

Stavebník prokázal, že má k pozemkům dotčených stavbou vlastnické právo. Toto rovněž vychází z dostupných elektronických informačních systémů (nahlížení do katastru nemovitostí). Dále stavebník k pozemkům, ke kterým nemá vlastnické právo, doložil následující souhlasy dle ust. § 184a stavebního zákona od následujících účastníků:

Povodí Vltavy k pozemku parc. č. 884/1 v k. ú. Frymburk,

Správy a údržby silnic Jihočeského kraje k pozemku parc. č. 1503/1 v k. ú. Černá v Pošumaví,

Obce Černá v Pošumaví k pozemku parc. č. 589/47 v k. ú. Černá v Pošumaví.

Při stanovení okruhu účastníků vychází speciální stavební úřad z ust. § 109 stavebního zákona, kdy pod písm. a) je účastníkem stavebník, pod písm. b) vlastník stavby, na niž má být provedena změna, není-li stavebníkem, pod písm. c) vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno, pod písm. d) vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena, pod písm. e) vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno, pod písm. f) ten, kdo má k sousednímu pozemku nebo stavbě na něm právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno.

Vzhledem k tomu, že je vedeno navazující řízení z hlediska z. č. 100/2001 Sb., je účastníkem řízení rovněž dotčený územní samosprávný celek, nebo dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 (splňující nutné podmínky v ust. § 3 uvedené).

Speciální stavební úřad určil okruh účastníků stavebního řízení dle právě sděleného takto:

Účastníci stavebního řízení podle ust. § 109 písm. a) stavebního zákona:

Společnost SUNNY PORT IN, a.s., IČO 28224094.

Účastníci stavebního řízení podle ust. § 109 písm. b), písm. c) stavebního zákona:

Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, Povodí Vltavy, státní podnik, Obec Černá v Pošumaví

Účastníci stavebního řízení podle ust. § 109 písm. d) stavebního zákona:

CETIN a.s., ČEVAK a.s., EG.D, a.s.

Účastníci stavebního řízení podle ust. § 109 písm. e), písm. f) stavebního zákona:

Ing. Zdeněk Klivanda, Hana Klivandová, Radim Hamáček, Dana Hamáčková, Anna Kuncová, Karel Němejc, Ing. Miroslav Máče, CSc., Olga Procházková, Věžeňská služba České republiky,

Vazební věznice České Budějovice, Římskokatolická farnost Černá v Pošumaví, Státní pozemkový úřad, Highlands, spol. s r. o., AGRO Šumava s.r.o.

Speciální stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu - Jihočeský kraj podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Speciální stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkově stavby, pokud není stavebníkem. Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

Bc. Aleš Iser
referent ODaSH

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve výši 10.000,- Kč byl uhrazen.

Obdrží:

Účastníci stavebního řízení podle ust. § 109 písm. a) stavebního zákona:

1. Společnost SUNNY PORT IN, a.s., IČO 28224094 prostřednictvím společnosti ALFAPLAN s.r.o., IDDS: vt5kmj8, Široká č.p. 451/29, 370 01 České Budějovice

Účastníci stavebního řízení podle ust. § 109 písm. b), písm. c) stavebního zákona:

2. Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, IDDS: cadk8eb, Nemanická 2133/10, Č.Budějovice
3. Povodí Vltavy, státní podnik, IDDS: gg4t8hf, Holečkova č.p. 3178/8, 150 00 Praha 5-Smíchov
4. Obec Černá v Pošumaví, IDDS: k7wbyar, Černá v Pošumaví 46, 382 23 Černá v Pošumaví

Účastníci stavebního řízení podle ust. § 109 písm. d) stavebního zákona:

5. CETIN a.s., IDDS: qa7425t, Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
6. ČEVAK a.s., IDDS: 3ndg7rf, Severní č.p. 2264/8, České Budějovice

7. EG.D, a.s., IDDS: nf5dxbu, Lidická č.p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno

Účastníci stavebního řízení podle ust. § 109 písm. e) stavebního zákona:

8. Ing. Zdeněk Klivanda, U Nových domovů č.p. 376, Horní Brána, 381 01 Český Krumlov
9. Hana Klivandová, U Nových domovů č.p. 376, Horní Brána, 381 01 Český Krumlov
10. Radim Hamáček, nám. Přemysla Otakara II. č.p. 50/14, 370 01 České Budějovice
11. Dana Hamáčková, Českobratrská č.p. 70, Nádražní Předměstí, 381 01 Český Krumlov
12. Anna Kuncová, Na Hvízdalce č.p. 494, 382 32 Velešín
13. Karel Němejč, Dubné č.p. 41, 373 84 Dubné
14. Ing. Miroslav Máče, CSc., Domoradická č.p. 2, Domoradice, 381 01 Český Krumlov
15. Olga Procházková, IDDS: rpqyxt, pobyt: Husova č.p. 639, 398 11 Protivín
16. Vězeňská služba České republiky, Vazební věznice České Budějovice, IDDS: b86abcb, Soudní č.p. 1672/1a, 140 00 Praha 4-Nusle
17. Římskokatolická farnost Černá v Pošumaví, Náměstí č.p. 1, 382 26 Horní Planá
18. Státní pozemkový úřad, IDDS: z49per3, Husinecká č.p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov
19. Highlands, spol. s r. o., IDDS: 9pn99u2, Přístav č.p. 71, 382 78 Lipno nad Vltavou
20. AGRO Šumava s.r.o., IDDS: s78juxi, Švermova č.p. 161, 382 26 Horní Planá
21. Městys Frymburk, IDDS: wnkbeq2, Frymburk č.p. 78, 382 79 Frymburk

Na vědomí:

22. Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany přírody, Kaplická č.p. 439, Horní Brána, 381 01 Český Krumlov
23. Městský úřad Horní Planá, stavební úřad, IDDS: re7bd6q, sídlo: Náměstí 54, Horní Planá
24. Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, IDDS: agzai3c, Na Sadech č.p. 1858/25, České Budějovice 3, 370 01 České Budějovice 1
25. Správa Národního parku Šumava, IDDS: mmwuufk, 1. máje č.p. 260/19, 385 01 Vimperk II
26. Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, IDDS: hjyaavk, Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany
27. Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje, Služba dopravní policie, dopravní inspektorát, IDDS: eb8ai73, Tovární č.p. 165, Domoradice, 381 01 Český Krumlov 1
28. NIPI bezbariérové prostředí, o.p.s., IDDS: 5ec62h6, Havlíčkova č.p. 4481/44, 586 01 Jihlava
29. Městský úřad Český Krumlov, Odbor památkové péče, Kaplická č.p. 439, Český Krumlov
30. Krajský úřad - Jihočeský kraj, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES, IDDS: kdib3rr, U Zimního stadionu č.p. 1952/2, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice
31. Krajský úřad - Jihočeský kraj, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení IPPC a EIA
32. Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, archeologické oddělení, IDDS: bsekkuz, Dukelská č.p. 242/1, České Budějovice 6, 370 01 České Budějovice
33. Městský úřad Český Krumlov, úřední deska, Kaplická č.p. 439, Český Krumlov
34. Obecní úřad Černá v Pošumaví, úřední deska, Černá v Pošumaví č.p. 46
35. Městys Frymburk, úřední deska, IDDS: wnkbeq2, Frymburk č.p. 78, 382 79 Frymburk

Toto oznámení musí být vyvěšeno na úředních deskách Městského úřadu Český Krumlov, Obecního úřadu Černá v Pošumaví, úřadu Městyse Frymburk, po dobu alespoň 15 dnů. Patnáctým dnem po dni vyvěšení se opatření obecné povahy podle § 25 odst. 2 správního řádu považuje za doručené, byla-li v této lhůtě splněna povinnost zveřejnění způsobem umožňující dálkový přístup.

Vyvěšeno dne: 27.6.2023

Sejmuto dne: 14.7.2023

Razítko, podpis orgánu, které potvrzuje vyvěšení a sejmnutí oznámení.

Toto oznámení musí být též zveřejněno způsobem umožňující dálkový přístup – na elektronických úředních deskách Městského úřadu Český Krumlov, Obecního úřadu Černá v Pošumaví, úřadu Městyse Frymburk, po dobu alespoň 15 dnů.

Vyvěšeno dne: 27.6.2023

Sejmuto dne: 14.7.2023

Razítko, podpis orgánu, které potvrzuje vyvěšení a sejmnutí oznámení.

Potvrzení o vyvěšení tohoto oznámení na Vaší úřední desce zašlete po sejmnutí na Odbor dopravy a silničního hospodářství Městského úřadu Český Krumlov