

číslo jednací	spisová značka	vyřizuje / telefon / e-mail	Český Krumlov
MUCK 62321/2023/OŽPZ/Mm	S-MUCK 83378/2022/Mm	Michaela Mikešová / 380 766 555 michaela.mikesova@ckrumlov.cz	21. 11. 2023

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA ROZHODNUTÍ

Výroková část

Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství, jako vodoprávní úřad věcně příslušný podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "vodní zákon"), jako speciální stavební úřad příslušný podle § 15 odst. 5 vodního zákona a § 15 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen "stavební zákon"), a jako místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "správní řád"), ve stavebním řízení posoudil žádost, kterou dne 12. 12. 2022 podala společnost

SUNNY PORT IN, a.s., IČO 28224094, Na strži 2097/63, 140 00 Praha,

kteřou zastupuje ALFAPLAN s.r.o., IČO 26029626, Široká 451/29, 370 01 České Budějovice

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

I. Podle § 15 vodního zákona a § 115 stavebního zákona

vydává stavební povolení

ke stavbě vodního díla:

**„Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice – vodohospodářská část“
Černá v Pošumaví, Dolní Vltavice**

(dále jen "stavba").

Údaje o místě předmětu rozhodnutí:

Název kraje	Jihočeský kraj
Identifikátor katastrálního území	619868, 635260
Názvy katastrálních území	Černá v Pošumaví, Frymburk
Parcelní čísla dle evidence katastru nemovitostí	Parc. č. 589/24, 589/47, 589/53, 589/66, 1503/1 v k.ú. Černá v Pošumaví, parc. č. 884/1 v k.ú. Frymburk
Číslo hydrologického pořadí	1-06-01-0990-0-00
ID útvar povrchových vod	HVL 0105 J, název útvaru: Nádrž Lipno I na toku Vltava
Přímé určení polohy, ŘAD 1, souřadnice X,Y	1192664, 788374

Konec stavby	
Začátek stavby	1192606, 788642
Přímé určení polohy, ŘAD 2, souřadnice X,Y	
Konec stavby	1192489, 788674
Začátek stavby	1192591, 788714
Přímé určení polohy, ŘAD 3, souřadnice X,Y	
Konec stavby	1192560, 788567
Začátek stavby	1192484, 788684
Přímé určení polohy, Stoka S.A, souřadnice X,Y	
Začátek stavby	1192433, 788559
Konec stavby	1192598, 788562
Přímé určení polohy, Stoka S.B, souřadnice X,Y	
Začátek stavby	1192592, 788711
Konec stavby	1192641, 788625
Přímé určení polohy, Stoka S.C, souřadnice X,Y	
Začátek stavby	1192544, 788392
Konec stavby	1192619, 788531
Přímé určení polohy, Stoka D.A, souřadnice X,Y	
Začátek stavby	1192410, 788578
Konec stavby	1192683, 788376
Přímé určení polohy, Stoka D.B, souřadnice X,Y	
Začátek stavby	1192509, 788693
Konec stavby	1192597, 788559
Přímé určení polohy, Stoka D.C, souřadnice X,Y	
Začátek stavby	1192589, 788702
Konec Stavby	1192646, 788659
Přímé určení polohy, Stoka D.D, souřadnice X,Y	
Začátek stavby	1192629, 788517
Konec stavby	1192732, 788393

Stavební objekty:

SO 02 Zásobování vodou

○ ŘAD 1	PE100RC d110x6,6 SDR17 PN10	438 m
○ ŘAD 1.1	PE100RC d90x5,4 SDR17 PN10	194 m
○ ŘAD 1.2	PE100RC d110x6,6 SDR17 PN10	133 m
○ ŘAD 1.3	PE100RC d90x5,4 SDR17 PN10	62 m
○ ŘAD 2	PE100RC d90x5,4 SDR17 PN10	104 m
○ ŘAD 3	PE100RC d110x6,6 SDR17 PN10	139 m

Na řadech 1, 1-2, 3 bude osazeno 5 ks nadzemních hydrantů DN 100, které budou sloužit jako zdroj požární vody. Ve výškových lomech a na koncích řadů budou osazeny podzemní hydranty.

Vodovodní přípojky nejsou předmětem tohoto řízení.

SO-03 Splašková kanalizace

○ Stoka S.A	DN300 PVC (PP) SN12	306,8 m
○ Stoka S.A-1	DN300 PVC (PP) SN12	159 m
○ Stoka S.A-1-1	DN300 PVC (PP) SN12	55 m
○ Stoka S.A-1-2	DN300 PVC (PP) SN12	72 m
○ Stoka S.A-2	DN300 PVC (PP) SN12	62 m
○ Stoka S.B	DN300 PVC (PP) SN12	112 m
○ Stoka S.B-1	DN300 PVC (PP) SN12	78 m

- Stoka S.C DN300 PVC (PP) SN12 240 m

Ve směrových a výškových lomech budou osazeny prefabrikované kanalizační šachty \varnothing 1 m.

Kanalizační přípojky nejsou předmětem tohoto řízení. Systém pro odvádění a likvidaci odpadních vod z lodí kotvicích v přístavišti není předmětem tohoto řízení.

SO-04 Dešťová kanalizace

- Stoka D.A DN250 PVC (PP) SN12 89,55 m
- DN300 PVC (PP) SN12 164,65 m
- DN400 PVC (PP) SN12 136,9 m
- DN600 PVC (PP) SN12 60,65 m
- Stoka D.A-1 DN250 PVC (PP) SN12 55 m
- Stoka D.A-2 DN250 PVC (PP) SN12 122,3 m
- Stoka D.A-3 DN250 PVC (PP) SN12 46 m
- Stoka D.A-4 DN300 PVC (PP) SN12 60,5 m
- Stoka D.A-5 DN250 PVC (PP) SN12 103,8 m
- Stoka D.A-6 DN250 PVC (PP) SN12 48 m
- Stoka D.B DN250 PVC (PP) SN12 61,8 m
- DN300 PVC (PP) SN12 117,4 m
- DN400 PVC (PP) SN12 27,2 m
- Stoka D.B-1 DN250 PVC (PP) SN12 102 m
- Stoka D.B-2 DN250 PVC (PP) SN12 39 m
- Stoka D.B-3 DN250 PVC (PP) SN12 95 m
- Stoka D.B-4 DN250 PVC (PP) SN12 45,5 m
- Stoka D.B-5 DN250 PVC (PP) SN12 45 m
- Stoka D.C DN250 PVC (PP) SN12 32,6 m
- DN300 PVC (PP) SN12 67,9 m
- Stoka D.C-1 DN250 PVC (PP) SN12 63,5 m
- Stoka D.D DN500 PVC (PP) SN12 158,1 m

Celá stoka D.D a úsek stoky D.A od vyústění do vodní nádrže po šachtu ŠD.A-01 budou řešeny jako jednotná kanalizace. V rámci dešťové kanalizace bude (pro odvodnění veřejných parkovacích stání) osazeno 11 ks odlučovačů ropných látek. Ve směrových a výškových lomech budou osazeny prefabrikované kanalizační šachty \varnothing 1 m.

Účelem povolované stavby je zásobování obyvatelstva vodou, odvádění odpadních a dešťových vod.

II. Podle § 15 odst. 3 vodního zákona stanoví povinnosti a podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené ve vodoprávním řízení, kterou vypracoval VAK projekt s.r.o., České Budějovice, zodpovědný projektant Ing. Peter Kohoutek ČKAIT 0102388 v srpnu 2022; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení vodoprávního úřadu.
2. Na stavbě budou provedeny následující kontrolní prohlídky stavby:
 - A. Po vytýčení podzemních vedení.
 - B. Ke kontrole podsypu a obsypu potrubí před záhozem rýhy.
 - C. Ke kontrole všech povrchových prvků kanalizace – poklapy, kontrola všech povrchových prvků vodovodu, zejména ovládání armatur v plně funkčním stavu před technickou přejímkou.

Termíny konkrétních kontrolních prohlídek budou vodoprávnímu úřadu investorem stavby upřesněny v minimálně 10 denním předstihu před dokončením jednotlivých etap stavby (e-mailem, případně telefonicky).

3. Při provádění stavby budou dodrženy podmínky souhrnného závazného stanoviska zdejšího odboru životního prostředí a zemědělství č.j. MUCK 26974/2022/OŽPZ/Ra ze dne 21. 4. 2022:

A. Odpadové hospodářství:

- Se vzniklými odpady je nutné nakládat v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech.
- Odpady vzniklé v průběhu stavebních prací je nutné shromažďovat odděleně.
- Odpady vzniklé během předmetné akce je možné předávat pouze oprávněným subjektům v souladu s § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.
- Stavebník uchová doklady prokazující předání odpadů oprávněným subjektům viz. výše (např. faktura, vážní lístek) pro případ kontroly správním orgánem nejméně 1 rok po dokončení stavby, popř. pro kolaudaci stavby, závěrečnou kontrolní prohlídku. Dokladem není čestné prohlášení stavebníka nebo zhotovitele stavby. Z dokladů musí být patrné, jaký odpad a jaké množství byl předán, identifikační údaje zařízení (název, sídlo, IČ a IČZ) a datum předání odpadu.
- Odpady vzniklé v průběhu stavebních prací je nutné zabezpečit před odcizením nebo únikem nebo aby nedošlo k jejich znehodnocení, které by zhoršilo možnost nakládání s daným odpadem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství.
- Původce musí mít v případě stavebního a demoličního odpadu, který sám nezpracuje, na jeho předání zajištěnou písemnou smlouvu v odpovídajícím množství odpadu před jeho vznikem (§ 15 odst. 2 písm. c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech).

B. Státní správa lesů:

- Na pozemcích určených k plnění funkcí lesa nebudou mimo plochu dočasného odnětí zakládány žádné skládky zeminy, stavebního materiálu, odpadu a budou učiněna opatření k zabránění úniku látek poškozujících les a životní prostředí.
- Pohyb stavební techniky po pozemcích určených k plnění funkcí lesa mimo plochu dočasného odnětí je možný pouze na základě výjimky udělené vlastníkem dotčeného pozemku.
- Stavební práce budou provedeny tak, aby nedošlo mimo plochu dočasného odnětí k poškození pozemků určených k plnění funkcí lesa a lesních porostů na nich rostoucích.

C. Ochrana zemědělského půdního fondu

- Vrchní vrstva bude skryta odděleně od výkopové zeminy tak, aby po skončení prací mohla být připravena k dalšímu zemědělskému využití.
- Práce na pozemcích budou prováděny především v době vegetačního klidu.
- Práce budou prováděny tak, aby na ZPF a jeho vegetačním krytu došlo k co nejmenším škodám.
- Zamýšlené provádění prací bude včas projednáno s vlastníky, popřípadě nájemci pozemků náležejících do ZPF.
- Budou učiněna opatření k zabránění úniků pevných, kapalných a plyných látek poškozujících ZPF a jeho vegetační kryt.

4. Při provádění stavby budou dodrženy podmínky závazného stanoviska KHS Jč kraje č.j. KHSJC 08272/2022/HOK CB-CK ze dne 13. 4. 2022:

A. Před uvedením stavby do provozu budou předloženy doklady o zdravotní nezávadnosti výrobků přicházejících do styku s pitnou vodou.

- B. Před uvedením stavby do provozu bude předložen kontrolní rozbor vzorku pitné vody v rozsahu kráceného rozboru provedeného akreditovanou laboratoří, držitelem autorizace nebo držitelem osvědčení o správné činnosti laboratoře, který doloží, že jsou splněny požadavky na jakost pitné vody pro veřejné zásobování.
5. Při provádění stavby budou dodrženy podmínky vyjádření Správy a údržby silnic Jihočeského kraje, p.o., České Budějovice, zn. SÚSCK/6622/22 ze dne 7. 4. 2022:
- A. Před zahájením stavebních prací (v dostatečném časovém předstihu) požádá zhotovitel stavby příslušný silniční správní úřad, tj. MěÚ v Českém Krumlově, ODSH o vydání povolení zvláštního užívání silnice III/1638 pro uložení inženýrských sítí v silničním pozemku a na provádění stavebních prací v silničním pozemku.
- B. Před započatím provádění prací v silničním pozemku bude zajištěna přechodná úprava silničního provozu dopravním značením a zařízením v rozsahu a způsobu dle stanoviska Policie ČR – Dopravní inspektorát Územního odboru Č. Krumlov.
- C. Výkopové práce u silnice III/1638 budou provedeny pouze v pomocném silničním pozemku tak, aby nedošlo k zásahu do vozovky silnice III/1638 /asfaltového povrchu silnice). Uložení trasy vodovodu a kanalizace bude provedeno v hloubce min. 1,2 m pod povrchem vozovky silničního tělesa nebo 1,0 m pode dnem silničního příkopu či silničního odvodňovacího zařízení. Zához výkopu bude řádně hutněný po vrstvách max. tl. 0,2 m, aby nedocházelo k jeho sedání.
- D. Veškerý silniční pozemek parc. č. 1503/1, k.ú. Černá v Pošumaví, tak jak je definován dle zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, bude po ukončení stavebních prací uveden do původního stavu, tzn. bude řádně upraven pomocný silniční pozemek včetně nezpevněné krajnice.
- E. Vytěžená zemina z výkopu u silnice III/1638 nebude umisťována na vozovce silnice. V předmětném úseku silnice III/1638 bude zhotovitelem stavby prováděn pravidelný úklid po případném znečištění vozovky silnice způsobené předmětem zvláštního užívání.
- F. Před zahájením provádění stavebních prací převezme zhotovitel od zástupce Správy a údržby silnic Jihočeského kraje, závodu Český Krumlov, střediska Domoradice, protokolárně dotčený úsek silnice III/1638 do dočasného užívání a po provedení prací ho opět protokolárně předá zpět.
6. Při provádění stavby budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Správy Národního parku Šumava, odboru ochrany kulturní krajiny a CHKO Šumava zn. NPS 07381/2022/2 ze dne 25.8.2022:
- A. Před zahájením výstavby bude zajištěn po dohodě se Správou Národního parku Šumava, odborem státní správy CHKO Šumava ekologický dozor výstavby odborně způsobilou osobou za účelem kontroly plnění stanovených opatření k ochraně přírody a stanovení dalších opatření vyplývajících z aktuální situace při výstavbě, včetně zajištění obecných principů ochrany přírody podle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.
- B. Z důvodu předcházení neúmyslnému usmrcování jedinců koroptve polní (*Perdix perdix*) na hnízdech, nechtěné likvidaci snůšek, rušení či jiným zásahům do přirozeného vývoje, provádět zásahy a rušivé činnosti v identifikovaných místech jejího výskytu v konkrétním biotopu mimo dobu hnízdění, tj. mimo období od 1. 4. do 31. 7. daného kalendářního roku. Tuto podmínku není nutné dodržet, pokud před terénním zásahem nebude aktuálním průzkumem v rámci ekologického dozoru prokázáno hnízdění. V případě, že budou porosty odstraněny v mimovegetační době a nebudou-li v dotčeném prostoru vhodné podmínky k zahnízdění, nejsou nutná další časová či prostorová ochranná opatření.
- C. Investor zajistí realizaci Opatření pro podporu biodiverzity v lokalitě se záměrem stavby Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice, které vypracoval Ing. Aleš Friedrich autorizovaný projektant územních systémů ekologické stability, ČKA 02 308, Platónova 19, Praha – Modřany, červen 2022.

7. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení IPPC a EIA k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí č.j. KUJCK 62145/2020 ze dne 22. 5. 2020:

A. Podmínky pro fázi přípravy

1. Krajské hygienické stanici Jihočeského kraje předložit podrobnou aktualizovanou hlukovou studii, která vyhodnotí hluk z výstavby a hluk z celkového provozu rekreačního komplexu zahrnující veškeré stacionární a liniové zdroje hluku.
2. Ke kácení navrhnout vždy pouze nejnutnější dřeviny, minimalizovat zásahy v břehových porostech vrbin. V lužním porostu se orientovat na zachování plochy v přirozeném stavu a její ochranu před devastací. Podle možností minimalizovat zásahy do přirozených porostů mokřadních vrbových křovin, resp. navazujících rákosin, případně zachovat i maximum dalších perspektivních jedinců dřevin ze stávajících porostů.
3. V rámci plánu organizace výstavby zpracovat i soubor organizačních a technických opatření v etapě výstavby s cílem minimalizovat potencionální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva, a to zejména se zaměřením na následující požadavky:
 - a) Zajistit, aby zařízení staveniště, manipulační plochy nebo sklady materiálů a deponie zemin nebyly situovány v blízkosti obytných objektů, povrchových vod, na cenných územích z pohledu zájmů ochrany přírody, na pozemcích určených k plnění funkcí lesa včetně ochranného pásma lesa. Zároveň na těchto místech nepřipustit vjezd, parkování a údržbu stavebních mechanismů a dopravních prostředků, doplňování pohonných hmot a olejů ani skladování látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod.
 - b) S ohledem na aktualizovanou hlukovou studii stanovit organizační a popřípadě technická protihluková opatření, která povedou k bezpečnému dodržení příslušných hygienických limitů hluku pro hluk ze stavební činnosti stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (např. organizování stavebních prací tak, aby nedocházelo ke zbytečné kumulaci hlukových vlivů; organizování dopravy s cílem minimalizace pohybů dopravních prostředků; využívání stavebních mechanismů a dopravních prostředků v dobrém technickém stavu a omezení jejich zbytečného proběhu; používání protihlukových zástěn). Stavební práce včetně stavební dopravy přitom orientovat pouze na pracovní dny a denní dobu.
 - c) Stanovit opatření k omezení emisí látek znečišťujících ovzduší (např. minimalizování „aktivních ploch“, které jsou zdrojem prašnosti; skrápění nejvíce exponovaných ploch zejména při nepříznivých klimatických podmínkách; zakrývání ložných ploch dopravních prostředků dopravujících prašné materiály a nepřepřehování jejich ložných ploch; vhodné čištění dopravních prostředků případně stavebních mechanismů vyjíždějících ze stavby, případně bezodkladná účinná očista znečištěných komunikací; organizování dopravy s cílem minimalizace pohybů dopravních prostředků; využívání stavebních mechanismů a dopravních prostředků v dobrém technickém stavu a omezení jejich zbytečného proběhu).
 - d) Stanovit opatření k ochraně vod, např. odvádění vod ze srážek znečištěných nerozpuštěnými látkami přes sedimentační jímky; vybavení staveniště mobilními chemickými WC a sociálními zařízeními vybavenými bezodtokovými jímkami; omezování úkapů ropných látek ze stavebních mechanismů a dopravních prostředků zajištěním jejich dobrého technického stavu; parkování stavebních mechanismů a dopravních prostředků a doplňování pohonných hmot a olejů na vhodně vyčleněném místě s použitím záchytných van; provádění drobné údržby na zabezpečených místech, vyloučení mytí stavebních mechanismů a dopravních prostředků ve vodní nádrži Lipno a v prostoru staveniště; zamezení kontaminace terénu při nátěrových a izolačních pracích; skladování nátěrových a izolačních hmot a ředidel v záchytných vanách, používání biologicky degradovatelných olejů pro mobilní techniku s otevřeným okruhem mazání, např. řetězové pily.

- e) Pro období výstavby zpracovat havarijní plán ve smyslu vodního zákona a vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, a to s důrazem na preventivní opatření.
- f) Provedení skrývky kulturních vrstev půdy časově orientovat před započítím jakýchkoliv stavebních prací.
- g) Stanovit opatření k zamezení vjezdu stavebních mechanismů a dopravních prostředků na okolní zemědělské pozemky mimo staveniště a omezit jejich nadbytečný pohyb na plochách staveniště, kde nebude provedena skrývka půdy.
- h) Stanovit opatření k zajištění ochrany památných stromů za silnicí Bližná – Dolní Vltavice, tj. 2 lip malolistých (*Tilia Cordata*) registrovaných jako „Lípy u kapličky“ č. 3104.
- j) Zpracovat opatření k zajištění informovanosti obce Černá v Pošumaví a městyse Frymburk a jejich prostřednictvím obyvatelstvo o průběhu stavebních prací (termínech a délce jednotlivých etap výstavby) a ustanovit kontaktní osoby, na které by se mohli občané obracet s případnými připomínkami, náměty a event. stížnostmi.

B. Podmínky pro fázi realizace stavby

1. Skrývku půdy na ploše v západní části areálu rekreačního komplexu (na ploše, kde se již v minulosti prováděly terénní úpravy – skrývky a kde došlo následně k zarůstání rudérálními plevely) a jejím okolí provádět ve vegetační době nejdříve v srpnu, tj. po ukončení hnízdění koroptve polní (*Perdix perdix*), pokud ekologický dozor její výskyt potvrdí.
 2. Z důvodu ochrany netopýrů provádět kácení či ořez stromů nejvhodněji v období od cca 15. 9. do 15. 11., popřípadě ve druhém relativně vhodném období od cca 15. 3. do 15. 4. (tento termín je jediný vhodný v případě zjištění zimních úkrytů letounů). Před kácením či ořezem dřevin v tomto termínu je však třeba prověřit, zda nejsou využívány hnízdicími ptáky.
 3. Stavební prostor zabezpečit proti vnikání obojživelníků.
 4. Provést záchranný transfer velevruba malířského (*Unio pictorium*) v rámci vodní nádrže Lipno, případně dalších chráněných živočichů v souladu s vydanými souhlasy z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů.
 5. Minimalizovat zásahy do břehových porostů a litorálu.
 6. Přesadit exempláře tavolníků vrbolistých (*Spiraea salicifolia*) z ploch staveniště na vhodné sousední plochy a v rámci ploch rekreačního komplexu.
 7. Při stavební činnosti zamezit poškození kořenového systému dřevin.
 8. Realizovat kompenzační opatření z hlediska ochrany fauny dohodnutá se Správou Národního parku Šumava, odborem státní správy CHKO Šumava.
 9. Podle plánu organizace výstavby zajistit plnění souboru organizačních a technických opatření k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva a zabezpečit důslednou a průběžnou kontrolu plnění příslušných opatření, popřípadě bezodkladnou nápravu zjištěných nedostatků.
 10. Před zahájením výstavby zajistit monitoring zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. U druhů, kde je to účelné, pak ev. podle výsledků tohoto monitoringu provést záchranný transfer.
8. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření společnosti ČEVAK, a.s., České Budějovice, č.j. 021070135977 ze dne 14. 1. 2021, jehož platnost byla prodloužena opatřením č.j. 022010033222 ze dne 7. 4. 2022:
- A. V místech napojení na stávající vodovodní řady budou vybudovány předávací vodoměrné šachty.
 - B. Bude respektováno prostorové uspořádání sítí dle ČSN 73 6005.
 - C. V přípojovacích místech na stávající vodovod a v uzlových bodech je nezbytné použít šoupata s prodlouženou životností. Šroubové spoje je možno provádět v souladu s ČSN

- 755401 pouze s použitím spojovacího materiálu v pozinkovaném protikorozním provedení, ošetřeným speciální vodoodpudivou pastou popř. vazelinou. Jako vytyčovací vodič bude použit CY 6. Vodič bude vždy vyveden minimálně 0,5 m nad terén do poklopů ovládacích armatur.
- D. Kanalizace z plastového potrubí bude navržena z jednovrstvého hladkého potrubí, popřípadě dvouvrstvého žebrovaného potrubí plné žebro, minimálně SN 8.
- E. Vodovod z plastového potrubí (PE, PP) bude navržen z materiálu typu minimálně PE 100 a min. pevnostní řady PN 10.
- F. Před zahájením zemních prací bude společnosti ČEVAK a.s. předložena k vyjádření dokumentace pro realizaci stavby, včetně seznamu použitých materiálů a koordinační situace případných dalších investičních akcí. Bez splnění této podmínky není možné zahájit zemní práce. Projektová dokumentace pro realizaci stavby bude řešit i podrobný harmonogram provádění ve vztahu k trvalému zajištění zásobování pitnou vodou a odvádění odpadních vod.
- G. Před zahájením zemních prací bude na místě provedeno vytýčení sítí provozovaných ČEVEK a.s. Vytýčení vodohospodářských sítí pro veřejnou potřebu provede ČEVAK a.s. Vytýčení je potřeba objednat nejméně deset dní předem. Před zahájením prací bude provedena kontrola funkčnosti ovládacích armatur.
- H. Společnosti ČEVAK a.s. bude v předstihu písemně sdělen termín zahájení stavby.
- I. Uzavírku vody pro účely přepojení vodovodu je nutno nahlásit provozovateli minimálně 17 dnů předem.
- J. Investor umožní přístup technikům ČEVAK a.s. na staveniště v průběhu realizace.
- K. Napojení na stávající vodohospodářské sítě bude provedeno ve spolupráci s provozem společnosti ČEVAK a.s., provozní středisko Lipensko.
- L. O termínu konání tlakových zkoušek bude s dostatečným předstihem informován zástupce společnosti ČEVAK a.s. Tlaková zkouška bude provedena v souladu s ČSN 75 5911 (Tlakové zkoušky vodovodního a závlahového potrubí) a dle podmínek provozovatele.
- M. Do technické kontroly bude provedeno označení sekčních šoupat a požárních hydrantů v souladu s TNV 75 5402 (článek 11) a ČSN 75 5025.
- N. V souladu s ČSN 73 0873 provede dodavatel výchozí kontroly hydrantů.
- O. Řádné provedení kanalizace bude doloženo kamerovou zkouškou. Snímkování bude provedeno po zhutnění podkladních vrstev vozovky před pokládkou živice a o termínu jeho konání bude s dostatečným časovým předstihem informován zástupce společnosti ČEVAK a.s. Zkoušky kanalizace budou provedeny v souladu s příslušnými pasážemi ČSN 75 6909 (Zkoušky vodotěsnosti stok a kanalizačních přípojek) a dle podmínek provozovatele.
- P. V případě čerpání spodní vody do kanalizace bude tato složka zpoplatněna položkou stočné dle aktuálního ceníku.
9. Při provádění stavby budou dodrženy všechny podmínky uvedené ve vyjádření společnosti CETIN a.s., Praha, č.j. 591914/22 ze dne 24. 3. 2022 z důvodu, že dojde ke střetu se sítí elektronických komunikací (dále jen „SEK“), a to zejména:
- A. Pro případ, že bude nezbytné přeložení SEK, zajistí vždy takové přeložení SEK její vlastník, společnost CETIN a.s. Stavebník, který vyvolal překládku SEK je dle ustanovení § 104 odst. 17 Zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit společnosti CETIN a.s. veškeré náklady na nezbytné úpravy dotčeného úseku SEK, a to na úrovni stávajícího technického řešení.
- B. Pro účely přeložení SEK dle předchozí odrážky je stavebník povinen uzavřít se společností CETIN a.s. smlouvu o realizaci překládky SEK.
- C. Stavebník je před započítím jakýchkoliv zemních prací ve vztahu ke stavbě povinen vytýčit trasu SEK na terénu dle příslušných požadavků a dle stavebního zákona. S vytýčenou trasou SEK je stavebník povinen seznámit všechny osoby, které budou anebo by mohly zemní práce ve vztahu ke stavbě provádět. V případě porušení této povinnosti bude

- stavebník odpovědný společnosti CETIN za náklady škody, které porušením této povinnosti společnosti CETIN vzniknou a je povinen je společnosti CETIN uhradit.
- D. Pět pracovní dnů před započítáním jakýchkoliv prací ve vztahu ke stavbě je stavebník povinen oznámit společnosti CETIN, že zahájí práce či činnosti ve vztahu ke stavbě. Písemné oznámení dle předchozí věty zašle stavebník na adresu elektronické pošty POS a bude obsahovat minimálně číslo jednací vyjádření a kontaktní údaje stavebníka.
- E. Stavebník je povinen zabezpečit a zajistit SEK proti mechanickému poškození, a to zpravidla dočasným umístěním silničních betonových panelů nad kabelovou trasou SEK. Do doby, než je zajištěna a zabezpečena ochrana SEK proti mechanickému poškození, není stavebník oprávněn přejíždět vozidly nebo stavební mechanizací kabelovou trasu SEK. Při přepravě vysokých nákladů nebo při projíždění stroji, vozidly či mechanizací pod nadzemním vedením SEK je stavebník povinen prověřit, zda výška nadzemního vedení SEK je dostatečná a umožňuje spolehlivý a bezpečný způsob přepravy nákladu či průjezdu strojů, vozidel či mechanizace.
- F. Při provádění zemních prací v blízkosti SEK je Stavebník povinen postupovat tak, aby nedošlo ke změně hloubky uložení nebo prostorového uspořádání SEK. V místech, kde SEK vystupuje ze země do budovy, rozváděče, na sloup apod. je stavebník povinen vykonávat zemní práce se zvýšenou mírou opatrnosti, výkopové práce v blízkosti sloupů nadzemního vedení SEK je stavebník povinen provádět v takové vzdálenosti od sloupu nadzemního vedení SEK, která je dostatečná k tomu, aby nedošlo nebo nemohlo dojít k narušení stability sloupu nadzemního vedení SEK. Stavebník je povinen zajistit, aby jakoukoliv jeho činností nedošlo bez souhlasu a vědomí společnosti CETIN ke změně nivelety terénu, k výsadbě trvalých porostů, ke změně rozsahu a změně konstrukce zpevněných ploch. Pokud došlo k odkrytí SEK, je stavebník povinen SEK po celou dobu odkrytí náležitě zabezpečit proti prověšení, poškození a odcizení.
- G. Zjistí-li stavebník kdykoliv během provádění prací ve vztahu ke stavbě jakýkoliv rozpor mezi údaji v projektové dokumentaci a skutečností, je povinen bezodkladně přerušit práce a oznámit zjištěný rozpor na adresu elektronické pošty POS. Stavebník není oprávněn pokračovat v pracích ve vztahu ke stavbě do doby, než získá písemný souhlas POS s pokračováním prací.
- H. Stavebník není bez předchozího písemného souhlasu společnosti CETIN oprávněn manipulovat s kryty kabelových komor, jakkoliv zakrývat vstupy do kabelových komor, a to ani dočasně, vstupovat do kabelových komor, jakkoliv manipulovat s případně odkrytými prvky SEK či s jakýmkoliv jiným zařízením se SEK souvisejícím. Rovněž bez předchozího písemného souhlasu společnosti CETIN není stavebník oprávněn umístit nad trasou kabelovodu jakoukoliv jinou síť technické infrastruktury v podélném směru.
- I. Byla-li v souladu s vyjádřením a těmito všeobecnými podmínkami ochrany SEK odkryta SEK, je stavebník povinen tři pracovní dny před zakrytím SEK písemně oznámit POS zakrytí SEK a vyzvat ho ke kontrole před zakrytím. Oznámení stavebníka dle předchozí věty musí obsahovat minimálně předpokládaný den zakrytí, číslo jednací vyjádření a kontaktní údaje stavebníka. Stavebník není oprávněn provést zakrytí do doby, než získá písemný souhlas POS se zakrytím.
10. Při provádění stavby budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření společnosti EG.D, a.s. (elektrická síť) zn. H18585-26162237 ze dne 24. 1. 2022 a zn. F5269-27057740 ze dne 25. 3. 2022:
- A. V ochranných pásmech zařízení distribuční soustavy (dále jen „OP“) budou při realizaci stavby/činnosti dle uděleného souhlasu dodrženy podmínky dle § 46 odst. 8 zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění, kde se konstatuje, že v OP těchto zařízení je zakázáno pod písmeny: c) provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob, d) provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením.
- B. Zakreslení trasy nadzemního i podzemního vedení, vyskytujícího se v zájmovém území, do všech vyhotovení prováděcí dokumentace a jeho vyznačení dobře viditelným způsobem

- přímo v terénu. Jedná se zejména o místa křížení či souběhu trasy vedení s trasou pohybu mechanizace, s trasou vedení výkopů a podobně tak, aby pracující na staveništi byli o hranicích ochranného pásma trvale informováni.
- C. Objednání přesného vytyčení distribuční sítě (trasy kabelu) v terénu, a to nejméně 14 dnů před zahájením prací v blízkosti podzemního kabelového vedení. V případě, že nebude možné trasu kabelu bezpečně určit pomocí vytyčovacího zařízení, je investor zemních prací povinen pro jednoznačné stanovení jeho polohy provést na určených místech a v nezbytném rozsahu ruční odkrytí kabelu podle pokynů technika EG.D, a.s. (dále jen „EGD“). Vytyčení kabelů VN, NN zajistí technik EGD.
 - D. Provádění zemních prací v ochranném pásmu kabelového vedení výhradně klasickým ručním nářadím bez použití jakýchkoli mechanismů s nevyšší opatrností, nebude-li provozovatelem zařízení stanoveno jinak.
 - E. Vhodné zabezpečení obnaženého kabelu (podložení, vyvěšení), aby nedošlo k jeho poškození poruchou nebo nepovolanou osobou s označení výstražnými tabulkami bude provedeno podle pokynů technika EGD. Další podmínky pro zabezpečení zařízení EGD mohou být stanoveny při vytyčení nebo po jeho odkrytí.
 - F. Vyřešení způsobu provedení souběhů a křížení výše zmíněné akce s rozvodným zařízením musí odpovídat příslušným ČSN.
 - G. Přizvání technika EGD ke kontrole křížovatek a souběhů před záhozem výkopu. O kontrole bude proveden zápis do montážního nebo stavebního deníku. Při nedodržení této podmínky budou poruchy, vzniklé na zařízení, odstraňovány na náklady investora stavby.
 - H. Po dokončení musí stavba z pohledu ochrany před provozními a poruchovými vlivy distribuční soustavy odpovídat příslušným normám, zejména PNE 33 3301, PNE 33 3302, PNE 34 1050, ČSN EN 50 341-1, PNE 33 0000-1, ČSN EN 50 522, ČSN EN 61 936-1, ČSN 73 6005.
 - I. Veškerá stavební činnost v OP distribučního a sdělovacího zařízení bude před jejím zahájením konzultována s příslušným správcem zařízení, který stanoví bezpečnostní opatření pro práce v OP příslušného rozvodného zařízení dle platné ČSN EN 50 110-1.-
 - J. Veškerá práce s mechanizací, jejichž části se za provozu mohou přiblížit k vodičům v OP nadzemního vedení 22 kV a výkopové práce v OP podzemního vedení 22 kV, je nutno provádět za beznapětového stavu vedení; vypnutí je nutné objednat nejméně 25 kalendářních dnů předem. Práce s mechanizací v OP vedení 110 kV je nutno provádět za beznapětového stavu vedení; vypnutí je nutné objednat nejpozději do 10. dne předchozího měsíce.
 - K. Při provádění stavebních prací nesmí dojít k poškození a znepřístupnění zařízení distribuční soustavy.
 - L. Ohlášení Jakéhokoliv poškození distribučního a sdělovacího zařízení na telefonním čísle Nonstop linky EGD.
11. Stavba bude dokončena nejpozději do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
 12. Stavba bude prováděna tak, aby se nepoškodily sousední objekty nebo porosty. Vzniklé škody budou nahrazeny nebo odstraněny na náklad investora. Stavbou nebudou znečišťovány veřejné komunikace.
 13. Při provádění stavby musí být volbou vhodných technologií maximálně omezena prašnost a hluk.
 14. Stavba bude viditelně označena štítkem "Stavba povolena". Stavebník učiní opatření, aby po dobu realizace stavby byla zajištěna čitelnost údajů na něm uvedených.
 15. Stavba bude prováděna oprávněnou firmou na základě výběru stavebníka. Stavebník písemně sdělí vodoprávnímu úřadu nejpozději 15 dní před zahájením stavby název, adresu a sídlo dodavatele a jméno a adresu osoby, která bude zodpovědná za provádění prací, z důvodu kontroly oprávnění k provádění stavby a termín zahájení stavby.

16. Stavební povolení včetně ověřené projektové dokumentace bude neustále na stavbě k dispozici pro potřebu kontrolních orgánů.
17. Před zahájením výkopových prací budou vytyčeny všechny podzemní sítě a práce v blízkosti těchto vedení budou prováděny dle pokynů jednotlivých správců sítí. Podzemní sítě nesmějí být poškozeny.
18. Před zahájením stavby musí stavebník zajistit vytyčení prostorové polohy odborně způsobilými osobami. Výsledky vytyčení musí být ověřeny úředně oprávněnými zeměměřickými inženýry.
19. Výkopy, kde hrozí nebezpečí pádu osob, musejí být ohrazeny.
20. Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu, vydaného podle § 122 stavebního zákona. O vydání kolaudačního souhlasu bude s předstihem požádáno.
21. K žádosti o vydání kolaudačního souhlasu stavebník předloží:
 - A. Zápis o předání a převzetí stavby (pokud byl sepsán),
 - B. dokumentaci skutečného provedení stavby, pokud při jejím provádění došlo k nepodstatným odchylkám oproti vydanému stavebnímu povolení nebo ověřené projektové dokumentaci,
 - C. popis a zdůvodnění odchylek skutečného provedení stavby od ověřené projektové dokumentace s informací, zda a kdy byly tyto odchylky schváleny,
 - D. doklad o provedení těsnostní zkoušky kanalizace (kamerová zkouška),
 - E. doklad o provedení tlakové zkoušky vodovodu,
 - F. doklad o provozuschopnosti hydrantů,
 - G. doklady prokazující shodu vlastností použitých výrobků s požadavky na stavby (§ 156 stavebního zákona),
 - H. doklad o zdravotní nezávadnosti materiálů přicházejících do styku s pitnou vodou,
 - I. doklad o způsobu zneškodnění vyprodukovaných odpadů,
 - J. dokumentace geodetické části skutečného provedení stavby u staveb technické infrastruktury (u podzemních sítí technického vybavení ještě před jejich zakrytím), včetně polohopisných souřadnic X, Y v systému JSTK,
 - K. stanovisko KHS JČ kraje ke kolaudaci vodovodu (toto stanovisko KHS vypracuje po předložení aktuálního rozboru vzorku vody z nového vodovodu),
 - L. dohodu vlastníků provozně souvisejících vodovodů a kanalizací nebo smlouvu darovací či kupní o převodu vodovodů a kanalizací do majetku obce,
 - M. doklad o povoleném užívání stavby (kolaudační souhlas) „Kanalizace a ČOV Dolní Vltavice“, jež byla povolena rozhodnutím zdejšího vodoprávního úřadu č.j. MUCK 10119/2009/OŽPZ/Pi ve sp. zn. OŽPZ-09875/2009/Pi (OŽPZ-2545/08/Pi) dne 13. 5. 2009,
 - N. doklad o povoleném užívání stavby (kolaudační souhlas) „Černá v Pošumaví - úpravna vody a vodojem Dolní Vltavice“, jež byla povolena rozhodnutím zdejšího vodoprávního úřadu č.j. MUCK 67145/2022/OŽPZ/In ve sp. zn. S-MUCK 58745/2021/In dne 21. 7. 2022,
 - O. doklady o výsledcích předepsaných zkoušek a měření předepsaných zvláštními právními předpisy.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu v souladu s § 112 odst. 1 stavebního zákona:

SUNNY PORT IN, a.s., Na strži č.p. 2097/63, 140 00 Praha 4-Krč
Obec Černá v Pošumaví, Černá v Pošumaví č.p. 46, 382 23 Černá v Pošumaví
Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, Nemanická č.p. 2133/10, České Budějovice 3, 370 10 České Budějovice 10
Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova č.p. 3178/8, 150 00 Praha 5-Smíchov

Odůvodnění

Dne 6. 9. 2022 podaly akciové společnosti IN a SUNNY PORT, obě sídlem Na Strži 2097/63, 140 00 Praha, prostřednictvím ALFAPLAN s.r.o., České Budějovice, žádost o stavební povolení na stavbu vodního díla „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice – vodohospodářská část“, uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o žádosti. Dne 22. 12. 2022 obdržel vodoprávní úřad oznámení o dokončení vnitrostátní fúze sloučením společnosti IN a.s., jako zanikající společnosti, se společností SUNNY PORT a.s., jako společností nástupnickou. Zároveň došlo ke změně obchodní firmy nástupnické společnosti na SUNNY PORT IN, a.s., Na strži 2097/63, 140 00 Praha.

Vzhledem k tomu, že se jedná o záměr posouzený podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), bylo oznámení o zahájení řízení zveřejněno postupem dle § 9b zákona EIA a celé řízení se zároveň považuje za řízení s velkým počtem účastníků podle správního řádu. Pro záměr bylo vydáno Krajským úřadem Jihočeského kraje, odborem životního prostředí, zemědělství a lesnictví dne 5. 4. 2023 pod č.j. KUJCK 44223/2023 souhlasné závazné stanovisko k ověření změn záměru ve vztahu k závaznému stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného Krajským úřadem Jihočeského kraje, odborem životního prostředí, zemědělství a lesnictví pod č.j. KUJCK 62145/2020 dne 22. 5. 2020. Dokumenty pořízené v průběhu posuzování v souladu s § 16 odst. 3 zákona EIA jsou elektronické podobě zveřejněny na těchto stránkách: www.mzp.cz/eia, pod kódem záměru JHC928.

Vodoprávní úřad písemností č.j. MUCK 22933/2023/OŽPZ/Mm ze dne 15. 3. 2023 oznámil zahájení vodoprávního řízení v předmětné věci, současně informoval, že pro znalost poměrů staveniště nebude konáno ústní jednání ani ohledání na místě a upozornil účastníky řízení, že mohou své námitky, popřípadě důkazy ke shora uvedenému řízení uplatnit do 15 dnů od doručení oznámení o zahájení řízení. Ve stejné lhůtě mohou uplatnit závazná stanoviska dotčené orgány. Zároveň účastníky řízení i dotčené orgány upozornil, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námitkám, popřípadě důkazům nebude přihlédnuto. Zároveň vodoprávní úřad oznámil, že po uplynutí této lhůty rozhodne.

Podle § 9c odst. 1 zákona EIA může veřejnost v navazujícím řízení uplatňovat připomínky k záměru, a to ve lhůtě do 30 dnů od zveřejnění informací na úřední desce. Oznámení o zahájení řízení bylo vyvěšeno na úřední desce Městského úřadu Český Krumlov dne 17. 3. 2023.

- Dne 5. 4. 2023 obdržel vodoprávní úřad od Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení IPPC a EIA, závazné stanovisko k ověření změn záměru ze dne 5. 4. 2023, č.j. KUJCK 44223/2023 – v období mezi ukončením procesu posuzování vlivů na životní prostředí a předložením dokumentace pro stavební povolení (Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice – vodohospodářská část) došlo k upřesnění jednotlivých objektů dle podrobného projekčního řešení. Dle předložené projektové dokumentace týkající se vodohospodářské části dochází oproti záměru „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“, ke kterému bylo vydáno stanovisko EIA, k následujícím změnám:
 - o Osazení 11 ks odlučovačů ropných látek u odvodnění každé skupiny odstavných a parkovacích stání z důvodu eliminace znečištění povrchových vod ropnými látkami.
 - o Dotčenými pozemky oproti záměru, k němuž bylo vydáno stanovisko EIA, jsou také pozemky parc. č. 589/47 a 589/53 v k.ú. Černá v Pošumaví. Jedná se o pozemky, na kterých je umístěno napojení na výhledovou dešťovou a splaškovou kanalizaci.
 - o V žádosti byla ve výčtu změn uvedena také změna týkající se otočení podélného sklonu na dešťové stoce D.B-3 a zrušení napojení na stoku D.A z důvodu optimalizace výškového uspořádání po zaměření skutečného terénu. V dokumentaci EIA však dešťové stoky včetně jejich sklonu nebyly konkrétně řešeny, jedná se o upřesnění stavebních objektů v rámci projektové přípravy v době od vydání územního rozhodnutí.

Krajský úřad po prostudování obdržení podkladů dospěl k závěru, že záměr v rámci předmětné projektové dokumentace, která je podkladem pro vydání předmětného závazného stanoviska, nedoznal takových změn, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí. Nedochozí ke zvýšení kapacity a rozsahu nebo k významné změně technologie, řízení

provozu nebo způsobu užívání záměru. Realizace záměru je tak v souladu se záměrem, který byl předložen v procesu EIA.

Podkladem vedeného správního řízení o vydání stavebního povolení byly následující materiály:

1. Žádost předložená v souladu s přílohou č. 8 k vyhlášce č. 183/2018 Sb., o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o dokladech“).
2. Dokumentace pro stavební povolení „Zóna bydlení a občanská vybavenost Dolní Vltavice – vodohospodářské řešení“, kterou v srpnu 2022 vypracoval VAK projekt s.r.o., České Budějovice, zodpovědný projektant Ing. Peter Kohoutek, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, ČKAIT 0102388.
3. Plné moci pro zastupování akciové společnosti IN, Praha a akciové společnosti SUNNY PORT, Praha pro ALFAPLAN s.r.o. České Budějovice ze dne 10. 8. 2021.
4. Oznámení o dokončení vnitrostátní fúze sloučením společnosti IN a.s. (IČ 60197391) se společností SUNNY PORT a.s. (IČ 28224094) a změně obchodní firmy nástupnické společnosti na SUNNY PORT IN, a.s.
5. Plán kontrolních prohlídek.
6. Městský úřad Horní Planá, stavební úřad – územní rozhodnutí č.j. HP-0421/2013 ze dne 21. 2. 2013, právní moc 30. 3. 2013; rozhodnutí o prodloužení územního rozhodnutí č.j. MUHP-3186/2020 ze dne 11. 6. 2020, právní moc 21. 12. 2020; souhlas dle § 15 odst. 2 stavebního zákona č.j. MUHP-1594/2022 ze dne 17. 3. 2022.
7. Městský úřad Horní Planá, stavební úřad – územní rozhodnutí č.j. HP-1129/2013 ze dne 2. 4. 2013, právní moc 8. 5. 2013; rozhodnutí o prodloužení územního rozhodnutí č.j. MUHP-3669/2020 ze dne 27. 7. 2020, právní moc 15. 8. 2020; souhlas dle § 15 odst. 2 stavebního zákona č.j. MUHP-6647/2022 ze dne 23. 11. 2022.
8. Městský úřad Horní Planá, stavební úřad – územní rozhodnutí č.j. HP-1759/2013 ze dne 13. 5. 2013, právní moc 20. 6. 2013; rozhodnutí o prodloužení územního rozhodnutí č.j. MUHP-3653/2020 ze dne 29. 7. 2020, právní moc 27. 8. 2020; souhlas dle § 15 odst. 2 stavebního zákona č.j. MUHP-6647/2022 ze dne 23. 11. 2022.
9. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uzavřená mezi příspěvkovou organizací Správa a údržba silnic Jihočeského kraje České Budějovice a akciovou společností IN Praha ze dne 16. 4. 2009; smlouva o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti inženýrské sítě uzavřená mezi příspěvkovou organizací Správa a údržba silnic Jihočeského kraje České Budějovice a akciovou společností IN Praha ze dne 13. 4. 2022, smlouva o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti uzavřená mezi státním podnikem Povodí Vltavy Praha a akciovou společností SUNNY PORT a.s. Praha dne 14. 4. 2021, vč. dodatku č. 1 k této smlouvě ze dne 5. 1. 2023; souhlas k provedení stavebního záměru podle § 184 stavebního zákona vyznačený na katastrálním situačním výkresu (C.2) od státního podniku Povodí Vltavy Praha.
10. Souhlas k provedení stavebního záměru podle § 184a stavebního zákona vyznačený na katastrálním situačním výkresu (C.2) od příspěvkové organizace Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, od obce Černá v Pošumaví a od státního podniku Povodí Vltavy.
11. Správa Národního parku Šumava, odbor ochrany kulturní krajiny a CHKO Šumava – závazné stanovisko zn. NPS 07381/2022/2 ze dne 25. 8. 2022.
Toto závazné stanovisko obsahuje celkem 3 podmínky, které byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí.
12. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II - sdělení k podnětu k přezkumu závazného stanoviska Správy Národního parku Šumava č.j. NPS 07381/2022/2 ze dne 25. 8. 2022.
13. Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství
 - a. Souhrnná závazná stanoviska a vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství č.j. MUCK 26974/2022/OŽPZ/Ra ze dne 21. 4. 2022.
Podmínky souhrnných závazných stanovisek a vyjádření byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí, kromě první podmínky orgánu státní správy lesů,

- týkající se stavby na poz. parc. č. 588 v k.ú. Černá v Pošumaví, jelikož stavba vodního díla na tomto pozemku není navržena.*
- b. Rozhodnutí o povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových z ČOV Dolní Vltavice č.j. MUCK 13274/2023/OŽPZ/Kol ze dne 14. 2. 2023.
- c. Rozhodnutí č.j. MUCK 10119/2009/OŽPZ/Pi ve sp. zn. OŽPZ-09875/2009/Pi (OŽPZ-2545/08/Pi) dne 3. 5. 2009 – „Kanalizace a ČOV Dolní Vltavice“.
14. Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, příspěvková organizace – vyjádření zn. SÚSCK/6622/22 ze dne 7. 4. 2022.
Toto vyjádření obsahuje celkem 11 podmínek, z nichž do podmínek tohoto rozhodnutí byly zahrnuty podmínky č. 3, 4, 5, 7, 8 a 9 (část). Nebyla zahrnuta podmínka č. 1, která vychází z legislativních předpisů (stavební zákon, vodní zákon), dále nebyly zahrnuty podmínky č. 2, 6, 9 (část), 10, 11, které obsahují soukromoprávní požadavky, tedy nezabezpečují ochranu veřejných zájmů dle § 115 odst. 1 stavebního zákona.
15. Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje – souhlasné závazné stanovisko č.j. KHSJC 08272/2022/HOK CB-CK ze dne 13. 4. 2022.
Toto závazné stanovisko obsahuje celkem 2 podmínky, které byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí.
16. Městský úřad Český Krumlov, odbor dopravy a silničního hospodářství – přípustné závazné stanovisko č.j. MUCK 30424/2022/ODSH/Is ze dne 31. 3. 2022.
Toto závazné stanovisko obsahuje 2 podmínky, které konkretizují stavební objekty jako součást pozemních komunikací a upřesňují normy, podle kterých mají být tyto stavební objekty (související s pozemními komunikacemi) umístěny. Tyto podmínky nebyly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí, jelikož se nevztahují k povolení stavby předmětného vodního díla.
17. Městský úřad Český Krumlov, odbor památkové péče – sdělení č.j. MUCK 33722/OPP/JV ze dne 11. 4. 2022.
Sdělení je v tom smyslu, že stavba se týká pozemků, které nejsou kulturní památkou a nenacházejí se v žádném památkově chráněném území, ani se nezasahuje do památkově chráněných pásem, proto nebude vedeno správní řízení, ani vydáváno závazné stanovisko.
18. Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, archeologické oddělení – vyjádření zn. 2159/2022 ze dne 23. 9. 2022.
Toto vyjádření obsahuje požadavek, který nebyl zahrnut do podmínek tohoto rozhodnutí, jelikož vychází z legislativních předpisů (zákon č. 20/1987 Sb., v platném znění).
19. Povodí Vltavy, státní podnik – stanovisko správce povodí a vyjádření účastníka vodoprávního řízení zn. PVL-42549/2020/140 ze dne 23. 6. 2020; vyjádření správce povodí a správce vodních toků a nádrže zn. PVL-27354/2022/140 ze dne 17. 5. 2022; stanovisko správce povodí zn. PVL-85906/2022/140 ze dne 12. 12. 2022; vyjádření správce povodí a správce roku zn. PVL-86823/2022/140 ze dne 12. 12. 2022.
Ve svém stanovisku zn. PVL-85906/2022/140 ze dne 12. 12. 2022 správce povodí konstatuje, že byly splněny připomínky dané dříve vydaným stanoviskem, proto s předloženou projektovou dokumentací souhlasí bez dalších připomínek.
20. Městys Frymburk – sdělení č.j. UMF-1915/2020 ze dne 23. 7. 2020 a č.j. UMF-0875/2022 ze dne 27. 4. 2022 – bez podmínek.
21. ČEVAK, a.s. – vyjádření č.j. O21070135977 ze dne 14. 1. 2021; sdělení o prodloužení platnosti č.j. O22010033222 ze dne 7. 4. 2022.
Toto vyjádření obsahuje ve 4 sekcích celkem 23 podmínek, z nichž do podmínek tohoto rozhodnutí byly zahrnuty podmínky č. 1.1, 2.1, 2.2, 2.3, 2.5, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4 (1. část), 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7. Nebyly zahrnuty podmínky:
- č. 2.4, 2.6, 2.7, které se nevztahují k povolení stavby předmětného vodního díla,
 - č. 2.8, která určuje platnost samotného vyjádření a také upozorňuje na ochranné pásmo vodního zdroje (k tomu lze uvést, že souhlasu vodoprávního úřadu dle § 17 vodního zákona ke stavbám v ochranných pásmech vodních zdrojů je třeba pouze za předpokladu, že k nim není třeba povolení podle vodního zákona – souhlas se tedy nevztahuje na tento případ povolovaného vodního díla),

- č. 3.4 (2. část), 4.8, 4.9, které obsahují soukromoprávní požadavky, tedy nezabezpečují ochranu veřejných zájmů dle § 115 odst. 1 stavebního zákona.

22. Krajský úřad Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví – závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí č.j. KUJCK 62145/2020 dne 22. 5. 2020; souhlasné závazné stanovisko k ověření změn záměru č.j. KUJCK 44223/2023 ze dne 5. 4. 2023.

Závazné stanovisko krajského úřadu ze dne 22. 5. 2020 obsahuje ve 4 kapitolách celkem 52 podmínek, které jsou závaznými pro správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení, dle svých příslušností. V tomto vedeném navazujícím řízení o povolení stavby vodního díla „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice – vodohospodářská část“ byly do podmínek rozhodnutí převzaty pouze podmínky závazného stanoviska KÚ vztahující se k povolované stavbě vodního díla a nebyly proto do podmínek rozhodnutí převzaty ty podmínky: 8.A.1, 8.A.3, 8.A.4, 8.A.6, 8.A.7, 8.A.8, 8.A.9, 8.A.11, 8.A.12, 8.A.13, 8.A.14 i), 8.B.2, 8.B.11, 8.C.1, 8.C.2, 8.C.3, 8.C.4, 8.C.4, 8.C.5, 8.C.6, 8.C.7, 8.C.8, 8.C.9, 8.C.10, 8.C.11, 8.C.12, 8.C.13, 8.C.14, 8.C.15, 8.C.16, 8.C.17, 8.C.18, 8.C.19, 8.C.20, 8.C.21, 9.2, 9.3, 9.4, které se nevztahují k povolované stavbě vodního díla; dále podmínka 8.A.2, která je zpracována v projektové dokumentaci pro stavební povolení a podmínky 8.B.1, 8.B.4, které jsou již stanoveny jako podmínky tohoto rozhodnutí (č. 6.A, 6.B), převzetím ze závazného stanoviska Správy NP a CHKO Šumava.

- Dne 13. 4. 2023 se dopisem ze dne 13. 4. 2023 vedeným vodoprávním úřadem pod č.j. MUCK 30456/2023, vodoprávnímu úřadu přihlásil k účasti v tomto řízení OKRAŠLOVACÍ SPOLEK ZDÍKOVSKA, postupem podle ustanovení § 9c odst. 3 písm. b) zákona EIA. Vodoprávní úřad z veřejně přístupných informačních systémů prověřil podmínky dotčené veřejnosti dle § 3 písm. i) bod 2 zákona EIA, přičemž zjistil, že OKRAŠLOVACÍ SPOLEK ZDÍKOVSKA vznikl dne 12. 9. 2002, je spolkem a dle stanov je cílem jeho činnosti chránit přírodu a krajinu, poskytovat obecně prospěšné činnosti v oblasti ochrany životního prostředí a krajiny... Na základě těchto skutečností se dle ustanovení § 9c odst. 3 písm. b) zákona EIA stal OKRAŠLOVACÍ SPOLEK ZDÍKOVSKA účastníkem předmětného navazujícího řízení a zároveň k zahájenému stavebnímu řízení podal následující námítky:

1. V Oznámení na stavební záměr „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice-vodohospodářská část“ bylo uvedeno, že daný záměr byl posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. pod kódem JHC928. Podle uvedeného stavebního záměru není zřejmé, že se jedná o posuzovaný záměr pod kódem JHC928. Posuzovaný záměr JHC928 měl název „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“.
2. Uvedené pozemky v daném Oznámení neodpovídají pozemkům, které jsou uvedeny v posuzovaném záměru JHC928. Pozemky z Oznámení: p.č. 589/24, 589/66, 1503/1, 589/53, 589/47 v k.ú. Černá v Pošumaví a p.č. 884/1 v k.ú. Frymburk. Pozemky z posuzovaného záměru JHC928: p.č. 588, 589/24, 589/66, 1053/1 a p.č. 884/1 k.ú. Frymburk. Pouze čtyři pozemky jsou shodné!

K bodu 1. a 2. námitek vodoprávní úřad uvádí: Identitu záměru posuzovaného procesem EIA „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“ a záměru, jehož provedení je předmětem navazujícího řízení „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice – vodohospodářská část“ ověřil Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „krajský úřad“), vydáním verifikačního stanoviska dne 5. 4. 2023 pod č.j. KUJCK 44223/2023, které je závazným stanoviskem k ověření změn záměru. Krajský úřad též prověřil dokumentaci pro příslušné navazující řízení s ohledem na změny záměru, které by mohly mít významný negativní dopad na životní prostředí. Jako jednu ze změn krajský úřad uvedl, že dotčenými pozemky oproti záměru, k němuž bylo vydáno stanovisko EIA, jsou také pozemky parc. č. 589/47 a 589/53 v k.ú. Černá v Pošumaví, přičemž se jedná o pozemky, na kterých je umístěno napojení na výhledovou dešťovou a splaškovou kanalizaci. Krajský úřad dospěl k závěru, že záměr v rámci předmětné projektové dokumentace, která je

podkladem pro vydání verifikačního stanoviska, nedoznal takových změn, které by mohly mít významný vliv na životní prostředí a vydal výše uvedené souhlasné závazné stanovisko k ověření změn záměru.

Z těchto důvodů vodoprávní úřad námitky č. 1. a 2. považuje za vypořádané.

3. Spolek postrádá v zahájeném stavebním řízení výsledek z řízení podle § 56 ZOPK, kterým by byla vydána nebo nevydána výjimka na zvláště chráněné druhy vyskytujících se v dané lokalitě. To znamená, že vydané závazné stanovisko podle § 44 ZOPK bylo vydané bez zahájeného řízení podle § 56 ZOPK. Tudíž závazné stanovisko Správy NP Šumava Horní Planá je nezákonné.

Závěrem OKRAŠLOVACÍ SPOLEK ZDÍKOVSKA požaduje dané zahájené stavební řízení č.j. MUCK 22933/2023/OŽPZ/Mn, přerušit do doby nápravy chyb ve správním řízení.

K tomu vodoprávní úřad uvádí, že z ustanovení § 44 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, mimo jiné vyplývá, že bez závazného stanoviska orgánu ochrany přírody nelze vydat stavební povolení. Díkce tohoto ustanovení byla naplněna předložením souhlasného závazného stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody, tj. Správy Národního parku Šumava (dále jen „Správa“) zn. NPS 07381/2022/2 ze dne 25. 8. 2022. V odůvodnění tohoto závazného stanoviska Správa uvádí, že v místě stavby a jejím širším okolí se nacházejí zvláště chráněné rostliny a živočichové, s uvedením navržených opatření pro jejich ochranu. Zároveň však Správa došla k odbornému názoru, že zamýšlená stavba (činnost) neznamená vzhledem ke konkrétním okolnostem a navrženým opatřením nepřiměřený zásah do chráněného území a vyjmenovaných zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a vydala souhlasné závazné stanovisko s podmínkami, které vodoprávní úřad převzal do podmínek tohoto rozhodnutí, přičemž není v kompetenci vodoprávního úřadu zkoumat nezákonnost tohoto závazného stanoviska. Vzhledem k tomu, že přes výskyt zvláště chráněných rostlin a živočichů nebylo zjištěno dotčení jejich ochranných podmínek nepřiměřeným zásahem do chráněného území a zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, neshledal vodoprávní úřad důvod pro postup podle § 56 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Na základě těchto skutečností vodoprávní úřad námitku č. 3 zamítá, jako bezdůvodnou, přičemž neshledal předpoklady pro přerušování řízení.

- **Dne 14. 4. 2023 se dopisem ze dne 14. 4. 2023 vedeným vodoprávním úřadem pod č.j. MUCK 30679/2023, vodoprávnímu úřadu přihlásil k účasti v tomto řízení zapsaný spolek ŠUMAVANENAPRODEJ, postupem podle ustanovení § 9c odst. 3 písm. b) zákona EIA a jako doklad splnění podmínek dle ustanovení § 3 písm. i) bod 2 zákona EIA současně předložil následující dokumenty: Stanovy spolku „ŠUMAVANENAPRODEJ, z.s.“ vč. doložky Ministerstva vnitra ČR o registraci a zápis z členské schůze. Z těchto dokumentů bylo zjištěno, že zapsaný spolek ŠUMAVANENAPRODEJ vznikl dne 21. 11. 2012, je spolkem a dle stanov je cílem jeho činnosti chránit přírodu, krajinu a vody atd. Na základě těchto skutečností se dle ustanovení § 9c odst. 3 písm. b) zákona EIA stal zapsaný spolek ŠUMAVANENAPRODEJ účastníkem předmětného navazujícího řízení a k zahájenému stavebnímu řízení nepodal námitky.**
- **Dne 14. 4. 2023 se dopisem ze dne 14. 4. 2023 vedeným vodoprávním úřadem pod č.j. MUCK 30701/2023 vodoprávnímu úřadu přihlásil k účasti v tomto řízení zapsaný spolek Lipensko pro život, postupem podle ustanovení § 9c odst. 3 písm. b) zákona EIA a zároveň k zahájenému stavebnímu řízení podal námitky. Vodoprávní úřad z veřejně přístupných informačních systému prověřil podmínky dotčené veřejnosti dle § 3 písm. i) bod 2 zákona EIA, přičemž zjistil, že zapsaný spolek Lipensko pro život vznikl dne 10. 12. 2021, je spolkem a dle stanov je cílem jeho činnosti ochrana přírody a krajiny atd. Na základě těchto skutečností se dle ustanovení § 9c odst. 3 písm. b) zákona EIA nestal zapsaný spolek Lipensko pro život účastníkem předmětného navazujícího řízení, jelikož nesplnil podmínky dané ustanovením § 3 písm. i) bodu 2 zákona EIA, a to: nevznikl alespoň 3 roky před dnem zveřejnění informací o navazujícím řízení podle § 9b odst. 1 zákona EIA, ani nepředložil doklad o tom, že ho podporuje svými podpisy nejméně 200 osob. Vzhledem k uvedeným skutečnostem se vodoprávní úřad s**

níže uvedenými námitkami zapsaného spolku Lipensko pro život vypořádal jako s připomínkami veřejnosti dle § 9c odst. 2 zákona EIA:

1. V Oznámení na stavební záměr „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice- vodohospodářská část“ bylo uvedeno, že daný záměr byl posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. pod kódem JHC928. Tento záměr byl ale posuzován pod názvem „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“. Účel záměru stavebního záměru není evidentně v souladu s posuzovaným záměrem pod kódem JHC928.
2. Dále se liší pozemky v Oznámení, kde jsou uvedeny následující parcely: č. 589/24, 589/66, 1503/1, 589/53, 589/47 v k.ú. Černá v Pošumaví a p.č. 884/1 v k.ú. Frymburk. Nicméně v posuzovaném záměru JHC928 jsou uvedeny tyto pozemky: p.č. 588, 589/24, 589/66, 1053/1 a p.č. 884/1 k.ú. Frymburk. Některé pozemky uvedené ve výše uvedeném Oznámení neodpovídají pozemkům, které jsou uvedeny v posuzovaném záměru JHC928.

K bodu 1. a 2. připomínek vodoprávní úřad uvádí: Identitu záměru posuzovaného procesem EIA „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“ a záměru, jehož provedení je předmětem navazujícího řízení „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice – vodohospodářská část“ ověřil Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „krajský úřad“), vydáním verifikačního stanoviska dne 5. 4. 2023 pod č.j. KUJCK 44223/2023, které je závazným stanoviskem k ověření změn záměru. Krajský úřad též prověřil dokumentaci pro příslušné navazující řízení s ohledem na změny záměru, které by mohly mít významný negativní dopad na životní prostředí. Jako jednu ze změn krajský úřad uvedl, že dotčenými pozemky oproti záměru, k němuž bylo vydáno stanovisko EIA, jsou také pozemky parc. č. 589/47 a 589/53 v k.ú. Černá v Pošumaví, přičemž se jedná o pozemky, na kterých je umístěno napojení na výhledovou dešťovou a splaškovou kanalizaci. Krajský úřad dospěl k závěru, že záměr v rámci předmětné projektové dokumentace, která je podkladem pro vydání verifikačního stanoviska nedoznal takových změn, které by mohly mít významný vliv na životní prostředí a vydal výše uvedené souhlasné závazné stanovisko k ověření změn záměru.

Z těchto důvodů vodoprávní úřad připomínky č. 1. a 2. považuje za vypořádané.

3. V zahájeném stavebním řízení chybí výsledek z řízení o vydání výjimky podle § 56 ZOPK na zvláště chráněné druhy vyskytující se v dané lokalitě. Podle našich předběžných informací, bylo závazné stanovisko vydané 5.8.2022 Správou NP Šumava Horní Planá podle § 44 ZOPK bez zahájení tohoto řízení, a tudíž nezákonné. V této věci bude požádáno o přezkum.

Závěrem zapsaný spolek Lipensko pro život z výše uvedených důvodů žádá o přerušení zahájeného stavebního řízení č.j. MUCK 22933/2023/OŽPZ/Mn, do doby nápravy chyb ve správním řízení.

K tomu vodoprávní úřad uvádí, že z ustanovení § 44 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, mimo jiné vyplývá, že bez závazného stanoviska orgánu ochrany přírody nelze vydat stavební povolení. Díkce tohoto ustanovení byla naplněna předložením souhlasného závazného stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody, tj. Správy Národního parku Šumava (dále jen „Správa“) zn. NPS 07381/2022/2 ze dne 25. 8. 2022. V odůvodnění tohoto závazného stanoviska Správa uvádí, že v místě stavby a jejím širším okolí se nacházejí zvláště chráněné rostliny a živočichové, s uvedením navržených opatření pro jejich ochranu. Zároveň však Správa došla k odbornému názoru, že zamýšlená stavba (činnost) neznamená vzhledem ke konkrétním okolnostem a navrženým opatřením nepřiměřený zásah do chráněného území a vyjmenovaných zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a vydala souhlasné závazné stanovisko s podmínkami, které vodoprávní úřad převzal do podmínek tohoto rozhodnutí, přičemž není v kompetenci vodoprávního úřadu zkoumat nezákonnost tohoto závazného stanoviska nebo kontrolovat, co mělo předcházet jeho vydání. Vzhledem k tomu, že přes výskyt zvláště chráněných rostlin a živočichů došla Správa k závěru, že zamýšlená stavba neznamená nepřiměřený zásah do chráněného území a vyjmenovaných zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, neshledal vodoprávní úřad důvod pro postup podle § 56 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Pro úplnost vodoprávní úřad uvádí, že neneviduje stanovisko vydané Správou NP Šumava Horní Planá ze dne 5. 8. 2022, bez uvedení č.j. nebo zn. tohoto dokumentu.

Na základě těchto skutečností vodoprávní úřad připomínku č. 3 zamítá jako bezdůvodnou, přičemž neshledal předpoklady pro přerušení řízení.

- **Dne 14. 4. 2023 se dopisem ze dne 14. 4. 2023 vedeným vodoprávním úřadem pod č.j. MUCK 30703/2023, vodoprávnímu úřadu přihlásil k účasti v tomto řízení Spolek chatařů a majitelů loděnic Radslavská zátoka, z.s.,** postupem podle ustanovení § 9c odst. 3 písm. b) zákona EIA a zároveň k zahájenému stavebnímu řízení podal námitky. V písemném podání svého oznámení však nedoložil splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona EIA, jak ukládá ust. § 9c odst. 5 zákona EIA. Vodoprávní úřad z veřejně přístupných informačních systémů prověřil podmínky dotčené veřejnosti dle § 3 písm. i) bod 2 zákona EIA, přičemž zjistil, že Spolek chatařů a majitelů loděnic Radslavská zátoka, z.s. vznikl dne 15. 1. 2022, je spolkem a dle stanov je cílem jeho činnosti zachování a ochrana přírodního charakteru Radslavské zátoky, řešení otázek životního prostředí v oblasti Lipenska atd. Na základě těchto skutečností se dle ustanovení § 9c odst. 3 písm. b) zákona EIA nestal Spolek chatařů a majitelů loděnic Radslavská zátoka, z.s. účastníkem předmětného navazujícího řízení, jelikož nesplnil podmínky dané ustanovením § 3 písm. i) bodu 2 zákona EIA, a to: nevznikl alespoň 3 roky před dnem zveřejnění informací o navazujícím řízení podle § 9b odst. 1 zákona EIA, ani nepředložil doklad o tom, že ho podporuje svými podpisy nejméně 200 osob. Vzhledem k uvedeným skutečnostem se vodoprávní úřad s níže uvedenými námitkami Spolku chatařů a majitelů loděnic Radslavská zátoka, z.s. vypořádal jako s připomínkami veřejnosti dle § 9c odst. 2 zákona EIA:

1. V Oznámení na stavební záměr „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice-vodohospodářská část“ bylo uvedeno, že daný záměr byl posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. pod kódem JHC928. Podle uvedeného stavebního záměru není zřejmé, že se jedná o posuzovaný záměr pod kódem JHC928. Posuzovaný záměr JHC928 měl název „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“.
2. Uvedené pozemky v daném Oznámení neodpovídají pozemkům, které jsou uvedeny v posuzovaném záměru JHC928. Pozemky z Oznámení: p.č. 589/24, 589/66, 1503/1, 589/53, 589/47 v k.ú. Černá v Pošumaví a p.č. 884/1 v k.ú. Frymburk. Pozemky z posuzovaného záměru JHC928: p.č. 588, 589/24, 589/66, 1053/1 a p.č. 884/1 k.ú. Frymburk. Pouze čtyři pozemky jsou shodné!

K bodu 1. a 2. připomínek vodoprávní úřad uvádí: Identitu záměru posuzovaného procesem EIA „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“ a záměru, jehož provedení je předmětem navazujícího řízení „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice – vodohospodářská část“ ověřil Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „krajský úřad“), vydáním verifikačního stanoviska dne 5. 4. 2023 pod č.j. KUJCK 44223/2023, které je závazným stanoviskem k ověření změn záměru. Krajský úřad též prověřil dokumentaci pro příslušné navazující řízení s ohledem na změny záměru, které by mohly mít významný negativní dopad na životní prostředí. Jako jednu ze změn krajský úřad uvedl, že dotčenými pozemky oproti záměru, k němuž bylo vydáno stanovisko EIA, jsou také pozemky parc. č. 589/47 a 589/53 v k.ú. Černá v Pošumaví, přičemž se jedná o pozemky, na kterých je umístěno napojení na výhledovou dešťovou a splaškovou kanalizaci. Krajský úřad dospěl k závěru, že záměr v rámci předmětné projektové dokumentace, která je podkladem pro vydání verifikačního stanoviska nedoznal takových změn, které by mohly mít významný vliv na životní prostředí a vydal výše uvedené souhlasné závazné stanovisko k ověření změn záměru.

Z těchto důvodů vodoprávní úřad připomínky č. 1. a 2. považuje za vypořádané.

3. Spolek postrádá v zahájeném stavebním řízení výsledek z řízení podle § 56 ZOPK, kterým by byla vydána nebo nevydána výjimka na zvláště chráněné druhy vyskytující se v dané lokalitě. To znamená, že vydané závazné stanovisko podle § 44 ZOPK bylo vydané bez zahájeného řízení podle § 56 ZOPK. Tudíž závazné stanovisko Správy NP Šumava Horní Planá je nezákonné.

Závěrem Spolek chatařů a majitelů loděnic Radslavská zátoka, z.s. požaduje dané zahájené stavební řízení č.j. MUCK 22933/2023/OŽPZ/Mn, přerušit do doby nápravy chyb ve správním řízení.

K tomu vodoprávní úřad uvádí, že z ustanovení § 44 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, mimo jiné vyplývá, že bez závazného stanoviska orgánu ochrany přírody nelze vydat stavební povolení. Díkce tohoto ustanovení byla naplněna předložením souhlasného závazného stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody, tj. Správy Národního parku Šumava (dále jen „Správa“) zn. NPS 07381/2022/2 ze dne 25. 8. 2022. V odůvodnění tohoto závazného stanoviska Správa uvádí, že v místě stavby a jejím širším okolí se nacházejí zvláště chráněné rostliny a živočichové, s uvedením navržených opatření pro jejich ochranu. Zároveň však Správa došla k odbornému názoru, že zamýšlená stavba (činnost) neznamená vzhledem ke konkrétním okolnostem a navrženým opatřením nepřiměřený zásah do chráněného území a vyjmenovaných zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a vydala souhlasné závazné stanovisko s podmínkami, které vodoprávní úřad převzal do podmínek tohoto rozhodnutí, přičemž není v kompetenci vodoprávního úřadu zkoumat nezákonnost tohoto závazného stanoviska nebo kontrolovat, co mělo předcházet jeho vydání. Vzhledem k tomu, že přes výskyt zvláště chráněných rostlin a živočichů došla Správa k závěru, že zamýšlená stavba neznamená nepřiměřený zásah do chráněného území a vyjmenovaných zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, neshledal vodoprávní úřad důvod pro postup podle § 56 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Na základě těchto skutečností vodoprávní úřad připomínku č. 3 zamítá jako bezdůvodnou, přičemž neshledal předpoklady pro přerušování řízení.

- **Dne 16. 4. 2023 se dopisem ze dne 16. 4. 2023 vedeným vodoprávním úřadem pod č.j. MUCK 30713/2023, vodoprávnímu úřadu přihlásil k účasti v tomto řízení prof. RNDr. Petr Špatenka, CSc., Jungmannova 695/42, 370 01 České Budějovice, postupem podle ustanovení § 9c odst. 3 písm. b) zákona EIA. Prof. RNDr. Špatenka, CSc. V písemném podání svého oznámení nedoložil splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona EIA, jak ukládá ust. § 9c odst. 5 zákona EIA. Vodoprávnímu úřadu se pak z veřejně přístupných informačních systémů nepodařilo prověřit podmínky dotčené veřejnosti dle § 3 písm. i) bod 2 zákona EIA. Z tohoto důvodu vodoprávní úřad prof. RNDr. Špatenku, CSc. vyzval svou písemností č.j. MUCK 34406/2023/OŽPZ/Mm ze dne 2. 5. 2023 k doložení splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona EIA, opravňující jej k podání písemného oznámení dle § 9c odst. 3 písm. b) zákona EIA, a to ve lhůtě do 19. 5. 2023. Vodoprávní úřad prof. RNDr. Špatenku, CSc. zároveň upozornil, že pokud ve stanovené lhůtě nepředloží výše uvedený doklad, bude jeho přihlášení do tohoto řízení, resp. v něm uvedené námítky posuzovány jako uplatnění připomínek veřejnosti dle § 9c odst. 1 zákona EIA. Vodoprávní úřad konstatuje, že v předepsané lhůtě žádné doklady neobdržel. Prof. RNDr. Špatenka, CSc. podal následující námítky, resp. připomínky:**

1. V Oznámení na stavební záměr „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice-vodohospodářská část“ bylo uvedeno, že daný záměr byl posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. pod kódem JHC928. Podle uvedeného stavebního záměru není zřejmé, že se jedná o posuzovaný záměr pod kódem JHC928. Posuzovaný záměr JHC928 měl název „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“.
2. Uvedené pozemky v daném Oznámení neodpovídají pozemkům, které jsou uvedeny v posuzovaném záměru JHC928. Pozemky z Oznámení: p. č. 589/24, 589/66, 1503/1, 589/53, 589/47 v k.ú. Černá v Pošumaví a p.č. 884/1 v k.ú. Frymburk. Pozemky z posuzovaného záměru JHC928: p.č. 588, 589/24, 589/66, 1053/1 a p.č. 884/1 k.ú. Frymburk. Pouze čtyři pozemky jsou shodné!

K bodu 1. a 2. připomínek vodoprávní úřad uvádí: Identitu záměru posuzovaného procesem EIA „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“ a záměru, jehož provedení je předmětem navazujícího řízení „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice – vodohospodářská část“ ověřil Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „krajský úřad“), vydáním verifikačního stanoviska dne 5. 4.

2023 pod č.j. KUJCK 44223/2023, které je závazným stanoviskem k ověření změn záměru. Krajský úřad též prověřil dokumentaci pro příslušné navazující řízení s ohledem na změny záměru, které by mohly mít významný negativní dopad na životní prostředí. Jako jednu ze změn krajský úřad uvedl, že dotčenými pozemky oproti záměru, k němuž bylo vydáno stanovisko EIA, jsou také pozemky parc. č. 589/47 a 589/53 v k.ú. Černá v Pošumaví, přičemž se jedná o pozemky, na kterých je umístěno napojení na výhledovou dešťovou a splaškovou kanalizaci. Krajský úřad dospěl k závěru, že záměr v rámci předmětné projektové dokumentace, která je podkladem pro vydání verifikačního stanoviska nedoznal takových změn, které by mohly mít významný vliv na životní prostředí a vydal výše uvedené souhlasné závazné stanovisko k ověření změn záměru.

Z těchto důvodů vodoprávní úřad připomínky č. 1. a 2. považuje za vypořádané.

3. V zahájeném stavebním řízení postrádám výsledek z řízení podle § 56 ZOPK, kterým by byla vydána nebo nevydána výjimka na zvláště chráněné druhy vyskytujících se v dané lokalitě. To znamená, že vydané závazné stanovisko podle § 44 ZOPK bylo vydané bez zahájeného řízení podle § 56 ZOPK. Tudíž závazné stanovisko Správy NP Šumava Horní Planá je nezákonné.

Závěrem prof. RNDr. Špatenka, CSc. požaduje dané zahájené stavební řízení č.j. MUCK 22933/2023/OŽPZ/Mn, přerušit do doby nápravy chyb ve správním řízení.

K tomu vodoprávní úřad uvádí, že z ustanovení § 44 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, mimo jiné vyplývá, že bez závazného stanoviska orgánu ochrany přírody nelze vydat stavební povolení. Díkce tohoto ustanovení byla naplněna předložením souhlasného závazného stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody, tj. Správy Národního parku Šumava (dále jen „Správa“) zn. NPS 07381/2022/2 ze dne 25. 8. 2022. V odůvodnění tohoto závazného stanoviska Správa uvádí, že v místě stavby a jejím širším okolí se nacházejí zvláště chráněné rostliny a živočichové, s uvedením navržených opatření pro jejich ochranu. Zároveň však Správa došla k odbornému názoru, že zamýšlená stavba (činnost) neznamená vzhledem ke konkrétním okolnostem a navrženým opatřením nepřiměřený zásah do chráněného území a vyjmenovaných zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a vydala souhlasné závazné stanovisko s podmínkami, které vodoprávní úřad převzal do podmínek tohoto rozhodnutí, přičemž není v kompetenci vodoprávního úřadu zkoumat nezákonnost tohoto závazného stanoviska nebo kontrolovat, co mělo předcházet jeho vydání. Vzhledem k tomu, že přes výskyt zvláště chráněných rostlin a živočichů došla Správa k závěru, že zamýšlená stavba neznamená nepřiměřený zásah do chráněného území a vyjmenovaných zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, neshledal vodoprávní úřad důvod pro postup podle § 56 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Na základě těchto skutečností vodoprávní úřad připomínku č. 3 zamítá jako bezdůvodnou, přičemž neshledal předpoklady pro přerušování řízení.

- **Dne 17. 4. 2023 se dopisem ze dne 17. 4. 2023 vedeným vodoprávním úřadem pod č.j. MUCK 30926/2023, se vodoprávnímu úřadu přihlásil k účasti v tomto řízení zapsaný spolek Příroda pro Mokrou, postupem podle ustanovení § 9c odst. 3 písm. b) zákona EIA, zároveň k zahájenému stavebnímu řízení podal námítky a jako doklad splnění podmínek dle ustanovení § 3 písm. i) bod 2 zákona EIA současně předložil výpis referenčních údajů z nichž je patrné, že zapsaný spolek Příroda pro Mokrou vznikl dne 17. 2. 2022. Vodoprávní úřad z veřejně přístupných informačních systémů prověřil další podmínky dotčené veřejnosti dle § 3 písm. i) bod 2 zákona EIA, přičemž zjistil, že zapsaný spolek Příroda pro Mokrou je spolkem a dle stanov je cílem jeho činnosti ochrana přírody, krajiny a vod atd. Na základě těchto skutečností se dle ustanovení § 9c odst. 3 písm. b) zákona EIA nestal zapsaný spolek Příroda pro Mokrou účastníkem předmětného navazujícího řízení, jelikož nesplnil podmínky dané ustanovením § 3 písm. i) bodu 2 zákona EIA, a to: nevznikl alespoň 3 roky před dnem zveřejnění informací o navazujícím řízení podle § 9b odst. 1 zákona EIA, ani nepředložil doklad o tom, že ho podporuje svými podpisy nejméně 200 osob. Vzhledem k uvedeným skutečnostem se vodoprávní úřad s**

níže uvedenými námitkami zapsaného spolku Příroda pro Mokrou vypořádal jako s připomínkami veřejnosti dle § 9c odst. 2 zákona EIA:

1. V Oznámení na stavební záměr „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice- vodohospodářská část“ bylo uvedeno, že daný záměr byl posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. pod kódem JHC928. Podle uvedeného stavebního záměru není zřejmé, že se jedná o posuzovaný záměr pod kódem JHC928. Posuzovaný záměr JHC928 měl název „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“.
2. Uvedené pozemky v daném Oznámení neodpovídají pozemkům, které jsou uvedeny v posuzovaném záměru JHC928. Pozemky z Oznámení: p.č. 589/24, 589/66, 1503/1, 589/53, 589/47 v k.ú. Černá v Pošumaví a p.č. 884/1 v k.ú. Frymburk. Pozemky z posuzovaného záměru JHC928: p.č. 588, 589/24, 589/66, 1053/1 a p.č. 884/1 k.ú. Frymburk. Pouze čtyři pozemky jsou shodné!

K bodu 1. a 2. připomínek vodoprávní úřad uvádí: Identitu záměru posuzovaného procesem EIA „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“ a záměru, jehož provedení je předmětem navazujícího řízení „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice – vodohospodářská část“ ověřil Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „krajský úřad“), vydáním verifikačního stanoviska dne 5. 4. 2023 pod č.j. KUJCK 44223/2023, které je závazným stanoviskem k ověření změn záměru. Krajský úřad též prověřil dokumentaci pro příslušné navazující řízení s ohledem na změny záměru, které by mohly mít významný negativní dopad na životní prostředí. Jako jednu ze změn krajský úřad uvedl, že dotčenými pozemky oproti záměru, k němuž bylo vydáno stanovisko EIA, jsou také pozemky parc. č. 589/47 a 589/53 v k.ú. Černá v Pošumaví, přičemž se jedná o pozemky, na kterých je umístěno napojení na výhledovou dešťovou a splaškovou kanalizaci. Krajský úřad dospěl k závěru, že záměr v rámci předmětné projektové dokumentace, která je podkladem pro vydání verifikačního stanoviska nedoznal takových změn, které by mohly mít významný vliv na životní prostředí a vydal výše uvedené souhlasné závazné stanovisko k ověření změn záměru.

Z těchto důvodů vodoprávní úřad připomínky č. 1. a 2. považuje za vypořádané.

3. Spolek Příroda pro Mokrou postrádá v zahájeném stavebním řízení výsledek z řízení podle § 56 ZOPK, kterým by byla vydána nebo nevydána výjimka na zvláště chráněné druhy vyskytujících se v dané lokalitě. To znamená, že vydané závazné stanovisko podle § 44 ZOPK bylo vydané bez zahájeného řízení podle § 56 ZOPK. Tudíž závazné stanovisko Správy NP Šumava Horní Planá je nezákonné.

Závěrem zapsaný spolek Příroda pro Mokrou požaduje dané zahájené stavební řízení č.j. MUCK 22933/2023/OŽPZ/Mn, přerušit do doby nápravy chyb ve správním řízení.

K tomu vodoprávní úřad uvádí, že z ustanovení § 44 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, mimo jiné vyplývá, že bez závazného stanoviska orgánu ochrany přírody nelze vydat stavební povolení. Díkce tohoto ustanovení byla naplněna předložením souhlasného závazného stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody, tj. Správy Národního parku Šumava (dále jen „Správa“) zn. NPS 07381/2022/2 ze dne 25. 8. 2022. V odůvodnění tohoto závazného stanoviska Správa uvádí, že v místě stavby a jejím širším okolí se nacházejí zvláště chráněné rostliny a živočichové, s uvedením navržených opatření pro jejich ochranu. Zároveň však Správa došla k odbornému názoru, že zamýšlená stavba (činnost) neznamená vzhledem ke konkrétním okolnostem a navrženým opatřením nepřiměřený zásah do chráněného území a vyjmenovaných zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a vydala souhlasné závazné stanovisko s podmínkami, které vodoprávní úřad převzal do podmínek tohoto rozhodnutí, přičemž není v kompetenci vodoprávního úřadu zkoumat nezákonnost tohoto závazného stanoviska nebo kontrolovat, co mělo předcházet jeho vydání. Vzhledem k tomu, že přes výskyt zvláště chráněných rostlin a živočichů došla Správa k závěru, že zamýšlená stavba neznamená nepřiměřený zásah do chráněného území a vyjmenovaných zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, neshledal vodoprávní úřad důvod pro postup podle § 56 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Na základě těchto skutečností vodoprávní úřad připomínku č. 3 zamítá jako bezdůvodnou, přičemž neshledal předpoklady pro přerušeni řízení.

- **Dne 18. 4. 2023 se vodoprávnímu úřadu dopisem doručeným prostřednictvím veřejné datové sítě (e-mailem), s následným využitím ustanovení § 37 odst. 4 správního řádu, tedy písemným potvrzením dne 20. 4. 2023 (MUCK 31833/2023), přihlásila k účasti v tomto řízení Ing. Štěpánka Lencová, Dolní Vltavice 45 (trvale bytem: Pujmanové 1554/16, 14000 P-4).** Při stanovení okruhu účastníků řízení postupoval vodoprávní úřad podle ustanovení § 109 stavebního zákona v souladu s ustanovením § 27 správního řádu, přičemž vycházel z vymezení místa stavby. Dle tohoto postupu nebyla Ing. Lencová zahrnuta mezi účastníky řízení, jelikož nebyl shledán titul k přiznání postavení účastníka předmětného stavebního řízení. Ani z dopisu Ing. Lencové pak nebyly patrné skutečnosti, které by zakládaly její postavení jako účastníka řízení nebo z jakého titulu se přihlašuje do zahájeného stavebního řízení, které je současně navazujícím řízením dle ustanovení § 3 písm. g) zákona EIA. Z tohoto důvodu vodoprávní úřad Ing. Lencovou vyzval svou písemností č.j. MUCK 34756/2023/OŽPZ/Mm ze dne 3. 5. 2023 k doložení splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona EIA, opravňující Ing. Lencovou k podání písemného oznámení dle § 9c odst. 3 písm. b) zákona EIA nebo k uvedení skutečností, které zakládají její postavení jako dotčené veřejnosti podle § 3 písm. i) bodu 1 zákona EIA, resp. účastníka podle § 109 stavebního zákona, ve lhůtě do 19. 5. 2023. Vodoprávní úřad Ing. Lencovu zároveň upozornil, že pokud ve stanovené lhůtě nepředloží výše uvedené doklady, bude její přihlášení do tohoto řízení, resp. v něm uvedené námitky posuzovány jako uplatnění připomínek veřejnosti dle § 9c odst. 1 zákona EIA. Vodoprávní úřad v předepsané lhůtě žádné doklady neobdržel. Vzhledem k těmto skutečnostem vodoprávní úřad Ing. Lencovou považuje za veřejnost dle § 3 písm. h) zákona EIA a její podané námitky považuje za připomínky veřejnosti. Dle ustanovení § 9c odst. 1 zákona EIA může veřejnost v navazujícím řízení uplatňovat připomínky k záměru. Připomínky lze uplatnit ve lhůtě do 30 dnů od zveřejnění informací podle § 9b odst. 1 zákona EIA na úřední desce, nestanoví-li zvláštní právní předpis či správní orgán příslušný k vedení navazujícího řízení lhůtu delší. Dle ustanovení § 184b odst. 2 stavebního zákona lze v případě vedení navazujícího řízení uplatnit připomínky veřejnosti, upustí-li stavební úřad od ústního jednání, ve lhůtě stanovené stavebním úřadem (tj. jak již bylo zmíněno do 30 dnů od zveřejnění), jinak se k nim nepřihlíží. Vodoprávní úřad zveřejnil informace podle § 9b odst. 1 zákona EIA dnem 17. 3. 2023, posledním dnem lhůty pro uplatnění připomínek pak byl v souladu s ustanovením § 40 odst. 1 písm. c) správního řádu den 17. 4. 2023, přičemž vodoprávní úřad nestanovil lhůtu delší. Vodoprávní úřad dodává, že v písemnosti oznámení o zahájení řízení č.j. MUCK 229/2023/OŽPZ/Mm ze dne 15. 3. 2023 dostatečně informoval o podmínkách zapojení dotčené veřejnosti dle § 9c odst. 3 písm. b) zákona EIA, dále také informoval o podmínkách zapojení veřejnosti do řízení podle § 9c odst. 1 zákona EIA, včetně lhůty pro uplatnění připomínek a poučení, že k později uplatněným připomínkám veřejnosti nebude přihlédnuto. Lhůtu nelze považovat za zachovanou ani podle ustanovení § 40 odst. 1 písm. d) správního řádu které stanovuje, že lhůta je zachována, je-li posledního dne lhůty učiněno podání u věcně a místně příslušného správního orgánu anebo je-li v tento den podána poštovní zásilka adresovaná tomuto správnímu orgánu, která obsahuje podání, držiteli poštovní licence. E-mail byl vodoprávnímu úřadu doručen dne 18. 4. 2023 a následné potvrzující podání bylo podáno u České pošty dne 19. 4. 2023, tedy po stanovené lhůtě. Z těchto důvodů vodoprávní úřad k připomínkám Ing. Lencové, doručeným dne 18. 4. 2023, nepřihlíží.

Nad rámec svých povinností však vodoprávní úřad k připomínkám Ing. Lencové uvádí následující:

1. Připomínka: V Oznámení na stavební záměr „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice-vodohospodářská část“ bylo uvedeno, že daný záměr byl posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. pod kódem JHC928. Podle uvedeného stavebního záměru není zřejmé, že se jedná o posuzovaný záměr pod kódem JHC928. Posuzovaný záměr JHC928 měl název „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“.
2. Připomínka: Uvedené pozemky v daném Oznámení neodpovídají pozemkům, které jsou uvedeny v posuzovaném záměru JHC928. Pozemky z Oznámení: p. č. 589/24, 589/66,

1503/1, 589/53, 589/47 v k.ú. Černá v Pošumaví a p.č. 884/1 v k.ú. Frymburk. Pozemky z posuzovaného záměru JHC928: p.č. 588, 589/24, 589/66, 1053/1 a p.č. 884/1 k.ú. Frymburk. Pouze čtyři pozemky jsou shodné!

K připomínce č. 1 a 2 vodoprávní úřad uvádí: Identitu záměru posuzovaného procesem EIA „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“ a záměru, jehož provedení je předmětem navazujícího řízení „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice – vodohospodářská část“ ověřil Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „krajský úřad“), vydáním verifikačního stanoviska dne 5. 4. 2023 pod č.j. KUJCK 44223/2023, které je závazným stanoviskem k ověření změn záměru. Krajský úřad též prověřil dokumentaci pro příslušné navazující řízení s ohledem na změny záměru, které by mohly mít významný negativní dopad na životní prostředí. Jako jednu ze změn krajský úřad uvedl, že dotčenými pozemky oproti záměru, k němuž bylo vydáno stanovisko EIA, jsou také pozemky parc. č. 589/47 a 589/53 v k.ú. Černá v Pošumaví, přičemž se jedná o pozemky, na kterých je umístěno napojení na výhledovou dešťovou a splaškovou kanalizaci. Krajský úřad dospěl k závěru, že záměr v rámci předmětné projektové dokumentace, která je podkladem pro vydání verifikačního stanoviska nedoznal takových změn, které by mohly mít významný vliv na životní prostředí a vydal výše uvedené souhlasné závazné stanovisko k ověření změn záměru.

Z těchto důvodů vodoprávní úřad připomínky č. 1. a 2. považuje za vypořádané.

3. **Připomínka:** Postrádám v zahájeném stavebním řízení výsledek z řízení podle § 56 ZOPK, kterým by byla vydána nebo nevydána výjimka na zvláště chráněné druhy vyskytujících se v dané lokalitě. To znamená, že vydané závazné stanovisko podle § 44 ZOPK bylo vydané bez zahájeného řízení podle § 56 ZOPK. Z výše uvedené vyplývá, že závazné stanovisko Správy NP Šumava Horní Planá je nezákonné.

S ohledem na výše uvedené požaduje Ing. Lencová přerušení zahájeného stavebního řízení, č.j. MUCK 22933/2023/OŽPZ/Mn, do doby nápravy chyb ve správním řízení.

K tomu vodoprávní úřad uvádí, že z ustanovení § 44 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, mimo jiné vyplývá, že bez závazného stanoviska orgánu ochrany přírody nelze vydat stavební povolení. Dikce tohoto ustanovení byla naplněna předložením souhlasného závazného stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody, tj. Správy Národního parku Šumava (dále jen „Správa“) zn. NPS 07381/2022/2 ze dne 25. 8. 2022. V odůvodnění tohoto závazného stanoviska Správa uvádí, že v místě stavby a jejím širším okolí se nacházejí zvláště chráněné rostliny a živočichové, s uvedením navržených opatření pro jejich ochranu. Zároveň však Správa došla k odbornému názoru, že zamýšlená stavba (činnost) neznamená vzhledem ke konkrétním okolnostem a navrženým opatřením nepřiměřený zásah do chráněného území a vyjmenovaných zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a vydala souhlasné závazné stanovisko s podmínkami, které vodoprávní úřad převzal do podmínek tohoto rozhodnutí, přičemž není v kompetenci vodoprávního úřadu zkoumat nezákonnost tohoto závazného stanoviska nebo kontrolovat, co mělo předcházet jeho vydání. Vzhledem k tomu, že přes výskyt zvláště chráněných rostlin a živočichů došla Správa k závěru, že zamýšlená stavba neznamená nepřiměřený zásah do chráněného území a vyjmenovaných zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, neshledal vodoprávní úřad důvod pro postup podle § 56 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Na základě těchto skutečností vodoprávní úřad připomínku č. 3 zamítá jako bezdůvodnou, přičemž neshledal předpoklady pro přerušení řízení.

- **Dne 18. 4. 2023 se dopisem ze dne 17. 4. 2023 vedeným vodoprávním úřadem pod č.j. MUCK 31223/2023, vodoprávnímu úřadu přihlásila k účasti v tomto řízení Ing. Hana Kelbichová, Dolní Vltavice 237, 382 26 Černá v Pošumaví.** Při stanovení okruhu účastníků řízení postupoval vodoprávní úřad podle ustanovení § 109 stavebního zákona v souladu s ustanovením § 27 správního řádu, přičemž vycházel z vymezení místa stavby. Dle tohoto postupu nebyla Ing. Kelbichová zahrnuta mezi účastníky řízení, jelikož nebyl shledán titul k přiznání postavení účastníka předmětného stavebního řízení. Ani z dopisu Ing. Kelbichové pak

nebyly patrné skutečnosti, které by zakládaly její postavení jako účastníka řízení nebo z jakého titulu se přihlašuje do zahájeného stavebního řízení, které je současně navazujícím řízením dle ustanovení § 3 písm. g) zákona EIA. Z tohoto důvodu vodoprávní úřad Ing. Kelbichovou vyzval svou písemností č.j. MUCK 34460/2023/OŽPZ/Mm ze dne 2. 5. 2023 k doložení splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona EIA, opravňující Ing. Kelbichovou k podání písemného oznámení dle § 9c odst. 3 písm. b) zákona EIA nebo k uvedení skutečností, které zakládají její postavení jako dotčené veřejnosti podle § 3 písm. i) bodu 1 zákona EIA, resp. účastníka podle § 109 stavebního zákona, ve lhůtě do 19. 5. 2023. Vodoprávní úřad Ing. Kelbichovou zároveň upozornil, že pokud ve stanovené lhůtě nepředloží výše uvedené doklady, bude její přihlášení do tohoto řízení, resp. v něm uvedené námitky posuzovány jako uplatnění připomínek veřejnosti dle § 9c odst. 1 zákona EIA. Vodoprávní úřad v předepsané lhůtě žádné doklady neobdržel. Vzhledem k těmto skutečnostem vodoprávní úřad Ing. Kelbichovou považuje za veřejnost dle § 3 písm. h) zákona EIA a její podané námitky považuje za připomínky veřejnosti. Dle ustanovení § 9c odst. 1 zákona EIA může veřejnost v navazujícím řízení uplatňovat připomínky k záměru. Připomínky lze uplatnit ve lhůtě do 30 dnů od zveřejnění informací podle § 9b odst. 1 zákona EIA na úřední desce, nestanoví-li zvláštní právní předpis či správní orgán příslušný k vedení navazujícího řízení lhůtu delší. Dle ustanovení § 184b odst. 2 stavebního zákona lze v případě vedení navazujícího řízení uplatnit připomínky veřejnosti, upustí-li stavební úřad od ústního jednání, ve lhůtě stanovené stavebním úřadem (tj. jak již bylo zmíněno do 30 dnů od zveřejnění), jinak se k nim nepřihlíží. Vodoprávní úřad zveřejnil informace podle § 9b odst. 1 zákona EIA dnem 17. 3. 2023, posledním dnem lhůty pro uplatnění připomínek pak byl v souladu s ustanovením § 40 odst. 1 písm. c) správního řádu den 17. 4. 2023, přičemž vodoprávní úřad nestanovil lhůtu delší. Dle ustanovení § 40 odst. 1 písm. d) správního řádu je lhůta zachována, je-li poslední den této lhůty podána poštovní zásilka adresována věcně a místně příslušnému správnímu orgánu, která obsahuje podání, držitelé poštovní licence. Vodoprávní úřad konstatuje, že dle obálky ofrankované Českou poštou k datu 17. 4. 2023, je tímto lhůta zachována. Ing. Kelbichová podala následující námitky, resp. připomínky:

1. V Oznámení na stavební záměr „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice-vodohospodářská část“ bylo uvedeno, že daný záměr byl posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. pod kódem JHC928. Podle uvedeného stavebního záměru není zřejmé, že se jedná o posuzovaný záměr pod kódem JHC928. Posuzovaný záměr JHC928 měl název „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“.
2. Uvedené pozemky v daném Oznámení neodpovídají pozemkům, které jsou uvedeny v posuzovaném záměru JHC928. Pozemky z Oznámení: p. č. 589/24, 589/66, 1503/1, 589/53, 589/47 v k.ú. Černá v Pošumaví a p.č. 884/1 v k.ú. Frymburk. Pozemky z posuzovaného záměru JHC928: p.č. 588, 589/24, 589/66, 1053/1 a p.č. 884/1 k.ú. Frymburk. Pouze čtyři pozemky jsou shodné!

K bodu 1. a 2. připomínek vodoprávní úřad uvádí: Identitu záměru posuzovaného procesem EIA „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“ a záměru, jehož provedení je předmětem navazujícího řízení „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice – vodohospodářská část“ ověřil Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „krajský úřad“), vydáním verifikačního stanoviska dne 5. 4. 2023 pod č.j. KUJCK 44223/2023, které je závazným stanoviskem k ověření změn záměru. Krajský úřad též prověřil dokumentaci pro příslušné navazující řízení s ohledem na změny záměru, které by mohly mít významný negativní dopad na životní prostředí. Jako jednu ze změn krajský úřad uvedl, že dotčenými pozemky oproti záměru, k němuž bylo vydáno stanovisko EIA, jsou také pozemky parc. č. 589/47 a 589/53 v k.ú. Černá v Pošumaví, přičemž se jedná o pozemky, na kterých je umístěno napojení na výhledovou dešťovou a splaškovou kanalizaci. Krajský úřad dospěl k závěru, že záměr v rámci předmětné projektové dokumentace, která je podkladem pro vydání verifikačního stanoviska nedoznal takových změn, které by mohly mít významný vliv na životní prostředí a vydal výše uvedené souhlasné závazné stanovisko k ověření změn záměru.

Z těchto důvodů vodoprávní úřad připomínky č. 1. a 2. považuje za vypořádané.

3. V zahájeném stavebním řízení postrádám výsledek z řízení podle § 56 ZOPK, kterým by byla vydána nebo nevydána výjimka na zvláště chráněné druhy vyskytujících se v dané lokalitě. To znamená, že vydané závazné stanovisko podle § 44 ZOPK bylo vydané bez zahájeného řízení podle § 56 ZOPK. Tudíž závazné stanovisko Správy NP Šumava Horní Planá je nezákonné.

K tomu vodoprávní úřad uvádí, že z ustanovení § 44 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, mimo jiné vyplývá, že bez závazného stanoviska orgánu ochrany přírody nelze vydat stavební povolení. Díkce tohoto ustanovení byla naplněna předložením souhlasného závazného stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody, tj. Správy Národního parku Šumava (dále jen „Správa“) zn. NPS 07381/2022/2 ze dne 25. 8. 2022. V odůvodnění tohoto závazného stanoviska Správa uvádí, že v místě stavby a jejím širším okolí se nacházejí zvláště chráněné rostliny a živočichové, s uvedením navržených opatření pro jejich ochranu. Zároveň však Správa došla k odbornému názoru, že zamýšlená stavba (činnost) neznamená vzhledem ke konkrétním okolnostem a navrženým opatřením nepřiměřený zásah do chráněného území a vyjmenovaných zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a vydala souhlasné závazné stanovisko s podmínkami, které vodoprávní úřad převzal do podmínek tohoto rozhodnutí, přičemž není v kompetenci vodoprávního úřadu zkoumat nezákonnost tohoto závazného stanoviska nebo kontrolovat, co mělo předcházet jeho vydání. Vzhledem k tomu, že přes výskyt zvláště chráněných rostlin a živočichů došla Správa k závěru, že zamýšlená stavba neznamená nepřiměřený zásah do chráněného území a vyjmenovaných zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, neshledal vodoprávní úřad důvod pro postup podle § 56 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Na základě těchto skutečností vodoprávní úřad připomínku č. 3 zamítá jako bezdůvodnou.

4. Dále je patrné, že stávající infrastruktura (příjezdová komunikace, elektrifikace, ČOV) není pro zátěž, kterou představuje realizace zamýšleného projektu, dostatečná.

Závěrem Ing. Kelbichová požaduje dané zahájené stavební řízení č.j. MUCK 22933/2023/OŽPZ/Mn, přerušit do doby nápravy chyb ve správním řízení.

K tomu vodoprávní úřad uvádí, že z této připomínky není zřejmé, jakou příjezdovou komunikaci a elektrifikaci má Ing. Kelbichová na mysli a jakým způsobem nebo z čeho je podle jejího názoru patrné jak realizace stavby vodního díla, tak jak je specifikovaná ve výčtu stavebních objektů ve výroku tohoto rozhodnutí (ve zkratce: vodovodní řady, dešťová a splašková kanalizace), nebo její následné užívání bude myšlenou příjezdovou komunikaci a elektrifikaci zatěžovat. K této části připomínky vodoprávní úřad z důvodu neurčitosti nepřihlíží. K uvedenému lze pouze konstatovat, že stavby vodovodních a kanalizačních řadů ze své podstaty podzemních staveb nepředstavují při svém provozu významnou zátěž pro komunikace nebo elektrifikaci.

Pokud se jedná o ČOV, tato není předmětem vedeného řízení. Stavba ČOV v dané lokalitě, na kterou bude napojena splašková kanalizace povolovaná v tomto řízení, byla povolena rozhodnutím zdejšího vodoprávního úřadu č.j. MUCK 10119/2009/OŽPZ/Pi ve sp. zn. OŽPZ-09875/2009/Pi (OŽPZ-2545/08/Pi) dne 3. 5. 2009 a je podmíněnou stavbou (viz bod 21 písm. M podmínek tohoto rozhodnutí).

Z těchto důvodů vodoprávní úřad druhou část připomínky č. 4 zamítá jako lichou, přičemž neshledal předpoklady pro přerušování řízení.

- Dne 18. 4. 2023 se dopisem ze dne 15. 4. 2023 vedeným vodoprávním úřadem pod č.j. MUCK 31350/2023, vodoprávnímu úřadu přihlásili k účasti v tomto řízení paní Helena a pan Jaroslav Švejcarovi, oba bytem Jasmínová 191, 381 01 Český Krumlov. Při stanovení okruhu účastníků řízení postupoval vodoprávní úřad podle ustanovení § 109 stavebního zákona v souladu s ustanovením § 27 správního řádu, přičemž vycházel z vymezení místa stavby. Dle tohoto postupu nebyli pan a paní Švejcarovi zahrnuti mezi účastníky řízení, jelikož nebyl shledán titul k přiznání postavení účastníka předmětného stavebního řízení. Ani z dopisu pana a paní Švejcarových pak nebyly patrné skutečnosti, které by zakládaly jejich postavení jako účastníků řízení nebo z jakého titulu se přihlašují do zahájeného stavebního řízení, které je současně

navazujícím řízením dle ustanovení § 3 písm. g) zákona EIA. Z pouhého sdělení v úvodu dopisu, že jsou majiteli (nekonkrétní) chaty v Dolní Vltavici nebylo zjevné, jakým způsobem by se provádění stavby vodního díla mohla dotknout jejich vlastnických práv k chatě. Vodoprávní úřad posléze zjistil, že se pravděpodobně jedná o rekreační objekt č.e. 247 Dolní Vltavice, který je od stavby vodního díla vzdálen vzdušnou čarou cca 460 m, z čehož je zřejmé, že při provádění stavby vodního díla nemůže být přímo dotčeno vlastnické právo k tomuto rekreačnímu objektu. Z těchto důvodů vodoprávní úřad pana a paní Švejcarovi vyzval svou písemností č.j. MUCK 34715/2023/OŽPZ/Mm ze dne 3. 5. 2023 k doložení splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona EIA, opravňující pana a paní Švejcarovi k podání písemného oznámení dle § 9c odst. 3 písm. b) zákona EIA nebo k uvedení skutečností, které zakládají jejich postavení jako dotčené veřejnosti podle § 3 písm. i) bodu 1 zákona EIA, resp. účastníka podle § 109 stavebního zákona, ve lhůtě do 19. 5. 2023. Vodoprávní úřad pana a paní Švejcarovi zároveň upozornil, že pokud ve stanovené lhůtě nepředloží výše uvedené doklady, bude jejich přihlášení do tohoto řízení, resp. v něm uvedené námítky posuzovány jako uplatnění připomínek veřejnosti dle § 9c odst. 1 zákona EIA. Vodoprávní úřad v předepsané lhůtě žádné doklady neobdržel. Vzhledem k těmto skutečnostem vodoprávní úřad pana a paní Švejcarovi považuje za veřejnost dle § 3 písm. h) zákona EIA a jejich podané námítky považuje za připomínky veřejnosti. Dle ustanovení § 9c odst. 1 zákona EIA může veřejnost v navazujícím řízení uplatňovat připomínky k záměru. Připomínky lze uplatnit ve lhůtě do 30 dnů od zveřejnění informací podle § 9b odst. 1 zákona EIA na úřední desce, nestanoví-li zvláštní právní předpis či správní orgán příslušný k vedení navazujícího řízení lhůtu delší. Dle ustanovení § 184b odst. 2 stavebního zákona lze v případě vedení navazujícího řízení uplatnit připomínky veřejnosti, upustí-li stavební úřad od ústního jednání, ve lhůtě stanovené stavebním úřadem (tj. jak již bylo zmíněno do 30 dnů od zveřejnění), jinak se k nim nepřihlíží. Vodoprávní úřad zveřejnil informace podle § 9b odst. 1 zákona EIA dnem 17. 3. 2023, posledním dnem lhůty pro uplatnění připomínek pak byl v souladu s ustanovením § 40 odst. 1 písm. c) správního řádu den 17. 4. 2023, přičemž vodoprávní úřad nestanovil lhůtu delší. Vodoprávní úřad dodává, že v písemnosti oznámení o zahájení řízení č.j. MUCK 229/2023/OŽPZ/Mm ze dne 15. 3. 2023 dostatečně informoval o podmínkách zapojení dotčené veřejnosti dle § 9c odst. 3 písm. b) zákona EIA, dále také informoval o podmínkách zapojení veřejnosti do řízení podle § 9c odst. 1 zákona EIA, včetně lhůty pro uplatnění připomínek a poučení, že k později uplatněným připomínkám veřejnosti nebude přihlédnuto. Lhůtu nelze považovat za zachovanou ani podle ustanovení § 40 odst. 1 písm. d) správního řádu které stanovuje, že lhůta je zachována, je-li posledního dne lhůty učiněno podání u věcně a místně příslušného správního orgánu anebo je-li v tento den podána poštovní zásilka adresovaná tomuto správnímu orgánu, která obsahuje podání, držiteli poštovní licence. Podání pana a paní Švejcarových bylo dle údajů ze spisové služby správnímu orgánu doručeno osobně dne 18. 4. 2023, tedy po stanovené lhůtě. Z těchto důvodů vodoprávní úřad k připomínkám pana a paní Švejcarových, doručeným dne 18. 4. 2023, nepřihlíží.

Nad rámec svých povinností však vodoprávní úřad k připomínkám pana a paní Švejcarových uvádí následující:

1. Připomínka: V Oznámení na stavební záměr „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice-vodohospodářská část“ bylo uvedeno, že daný záměr byl posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. pod kódem JHC928. Podle uvedeného stavebního záměru není zřejmé, že se jedná o posuzovaný záměr pod kódem JHC928. Posuzovaný záměr JHC928 měl název „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“.
2. Připomínka: Uvedené pozemky v daném Oznámení neodpovídají pozemkům, které jsou uvedeny v posuzovaném záměru JHC928. Pozemky z Oznámení: p. č. 589/24, 589/66, 1503/1, 589/53, 589/47 v k.ú. Černá v Pošumaví a p.č. 884/1 v k.ú. Frymburk. Pozemky z posuzovaného záměru JHC928: p.č. 588, 589/24, 589/66, 1053/1 a p.č. 884/1 k.ú. Frymburk. Pouze čtyři pozemky jsou shodné!

K připomínkám č. 1 a 2 vodoprávní úřad uvádí: Identitu záměru posuzovaného procesem EIA „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“ a záměru, jehož provedení je předmětem navazujícího řízení „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice –

vodohospodářská část" ověřil Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „krajský úřad“), vydáním verifikačního stanoviska dne 5. 4. 2023 pod č.j. KUJCK 44223/2023, které je závazným stanoviskem k ověření změn záměru. Krajský úřad též prověřil dokumentaci pro příslušné navazující řízení s ohledem na změny záměru, které by mohly mít významný negativní dopad na životní prostředí. Jako jednu ze změn krajský úřad uvedl, že dotčenými pozemky oproti záměru, k němuž bylo vydáno stanovisko EIA, jsou také pozemky parc. č. 589/47 a 589/53 v k.ú. Černá v Pošumaví, přičemž se jedná o pozemky, na kterých je umístěno napojení na výhledovou dešťovou a splaškovou kanalizaci. Krajský úřad dospěl k závěru, že záměr v rámci předmětné projektové dokumentace, která je podkladem pro vydání verifikačního stanoviska nedoznal takových změn, které by mohly mít významný vliv na životní prostředí a vydal výše uvedené souhlasné závazné stanovisko k ověření změn záměru.

Z těchto důvodů vodoprávní úřad připomínky č. 1. a 2. považuje za vypořádané.

3. Připomínka: Postrádáme v zahájeném stavebním řízení výsledek z řízení podle § 56 ZOPK, kterým by byla vydána nebo nevydána výjimka na zvláště chráněné druhy vyskytujících se v dané lokalitě. To znamená, že vydané závazné stanovisko podle § 44 ZOPK bylo vydané bez zahájeného řízení podle § 56 ZOPK. Tudíž závazné stanovisko Správy NP Šumava Horní Planá je nezákonné.

Závěrem pan a paní Švejcarovi požadují dané zahájené stavební řízení č.j. MUCK 22933/2023/OŽPZ/Mn, přerušit do doby nápravy chyb ve správním řízení.

K tomu vodoprávní úřad uvádí, že z ustanovení § 44 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, mimo jiné vyplývá, že bez závazného stanoviska orgánu ochrany přírody nelze vydat stavební povolení. Díkce tohoto ustanovení byla naplněna předložením souhlasného závazného stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody, tj. Správy Národního parku Šumava (dále jen „Správa“) zn. NPS 07381/2022/2 ze dne 25. 8. 2022. V odůvodnění tohoto závazného stanoviska Správa uvádí, že v místě stavby a jejím širším okolí se nacházejí zvláště chráněné rostliny a živočichové, s uvedením navržených opatření pro jejich ochranu. Zároveň však Správa došla k odbornému názoru, že zamýšlená stavba (činnost) neznamená vzhledem ke konkrétním okolnostem a navrženým opatřením nepřiměřený zásah do chráněného území a vyjmenovaných zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a vydala souhlasné závazné stanovisko s podmínkami, které vodoprávní úřad převzal do podmínek tohoto rozhodnutí, přičemž není v kompetenci vodoprávního úřadu zkoumat nezákonnost tohoto závazného stanoviska nebo kontrolovat, co mělo předcházet jeho vydání. Vzhledem k tomu, že přes výskyt zvláště chráněných rostlin a živočichů došla Správa k závěru, že zamýšlená stavba neznamená nepřiměřený zásah do chráněného území a vyjmenovaných zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, neshledal vodoprávní úřad důvod pro postup podle § 56 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Na základě těchto skutečností vodoprávní úřad připomínku č. 3 zamítá jako bezdůvodnou, přičemž neshledal předpoklady pro přerušování řízení.

- **Dne 21. 4. 2023 se na Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství dostavila Ing. Pavla Setníčková, předsedkyně spolku Lipensko pro život, z.s., k nahlédnutí do spisu. Jmenovaná si vlastním technickým prostředkem (mobilním telefonem) pořídila některé kopie podkladů spisu.**
- **Dne 8. 5. 2023 byly vodoprávnímu úřadu doručeny další námítky Spolku chatařů a majitelů loděnic Radslavská zátoka, z.s., dopisem ze dne 8. 5. 2023 vedeným vodoprávním úřadem pod č.j. MUCK 35654/2023. Kromě dalších námitek jsou v úvodu dopisu znovu uvedené již dříve podané námítky, resp. připomínky spolku, kterým se vodoprávní úřad věnoval na straně 17, 18 a 19 tohoto rozhodnutí.**

Předmět a obsah dalších námitek ve zkrácené verzi: Z vypracovaného posudku o vlivech záměru, který je součástí dokumentace EIA vyplývá, že vliv na znečištění vody ve vodní nádrži

Lipno nebyl dostatečně vyhodnocen, že Česká inspekce životního prostředí požaduje ČOV v Dolní Vltavici s chemickým odstraňováním fosforu a instalaci lapačů ropných látek na dešťové kanalizaci, že dle vyjádření krajského úřadu je realizace záměru podmíněna vybudováním ČOV, na kterou bude záměr napojen. Dále uvádí, že nádrž Lipno v současnosti nespĺňuje požadavky Rámcové směrnice o vodách, že kvalita vody v přehradě se důsledkem rozvoje zástavby a rekreačního využívání přehradní nádrže a jejího povodí zhoršuje. Dále Spolek chatařů a majitelů loděnic Radslavská zátoka, z.s. uvádí, že vzhledem k výše uvedeným faktům není podle jeho názoru možné vést řízení o stavebním povolení pouze pro ZTV a dopravní infrastrukturu vzhledem k tomu, že zatím není vybudovaná ČOV v Dolní Vltavici, která má proběhnout před zahájením stavby záměru nebo současně, tato však nebyla dosud zahájena, ani nebylo zahájeno řízení o této stavbě. Dále Spolek chatařů a majitelů loděnic Radslavská zátoka, z.s. uvádí, že uvedený stavební záměr je navržen na pozemcích, které jsou využity jako orná půda či louka a jsou zemědělsky využívány, přičemž v rámci oznámení o zahájení řízení (č.j. MUCK 22933/2023/OŽPZ/Mn) není řešeno vyjmutí pozemků z půdního fondu, dále žádá aktuální vyhodnocení vodních zdrojů DV 2 a DV 3, reflektující jednak současnou klimatickou situaci a jednak skutečné využití s ohledem na spotřebu vody v současných i budoucích objektech s nimiž je počítáno. Dále Spolek chatařů a majitelů loděnic Radslavská zátoka, z.s. uvádí, že na celé ploše záměru se nachází ochranné pásmo II. stupně vodárenského odběru z vodní nádrže Lipno I pro úpravnu vody Loučovice a že v ochranném pásmu II. stupně vodárenského odběru není možné realizovat výstavbu. Dále Spolek chatařů a majitelů loděnic Radslavská zátoka, z.s. vyjadřuje obavu nad nedostatečnou kapacitou plánované ČOV Dolní Vltavice, přičemž tato by dle jeho názoru měla mít kapacitu jako ČOV v Černé v Pošumaví, k níž je napojeno 770 ekvivalentních obyvatel v celoročním průměru a považuje za nepřijatelné 2 podmínky posudku dopadu vlivů na životní prostředí JHC928, tj. v případě havárie ČOV zastavit provoz objektů napojených na ČOV a dále podmínku týkající se praní textilu v objektech hotelů rekreačního areálu.

Jak již bylo uvedeno v odůvodnění tohoto rozhodnutí (na straně 17 a 18), Spolek chatařů a majitelů loděnic Radslavská zátoka, z.s. se nestal účastníkem předmětného navazujícího řízení na základě ustanovení § 9c odst. 3 písm. b) zákona EIA, jelikož nespĺnil podmínky dané ustanovením § 3 písm. i) bodu 2 zákona EIA, a to: nevznikl alespoň 3 roky před dnem zveřejnění informací o navazujícím řízení podle § 9b odst. 1 zákona EIA, ani nepředložil doklad o tom, že ho podporuje svými podpisy nejméně 200 osob. Vzhledem k těmto skutečnostem vodoprávní úřad Spolek chatařů a majitelů loděnic Radslavská zátoka, z.s. považuje za veřejnost dle § 3 písm. h) zákona EIA a jeho podané námítky považuje za připomínky veřejnosti. Dle ustanovení § 9c odst. 1 zákona EIA může veřejnost v navazujícím řízení uplatňovat připomínky k záměru. Připomínky lze uplatnit ve lhůtě do 30 dnů od zveřejnění informací podle § 9b odst. 1 zákona EIA na úřední desce, nestanoví-li zvláštní právní předpis či správní orgán příslušný k vedení navazujícího řízení lhůtu delší. Dle ustanovení § 184b odst. 2 stavebního zákona lze v případě vedení navazujícího řízení uplatnit připomínky veřejnosti, upustí-li stavební úřad od ústního jednání, ve lhůtě stanovené stavebním úřadem (tj. jak již bylo zmíněno do 30 dnů od zveřejnění), jinak se k nim nepřihlíží. Vodoprávní úřad zveřejnil informace podle § 9b odst. 1 zákona EIA dnem 17. 3. 2023, posledním dnem lhůty pro uplatnění připomínek pak byl den 17. 4. 2023, přičemž vodoprávní úřad nestanovil lhůtu delší. Vodoprávní úřad dodává, že v písemnosti oznámení o zahájení řízení č.j. MUCK 229/2023/OŽPZ/Mm ze dne 15. 3. 2023 dostatečně informoval o podmínkách zapojení dotčené veřejnosti dle § 9c odst. 3 písm. b) zákona EIA, dále také informoval o podmínkách zapojení veřejnosti do řízení podle § 9c odst. 1 zákona EIA, včetně lhůty pro uplatnění připomínek a poučení, že k později uplatněným připomínkám veřejnosti nebude přihlédnuto. Vodoprávní úřad dále také konstatuje, že v době od zveřejnění informace podle § 9b odst. 1 zákona EIA do doby podání dalších námitek, resp. připomínek Spolku chatařů a majitelů loděnic Radslavská zátoka, z.s. nebyly do spisu doplněny nové podklady pro rozhodnutí, k nimž nebylo možné uplatnit připomínku dříve. Z těchto důvodů vodoprávní úřad k připomínkám Spolku chatařů a majitelů loděnic Radslavská zátoka, z.s., doručeným dne 8. 5. 2023, nepřihlíží.

Nad rámec svých povinností však k uvedeným připomínkám vodoprávní úřad uvádí následující:

- ČOV a povolení k vypouštění odpadních vod nejsou předmětem tohoto řízení, připomínky ke stavu povrchových vod, do kterých mají být vypouštěny odpadní vody z plánované ČOV Dolní Vltavice jsou nad rámec tohoto řízení. K uvedenému však vodoprávní úřad uvádí, že stavba ČOV pro plánovanou rekreační oblast pod názvem „Kanalizace a ČOV Dolní Vltavice“ vč. povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových byla povolena rozhodnutím zdejšího vodoprávního úřadu č.j. MUCK 10119/2009/OŽPZ/Pi ve sp. zn. OŽPZ-09875/2009/Pi (OŽPZ-2545/08/Pi) dne 3. 5. 2009 (dále jen „stavební povolení“) a je podmíněnou stavbou (návaznost dle § 115 odst. 1 stavebního zákona byla zajištěna stanovením bodu 21 písm. M podmínek tohoto rozhodnutí), jelikož kanalizace povolovaná v tomto řízení na ni navazuje a nemůže být uvedena do provozu dříve než podmiňující stavba ČOV. Platnost stavebního povolení a lhůty k dokončení stavby byla rozhodnutím zdejšího vodoprávního úřadu č.j. MUCK 10767/2012/OŽPZ/Pi ze dne 7. 3. 2012 prodloužena do 13. 5. 2014. Z úřední činnosti je vodoprávnímu úřadu známo že stavba ČOV byla v době platnosti stavebního povolení zahájena, čímž byla zajištěna konzumace lhůty pro možnost zahájení stavby a stavební povolení proto nezaniklo. Dále byla zároveň s oznámením o zahájení stavby 2x prodloužena lhůta k dokončení stavby, a to rozhodnutími zdejšího vodoprávního úřadu č.j. MUCK 45800/2014/OŽPZ/Ku ze dne 18. 8. 2014 (prodlouženo do 31. 12. 2019) a č.j. MUCK 50038/2020/OŽPZ/Pi ze dne 7. 10. 2020 (prodlouženo do 31. 12. 2024). Nové povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových z této ČOV, vč. limitu pro hodnotu fosforu, bylo vydáno rozhodnutím zdejšího vodoprávního úřadu č.j. MUCK 13274/2023/OŽPZ/Kol ve sp. zn. S-MUCK 125748/2022/Kol dne 14. 2. 2023 – kopie stavebního povolení je součástí spisu, stejně tak kopie nového povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových.
- Osazení odlučovačů ropných látek je již zpracováno, konkrétně v předložené projektové dokumentaci pro předmětnou stavbu vodního díla „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice – vodohospodářská část“.
- Pro předmětnou stavbu vodního díla byla vydána souhrnná závazná stanoviska a vyjádření zdejšího odboru životního prostředí a zemědělství č.j. MUCK 26974/2022/OŽPZ/Ra dne 21. 4. 2022, jejichž součástí je vyjádření příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu v němž uvádí, že k umístění šachet není třeba souhlasu orgánu ZPF a trasou vodovodu a kanalizace souhlasí za podmínek uvedených ve zmíněném vyjádření, které vodoprávní úřad převzal do podmínek tohoto rozhodnutí (viz bod 3. C podmínek tohoto rozhodnutí) – jmenovaný dokument je součástí spisu.
- Předmětem tohoto řízení není povolení k odběru podzemních vod, vodoprávní úřad tedy není oprávněn požadovat hydrogeologické vyjádření k vodním zdrojům. Vztahy vznikající při provozu vodovodů sloužících veřejné potřebě upravuje zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vodovodech a kanalizacích“). Z ustanovení § 8 odst. 1 zákona o vodovodech a kanalizacích pak vyplývá, že vlastník vodovodu nebo kanalizace je povinen zajistit jejich plynulé a bezpečné provozování. Dle výkladu Ministerstva zemědělství č. 28 k zákonu o vodovodech a kanalizacích a souvisejícím právním předpisům ze dne 7. 2. 2005 má tato povinnost mimo jiné zejména zabezpečit, aby nedocházelo k situacím, kdy vlastník ponechá vodovod zcela bez provozování. Současně však má zajistit, aby vodovod byl provozován bez přerušování a byly plněny všechny právní předpisy tohoto provozu i bezpečnost služeb pro odběratele s výjimkou případů uvedených v § 9 odst. 5 a 6 zákona o vodovodech a kanalizacích. Pro předmětnou stavbu vodního díla bylo vydáno vyjádření provozovatele vodovodu, tj. společnosti ČEVAK, a.s., č.j. O21070135977 ze dne 14. 1. 2021, jehož platnost byla prodloužena přípisem společnosti ČEVAK, a.s., č.j. O22010033222 ze dne 7. 4. 2022. Dle uvedeného vyjádření provozovatele vodovodu je realizace vodovodu podmíněna předchozí nebo souběžnou stavbou posílení stávající úpravny vody a vodojemu Dolní Vltavice. Vodoprávní úřad konstatuje, že stavba „Černá

v Pošumaví - úpravna vody a vodojem Dolní Vltavice“ byla povolena rozhodnutím zdejšího vodoprávního úřadu č.j. MUCK 67145/2022/OŽPZ/ln ve sp. zn. S-MUCK 58745/2021/ln dne 21. 7. 2022 a je podmíněnou stavbou (viz bod 21 písm. N podmínek tohoto rozhodnutí). Dále provozovatel stávajícího vodovodu ve svém vyjádření neuvedl důvodné předpoklady, že by v důsledku napojení nové části vodovodu mohlo dojít k negativnímu ovlivnění zásobování pitnou vodou nebo tlakových poměrů u stávajících nebo nových odběratelů.

- o Stavba vodního díla je navržena ve druhém stupni vnějším ochranného pásma vodárenského odběru z nádrže Lipno I pro úpravnu vody Loučovice, které bylo stanoveno rozhodnutím Jihočeského KNV v Českých Budějovicích, odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství zn.j. VLHZ 3416/85-233/1-Bab ze dne 05. 12. 1985. Toto rozhodnutí bylo následně změněno rozhodnutím téhož úřadu zn.j. VLHZ1898/87-3416/85-233/1-Bab ze dne 20. 5. 1987, a opatřením obecné povahy Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j. KUJCK 45848/2015/OZZL/13 ze dne 15. 6. 2015. V ochranném pásmu II. stupně vnějším v současné době platí tyto zásady:
 - a) vyloučení skladování závadných látek a mytí a ošetřování motorové techniky v inundačním území celého toku; mimo zátopové území je skladování povoleno za předpokladu dodržení příslušných ČSN a ON,
 - b) aplikace pesticidů se povolí výjimečně v nezbytně nutném rozsahu se souhlasem orgánu hygienické služby mimo přípravky zakázané pro použití ve II. ochranném pásmu Seznamem povolených přípravků,
 - c) letecká aplikace hnojiv a pesticidů je přípustná po schválení vodohospodářskými a hygienickými orgány,
 - d) odpadní vody mohou být vypouštěny pouze na základě povolení vodohospodářského orgánu, jímky a hnojiště mohou být budovány pouze bez přepadu,
 - e) zákaz výstavby velkokapacitních staveb pro živočišnou výrobu,
 - f) možnost výstavby obytných a rekreačních objektů za předpokladu vyhovujícího čištění nebo vyvážení odpadních vod,
 - g) omezení provozu závodů a zařízení produkujících netoxické odpadní vody a odpadní vody s převahou organických látek, uzavření provozu závodů produkujících odpadní vody s obsahem radioizotopů, toxických látek nebo komplexotvorných látek,
 - h) zákaz chemické údržby komunikací mimo komunikace označené čísly
I/39 – Mokrá – Želnavá – ke křižovatce se silnicí III/1632,
II/162 – Frymburk – Blatná – k hranici ochranného pásma II. stupně vnějšního,
II/163 – Černá v Pošumaví – Frymburk – Lipno nad Vltavou – k hranici ochranného pásma II. stupně vnějšního,
III/1602 – Frymburk – Náhlov – k hranici ochranného pásma II. stupně vnějšního,
III/1634 – Horní Planá k přívozu,
III/1636 – Horní Planá k vlakovému nádraží,
III/1637 – Horní Planá – Hodňov – k hranici ochranného pásma II. stupně vnějšního,
III/15915 – Mokrá – Květušín – k hranici ochranného pásma II. stupně vnějšního,
III/16310 – Plánička – Muckov – k hranici ochranného pásma II. stupně vnějšního,
III/16311 – odbočka na Kovářov,
III/16312 – Frymburk k přívozu a
III/16315 – odbočka na Slupečnou,
které jsou vyznačeny ve výřezech map s vyznačenými pozemními komunikacemi mimo zákaz chemické údržby komunikací v ochranném pásmu II. stupně vnějším vodárenského odběru z nádrže Lipno pro ÚV Loučovice, část 1 (Želnavá, Nová Pec, Horní Planá, Černá v Pošumaví, Hořice na Šumavě) a část 2 (Frymburk, Lipno nad Vltavou, Loučovice), které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy,
 - i) usměrňování hydromeliorační činnosti tak, aby se posilovala vyrovnanost průtoků a zásoby vody, samočistící schopnost vody,
 - j) zajišťování požadavků na udržení jakosti vody v nádrži při využívání a udržování vodních nádrží v povodí, zákaz chovu vodní drůbeže.

Vodoprávní úřad k výše uvedeným zásadám pro ochranné pásmo II. stupně vnější konstatuje, že v tomto území není vyloučena stavba vodovodních nebo kanalizačních řadů, které proto nejsou v rozporu s ochranným pásmem vodního zdroje. Dále k tomu vodoprávní úřad uvádí, že ke stavbám v ochranných pásmech vodních zdrojů je třeba souhlas vodoprávního úřadu dle § 17 odst. 1 písm. e) vodního zákona. Týká se to však pouze staveb, k nimž není třeba (jiné) povolení podle vodního zákona. Jelikož předmětná stavba vodního díla „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice – vodohospodářská část“ toto (jiné) povolení podle vodního zákona vyžaduje, tj. stavební povolení dle § 15 vodního zákona, není tím splněn předpoklad pro řízení o vydání souhlasu dle § 17 odst. 1 písm. e) vodního zákona.

- Jak již bylo výše uvedeno, stavba ČOV pro plánovanou rekreační oblast pod názvem „Kanalizace a ČOV Dolní Vltavice“ vč. povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových byla povolena rozhodnutím zdejšího vodoprávního úřadu č.j. MUCK 10119/2009/OŽPZ/Pi ve sp. zn. OŽPZ-09875/2009/Pi (OŽPZ-2545/08/Pi) dne 3. 5. 2009. Dle nového povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových z této ČOV, které vydal zdejší vodoprávní úřad pod č.j. MUCK 13274/2023/OŽPZ/Kol ve sp. zn. S-MUCK 125748/2022/Kol dne 14. 2. 2023, je rozsah velikosti zdroje znečištění až 1000 EO, což je více než požadovaných 770 EO.
- Řešení provozu ČOV a problematiky praní textilu nepřísluší vodoprávnímu úřadu hodnotit, jelikož se nevztahuje k povolení stavby vodního díla „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice – vodohospodářská část“. Pozn.: Provoz ČOV se bude řídit schváleným provozním řádem, jehož předložení bylo stavebníkovi uloženo ve stavebním povolení, jímž byla stavba ČOV povolena. Dále není vodoprávní úřad příslušným orgánem k povolení stavby budov plánovaného rekreačního komplexu, tedy ani ke schválení provozního řádu pro provoz těchto budov.

Na základě těchto doplněných připomínek vodoprávní úřad neshledal předpoklady pro přerušení řízení.

- **Dne 8. 5. 2023 byly vodoprávnímu úřadu doručeny další námítky zapsaného spolku Lipensko pro život**, dopisem ze dne 1. 5. 2023 vedeným vodoprávním úřadem pod č.j. MUCK 35648/2023. Kromě dalších námitek jsou v úvodu dopisu znovu uvedené již dříve podané námítky spolku, kterým se vodoprávní úřad věnoval na straně 16 a 17 tohoto rozhodnutí. Předmět a obsah dalších námitek ve zkrácené verzi: Z vypracovaného posudku o vlivech záměru, který je součástí dokumentace EIA vyplývá, že vliv na znečištění vody ve vodní nádrži Lipno nebyl dostatečně vyhodnocen, že Česká inspekce životního prostředí požaduje ČOV v Dolní Vltavici s chemickým odstraňováním fosforu a instalaci lapačů ropných látek na dešťové kanalizaci, že dle vyjádření krajského úřadu je realizace záměru podmíněna vybudováním ČOV, na kterou bude záměr napojen. Nádrž Lipno v současnosti nespĺňuje požadavky Rámcové směrnice o vodách a kvalita vody v přehradě se důsledkem rozvoje zástavby a rekreačního využívání přehradní nádrže a jejího povodí zhoršuje. Vzhledem k výše uvedeným faktům není možné vést řízení o stavebním povolení pouze pro ZTV a dopravní infrastrukturu vzhledem k tomu, že zatím není vybudovaná ČOV v Dolní Vltavici a stavební povolení pro výstavbu ČOV je dle názoru spolku neplatné. Je nutné doplnit nové výpočty spotřeby vody pro přizpůsobení záměru dostupným kapacitám. Na celé ploše záměru se nachází ochranné pásmo II. stupně vodárenského odběru z vodní nádrže Lipno I pro úpravnu vody Loučovice, v němž není možné realizovat výstavbu. Dále spolek uvádí krátký úryvek „Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz“, přičemž poté konstatuje, že krajinný ráz bude narušen a tudíž je projekt v rozporu s Územní studií krajiny Jihočeského kraje z roku 2021 a posouzení záměru považuje za nedostatečné. Dále spolek uvádí, že v dokumentaci nebyly vyhodnoceny kumulativní dopady a požaduje jejich úplné vyhodnocení. Spolek dále uvádí domněnku, že by nemělo dojít k rozhodnutí o zahájení jakýchkoli prací, než bude k dispozici rozhodnutí o vyjmutí pozemku ze zemědělského půdního fondu. Na závěr spolek požaduje, aby byla všechna řízení týkající se tohoto záměru vedena a posuzována dohromady v jednom společném řízení.

Jak již bylo uvedeno v odůvodnění tohoto rozhodnutí (na straně 16), zapsaný spolek Lipensko pro život se nestal účastníkem předmětného navazujícího řízení na základě ustanovení § 9c odst. 3 písm. b) zákona EIA, jelikož nesplnil podmínky dané ustanovením § 3 písm. i) bodu 2 zákona EIA, a to: nevznikl alespoň 3 roky před dnem zveřejnění informací o navazujícím řízení podle § 9b odst. 1 zákona EIA, ani nepředložil doklad o tom, že ho podporuje svými podpisy nejméně 200 osob. Vzhledem k těmto skutečnostem vodoprávní úřad zapsaný spolek Lipensko pro život považuje za veřejnost dle § 3 písm. h) zákona EIA a jeho podané námítky považuje za připomínky veřejnosti. Dle ustanovení § 9c odst. 1 zákona EIA může veřejnost v navazujícím řízení uplatňovat připomínky k záměru. Připomínky lze uplatnit ve lhůtě do 30 dnů od zveřejnění informací podle § 9b odst. 1 zákona EIA na úřední desce, nestanoví-li zvláštní právní předpis či správní orgán příslušný k vedení navazujícího řízení lhůtu delší. Dle ustanovení § 184b odst. 2 stavebního zákona lze v případě vedení navazujícího řízení uplatnit připomínky veřejnosti, upustí-li stavební úřad od ústního jednání, ve lhůtě stanovené stavebním úřadem (tj. jak již bylo zmíněno do 30 dnů od zveřejnění), jinak se k nim nepřihlíží. Vodoprávní úřad zveřejnil informace podle § 9b odst. 1 zákona EIA dnem 17. 3. 2023, posledním dnem lhůty pro uplatnění připomínek pak byl den 17. 4. 2023, přičemž vodoprávní úřad nestanovil lhůtu delší. Vodoprávní úřad dodává, že v písemnosti oznámení o zahájení řízení č.j. MUCK 229/2023/OŽPZ/Mm ze dne 15. 3. 2023 dostatečně informoval o podmínkách zapojení dotčené veřejnosti dle § 9c odst. 3 písm. b) zákona EIA, dále také informoval o podmínkách zapojení veřejnosti do řízení podle § 9c odst. 1 zákona EIA, včetně lhůty pro uplatnění připomínek a poučení, že k později uplatněným připomínkám veřejnosti nebude přihlédnuto. Vodoprávní úřad dále také konstatuje, že v době od zveřejnění informace podle § 9b odst. 1 zákona EIA do doby podání dalších námitek, resp. připomínek zapsaného spolku Lipensko pro život nebyly do spisu doplněny nové podklady pro rozhodnutí, k nimž nebylo možné uplatnit připomínku dříve. Z těchto důvodů vodoprávní úřad k připomínkám zapsaného spolku Lipensko pro život, doručeným dne 8. 5. 2023, nepřihlíží.

Nad rámec svých povinností však k těmto připomínkám vodoprávní úřad uvádí následující:

- o ČOV a povolení k vypouštění odpadních vod nejsou předmětem tohoto řízení, připomínky ke stavu povrchových vod, do kterých mají být vypouštěny odpadní vody z plánované ČOV Dolní Vltavice jsou nad rámec tohoto řízení. Stavba ČOV pro plánovanou rekreační oblast pod názvem „Kanalizace a ČOV Dolní Vltavice“ vč. povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových byla povolena rozhodnutím zdejšího vodoprávního úřadu č.j. MUCK 10119/2009/OŽPZ/Pi ve sp. zn. OŽPZ-09875/2009/Pi (OŽPZ-2545/08/Pi) dne 3. 5. 2009 (dále jen „stavební povolení“) a je podmíněnou stavbou (ná vaznost dle § 115 odst. 1 stavebního zákona byla zajištěna stanovením bodu 21 písm. M podmínek tohoto rozhodnutí), jelikož kanalizace povolovaná v tomto řízení na ni navazuje a nemůže být uvedena do provozu dříve než podmiňující stavba ČOV. Platnost stavebního povolení a lhůty k dokončení stavby byla rozhodnutím zdejšího vodoprávního úřadu č.j. MUCK 10767/2012/OŽPZ/Pi ze dne 7. 3. 2012 prodloužena do 13. 5. 2014. Z úřední činnosti je vodoprávnímu úřadu známo že stavba ČOV byla v době platnosti stavebního povolení zahájena, čímž byla zajištěna konzumace lhůty pro možnost zahájení stavby a stavební povolení proto nezaniklo. Následně byla 2x prodloužena lhůta k dokončení stavby, a to rozhodnutími zdejšího vodoprávního úřadu č.j. MUCK 45800/2014/OŽPZ/Ku ze dne 18. 8. 2014 (prodlouženo do 31. 12. 2019) a č.j. MUCK 50038/2020/OŽPZ/Pi ze dne 7. 10. 2020 (prodlouženo do 31. 12. 2024). Nové povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových z této ČOV, vč. limitu pro hodnotu fosforu, bylo vydáno rozhodnutím zdejšího vodoprávního úřadu č.j. MUCK 13274/2023/OŽPZ/Kol ve sp. zn. S-MUCK 125748/2022/Kol dne 14. 2. 2023 – kopie stavebního povolení je součástí spisu, stejně tak kopie nového povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových.
- o Osazení odlučovačů ropných látek je již zpracováno, konkrétně v předložené projektové dokumentaci pro předmětnou stavbu vodního díla „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice – vodohospodářská část“.

- Předmětem tohoto řízení není povolení k odběru podzemních vod, vodoprávní úřad tedy není oprávněn požadovat hydrogeologické vyjádření k vodním zdrojům. Vztahy vznikající při provozu vodovodů sloužících veřejné potřebě upravuje zákon o vodovodech a kanalizacích. Z ustanovení § 8 odst. 1 zákona o vodovodech a kanalizacích pak vyplývá, že vlastník vodovodu nebo kanalizace je povinen zajistit jejich plynulé a bezpečné provozování. Dle výkladu Ministerstva zemědělství č. 28 k zákonu o vodovodech a kanalizacích a souvisejícím právním předpisům ze dne 7. 2. 2005 má tato povinnost mimo jiné zejména zabezpečit, aby nedocházelo k situacím, kdy vlastník ponechá vodovod zcela bez provozování. Současně však má zajistit, aby vodovod byl provozován bez přerušování a byly plněny všechny právní předpisy tohoto provozu i bezpečnost služeb pro odběratele s výjimkou případů uvedených v § 9 odst. 5 a 6 zákona o vodovodech a kanalizacích. Pro předmětnou stavbu vodního díla bylo vydáno vyjádření provozovatele vodovodu, tj. společnosti ČEVAK, a.s., č.j. O21070135977 ze dne 14. 1. 2021, jehož platnost byla prodloužena přípisem společnosti ČEVAK, a.s., č.j. O22010033222 ze dne 7. 4. 2022. Dle uvedeného vyjádření provozovatele vodovodu je realizace vodovodu podmíněna předchozí nebo souběžnou stavbou posílení stávající úpravny vody a vodojemu Dolní Vltavice. Vodoprávní úřad konstatuje, že stavba „Černá v Pošumaví - úpravna vody a vodojem Dolní Vltavice“ byla povolena rozhodnutím zdejšího vodoprávního úřadu č.j. MUCK 67145/2022/OŽPZ/In ve sp. zn. S-MUCK 58745/2021/In dne 21. 7. 2022 a je podmíněnou stavbou (viz bod 21 písm. N podmínek tohoto rozhodnutí). Dále provozovatel stávajícího vodovodu ve svém vyjádření neuvedl důvodné předpoklady, že by v důsledku napojení nové části vodovodu mohlo dojít k negativnímu ovlivnění zásobování pitnou vodou nebo tlakových poměrů u stávajících nebo nových odběratelů.
- Stavba vodního díla je navržena ve druhém stupni vnějším ochranného pásma vodárenského odběru z nádrže Lipno I pro úpravnu vody Loučovice, které bylo stanoveno rozhodnutím Jihočeského KNV v Českých Budějovicích, odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství zn.j. VLHZ 3416/85-233/1-Bab ze dne 05. 12. 1985. Toto rozhodnutí bylo následně změněno rozhodnutím téhož úřadu zn.j. VLHZ1898/87-3416/85-233/1-Bab ze dne 20. 5. 1987, a opatřením obecné povahy Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j. KUJCK 45848/2015/OZZL/13 ze dne 15. 6. 2015. V ochranném pásmu II. stupně vnějším v současné době platí tyto zásady: výčet viz předchozí připomínka - str. 30 odůvodnění tohoto rozhodnutí.
Vodoprávní úřad k výše uvedeným zásadám pro ochranné pásmo II. stupně vnějším konstatuje, že v tomto území není vyloučena stavba vodovodních nebo kanalizačních řadů, které nejsou v rozporu s ochranným pásmem vodního zdroje. Dále k tomu vodoprávní úřad uvádí, že ke stavbám v ochranných pásmech vodních zdrojů je třeba souhlas vodoprávního úřadu dle § 17 odst. 1 písm. e) vodního zákona. Týká se to však pouze staveb, k nimž není třeba (jiné) povolení podle vodního zákona. Jelikož předmětná stavba vodního díla „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice – vodohospodářská část“ toto (jiné) povolení podle vodního zákona vyžaduje, tj. stavební povolení dle § 15 vodního zákona, není tím splněn předpoklad pro vydání souhlasu dle § 17 odst. 1 písm. e) vodního zákona.
- Z uvedeného úryvku „Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz“ není zřejmé jakým způsobem by dle názoru spolku mohla stavba předmětného vodního díla, tedy kanalizačních a vodovodních řadů, výškově či hmotově narušovat krajinný ráz, v této fázi to však není relevantní. Záměr byl řádně projednán a umístěn v územním řízení příslušným stavebním úřadem, viz body č. 6, 7, 8 odstavce „Podklady vedeného správního řízení o vydání stavebního povolení“ na straně 13 odůvodnění tohoto rozhodnutí. Právě v územním řízení se posuzuje, zda je konkrétní záměr v souladu s podmínkami územního plánu, zda zapadne do okolní zástavby a krajiny a může být s ohledem na veřejné zájmy na dané místo umístěn. Vodoprávní úřad k tomu konstatuje, že dle § 114 odst. 2 stavebního zákona k námitkám účastníků řízení, které byly nebo

mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování územně plánovací dokumentace nebo při vydání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o asanaci území, se nepřihlíží.

- o K připomínce že v dokumentaci je uvedeno, že kumulativní dopady nebyly vyhodnoceny, vodoprávní úřad uvádí, že příslušný úřad, tj. Krajský úřad Jihočeského kraje vydal výše uvedené souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí a dále závazné stanovisko k ověření změn záměru, čímž je zajištěno naplnění díkce zákona EIA, který upravuje posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
- o Pro předmětnou stavbu vodního díla byla vydána souhrnná závazná stanoviska a vyjádření zdejšího odboru životního prostředí a zemědělství č.j. MUCK 26974/2022/OŽPZ/Ra dne 21. 4. 2022, jejichž součástí je vyjádření příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, v němž se uvádí, že k umístění šachet není třeba souhlasu orgánu ZPF a s trasou vodovodu a kanalizace souhlasí za tam uvedených podmínek, které vodoprávní úřad převzal do podmínek tohoto rozhodnutí (viz bod 3. C podmínek tohoto rozhodnutí) – jmenovaný dokument je součástí spisu.
- o Předmětné stavební řízení je vedeno v takovém rozsahu, v jakém bylo definováno v žádosti. Není upřesněno, pro které další stavební objekty by dle názoru spolku mělo být vedeno řízení. Vodoprávní úřad, jako speciální stavební úřad pro povolování vodních děl, však může vést stavební řízení pouze pro povolení k provedení vodních děl, přičemž není příslušným orgánem k povolení jiných speciálních staveb nebo obecných staveb.

Na základě těchto doplněných připomínek vodoprávní úřad neshledal předpoklady pro přerušení řízení.

Dne 6. 6. 2023 vodoprávní úřad svým opatřením č.j. MUCK 42839/2023/OŽPZ/Mm přerušil stavební řízení z důvodu zjištění, že probíhá řízení o předběžné otázce, a to na základě podnětu k přezkumnému řízení závazného stanoviska Správy Národního parku Šumava, Odboru státní správy CHKO Šumava, zn. NPS 07381/2022/2 ze dne 25. 8. 2022, který podal OKRAŠLOVACÍ SPOLEK ZDÍKOVSKA dne 26. 4. 2023. Jelikož je jmenované závazné stanovisko Správy Národního parku Šumava podkladem předmětného spisu, požádal vodoprávní úřad svou písemností č.j. MUCK 43495/2023/OŽPZ/Mm ze dne 8. 6. 2023 Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy II (dále také „ministerstvo“) o informaci o výsledku přezkumného řízení ve věci jmenovaného závazného stanoviska Správy Národního parku Šumava. Na svou žádost vodoprávní úřad od ministerstva odpověď neobdržel. Dne 14. 6. 2023 vodoprávní úřad obdržel dopis „vyjádření stavebníka k přerušení stavebního řízení“, vedený pod č.j. MUCK 44998/2023, v němž zástupce stavebníka vyjadřuje přesvědčení, že stavební řízení nebylo přerušeno v souladu se zákonem. Přílohou tohoto dopisu bylo sdělení Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy II, č.j. MZP/2023/510/578 ze dne 2. 6. 2023, k podnětu k přezkumu závazného stanoviska Správy Národního parku Šumava, č.j. NPS 07381/2022/2 ze dne 25. 8. 2022. V závěru svého sdělení ministerstvo uvádí, že jelikož nebyly v závazném stanovisku správy č.j. NPS 07381/2022/2 ze dne 25. 8. 2022 shledány žádné nezákonnosti, není důvod pro jeho zrušení nebo změnu. Dále ministerstvo uvádí, že nebude zahájeno přezkumné řízení. Na základě tohoto sdělení vodoprávní úřad svou písemností č.j. MUCK 48169/2023/OŽPZ/Mm ze dne 28. 6. 2023 vyznamenal účastníky řízení o tom, že pokračuje v řízení a zároveň oznámil, že byly shromážděny podklady pro rozhodnutí ve věci a možnosti se s nimi seznámit. Za tímto účelem stanovil vodoprávní úřad 10denní lhůtu. V takto stanovené lhůtě žádný z účastníků neprojevil zájem o seznámení s podklady pro rozhodnutí.

- **Dne 24. 7. 2023 obdržel vodoprávní úřad vyjádření k podkladům rozhodnutí od Prof. RNDr. Petra Špatenky CSc. a Mgr. Dany Špatenkové (dále též „podatelé“), v zastoupení na základě plné moci Advokátní kancelář Ondřej Trnka, s.r.o., České Budějovice.**

- o V úvodu podatelé zmiňují, že jim bylo formou veřejné vyhlášky doručeno vyznamenal vodoprávního úřadu o tom, aby se ve lhůtě 10 dnů ode dne doručení seznámili se shromážděnými podklady. Podatelé dále uvádějí, že se obeznámili s vyznamenáním (nikoli

s podklady, pozn. vodoprávního úřadu) a podávají vyjádření k podkladům rozhodnutí. K tomu vodoprávní úřad konstatuje, že podatelé nebyli zahrnuti mezi účastníky řízení a nebyly jim formou veřejné vyhlášky doručovány žádné písemnosti. K uvedenému lze však uvést, že na základě dopisu prof. RNDr. Špatenky, CSc. ze dne 16. 4. 2023, byl jmenovaný vyzván k doložení splnění podmínek podle zákona EIA, jak je podrobněji rozvedeno na str. 19 odůvodnění tohoto rozhodnutí. Na výzvu vodoprávní úřad ve stanovené lhůtě neobdržel odpověď, podané námítky jmenovaného byly proto posuzovány jako uplatnění připomínek veřejnosti dle § 9c odst. 1 zákona EIA. Vypořádání s těmito připomínkami je uvedeno na str. 19 – 20 odůvodnění tohoto rozhodnutí.

- Dále podatelé uvádějí skutečnosti zakládající jejich účastenství v řízení. Právo na účastenství v řízení si vymíňují na základě vlastnictví pozemků parc. č. 535/5 a 538/11 v k.ú. Černá v Pošumaví, v jejichž blízkém, nikoli mezním, sousedství se nachází pozemek parc. č. 1503/1 v k.ú. Černá v Pošumaví, přičemž tento pozemek, na kterém má být záměr povolen, představuje jedinou příjezdovou cestu k uvedeným pozemkům v jejich vlastnictví. Vzhledem k těmto skutečnostem a k rozsahu záměru, který bude mít dle podatelů dopad na široké území, vč. pozemků v jejich vlastnictví, se podatelé domnívají, že jejich vlastnické právo může být prováděním záměru přímo dotčeno. Na tomto základě se podatelé považují za účastníky řízení dle § 109 písm. e) stavebního zákona, v souladu s ust. § 28 odst. 1 správního řádu. Vodoprávní úřad k tomu uvádí, že z projektové dokumentace je zřejmé, že pozemek parc.č. 1503/1 v k.ú. Černá v Pošumaví, na kterém se nachází silnice III/1638, bude stavbou předmětného vodního díla dotčen v jednom místě, z důvodu napojení na stávající vodovod. Místo napojení je pak cca 1,2 km za odbočkou k pozemkům podatelů, ve směru příjezdu od obce Černá v Pošumaví, přičemž napojení bude provedeno v pomocném silničním pozemku, bez zásahu do asfaltového povrchu komunikace. Jelikož se podatelé domnívají, že existuje možnost přímého dotčení jejich vlastnických práv, považuje vodoprávní úřad podatele dle ust. § 28 odst. 1 správního řádu nadále za účastníky řízení.
- Podatelé se následně vyjádřili k podkladům rozhodnutí. Předmět a obsah vyjádření ve zkrácené verzi:
 - Bod 3.1 – 3.4: Nejsou splněny podmínky územního rozhodnutí. Povolit záměr lze dle názoru podatelů jen tehdy, pokud bude nejpozději souběžně se záměrem povolena a provedena stavba ČOV. Součástí záměru není ani posílení stávající úpravny vody a vodojemu, ani nová ČOV (dále společně též „podmiňující stavby“) a dle názoru podatelů z obsahu spisu nevyplývá, že by podmiňující stavby byly již povoleny, natož pak provedeny. Podatelé jsou tedy přesvědčeni, že pokud nebudou podmiňující stavby povoleny, není možné vydat stavební povolení na záměr. Podobně kolaudace podmiňujících staveb musí být podmínkou pro kolaudaci.

K tomu vodoprávní úřad uvádí, že podmínky územních rozhodnutí ohledně podmiňujících investice (ČOV) jsou splněny. ČOV pro plánovanou rekreační oblast pod názvem „Kanalizace a ČOV Dolní Vltavice“ vč. povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových byla povolena rozhodnutím zdejšího vodoprávního úřadu č.j. MUCK 10119/2009/OŽPZ/Pi ve sp. zn. OŽPZ-09875/2009/Pi (OŽPZ-2545/08/Pi) dne 3. 5. 2009. Vodoprávnímu úřadu je z úřední činnosti známo, že toto stavební povolení je v platnosti a jím povolená stavba vodního díla je podmíněnou stavbou (viz bod 21 písm. M podmínek tohoto rozhodnutí). Nové povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových z této ČOV bylo vydáno rozhodnutím zdejšího vodoprávního úřadu č.j. MUCK 13274/2023/OŽPZ/Kol ve sp. zn. S-MUCK 125748/2022/Kol dne 14. 2. 2023.

- Bod 3.5 – 3.9: Územní rozhodnutí, které je podmiňujícím rozhodnutím pro případné vydání stavebního povolení záměru bylo vydáno již v roce 2013, tedy před deseti lety a pozbylo platnosti. Dále podatelé rozvádějí, že územní rozhodnutí platí 2 roky, nejdéle však 5 let a že o případné prodloužení platnosti územního rozhodnutí lze žádat jen dokud je stále platné s uvedením důvodů, pro které ještě nebylo vydáno na záměr

stavební povolení. Podatelé se dále domnívají, že žádost o prodloužení platnosti územního rozhodnutí byla podána až v roce 2020, přičemž platnost podmiňujícího územního rozhodnutí proto patrně zanikla. Dále podatelé zmiňují, že původní územní rozhodnutí a související projektová dokumentace pro územní řízení není součástí spisu a nebylo tak možné řádně posoudit soulad záměru s územním rozhodnutím. Na závěr podatelé upozorňují, že prodloužení platnosti územního rozhodnutí není formální proces a že stavební úřad musí posoudit zda nedošlo ke změně podmínek, přičemž poznamenávají, že za posledních 10 let došlo v dotčeném území k podstatným změnám a k významnému posunu v technologickém řešení inženýrských staveb.

K tomu vodoprávní úřad uvádí, že informace o roku vydání územního rozhodnutí, v tomto případě tří územních rozhodnutí, souhlasí. Dne 21. 2. 2013 pod č.j. HP-0421/2013 bylo stavebním úřadem městského úřadu Horní Planá (dále též „SÚ H. Planá“) vydáno územní rozhodnutí o umístění staveb „smíšená zóna sportovní rekreace, občanského vybavení, bydlení, doplňující sportovní aktivity a cestovní ruch, včetně staveb ZTV, obsahující komunikace, chodníky, trafostanice, kabelové vedení NN a VO, vodovod, dešťovou a splaškovou kanalizaci, telekomunikační vedení a požární nádrž v lokalitě Dolní Vltavice“. Dále pak dne 2. 4. 2013 pod č.j. HP-1129/2013 bylo stavebním úřadem městského úřadu Horní Planá vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby „zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice – II. etapa – ZTV, komunikace, chodníky, zpevněné plochy, inženýrské sítě (el. rozvod NN, vodovodu, dešťové a splaškové kanalizace, plynovodu, veřejného osvětlení, telekomunikací), domovní přípojky inženýrských sítí (el. energie, vodovodu, dešťové a splaškové kanalizace)“. A dále dne 13. 5. 2013 pod č.j. HP-1759/2013 bylo stavebním úřadem městského úřadu Horní Planá vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby „zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice – III. etapa – Marina, přístavní hráz, chodníky, zpevněné plochy, veřejné osvětlení, dešťová kanalizace, plovoucí molo včetně rozvodu el. energie, vody, výtlačku splaškové kanalizace“.

Platnost prvně jmenovaného územního rozhodnutí byla stanovena na 2 roky, následně byla rozhodnutím SÚ H. Planá č.j. HP-1771/2015 ze dne 14. 5. 2015 prodloužena o 5 let a rozhodnutím č.j. MUHP-3186/2020 ze dne 11. 6. 2020 byla prodloužena o dalších 5 let. Rozhodnutí o prodloužení platnosti územního rozhodnutí č.j. MUHP-3186/2020 ze dne 11. 6. 2020 nabylo právní moci dne 21. 12. 2020. Výše zmíněné původní územní rozhodnutí je proto nadále v platnosti.

Platnost druhého uvedeného územního rozhodnutí byla stanovena na 2 roky, následně byla rozhodnutím SÚ H. Planá č.j. HP-2760/2015 ze dne 14. 7. 2015 prodloužena o 5 let a rozhodnutím č.j. MUHP-3669/2020 ze dne 27. 7. 2020 byla prodloužena o dalších 5 let. Rozhodnutí o prodloužení platnosti územního rozhodnutí č.j. MUHP-3669/2020 ze dne 27. 7. 2020 nabylo právní moci dne 15. 8. 2020. Výše zmíněné původní územní rozhodnutí je proto nadále v platnosti.

Platnost třetího uvedeného územního rozhodnutí byla stanovena na 2 roky, následně byla rozhodnutím SÚ H. Planá č.j. HP-3121/2015 ze dne 12. 8. 2015 prodloužena o 5 let a rozhodnutím č.j. MUHP-3653/2020 ze dne 29. 7. 2020 byla prodloužena o dalších 5 let. Rozhodnutí o prodloužení platnosti územního rozhodnutí č.j. MUHP-3653/2020 ze dne 29. 7. 2020 nabylo právní moci dne 27. 8. 2020. Výše zmíněné původní územní rozhodnutí je proto nadále v platnosti.

Vodoprávní úřad konstatuje, že všechna tři územní rozhodnutí (č.j. HP-0421/2013 ze dne 21. 2. 2013, č.j. HP-1129/2013 ze dne 2. 4. 2013 a č.j. HP-1759/2013 ze dne 13. 5. 2013) jsou součástí spisu, včetně posledních rozhodnutí o prodloužení jejich platnosti, ve kterých jsou uvedena i předchozí rozhodnutí o prodloužení platnosti územních rozhodnutí tak, jak je výše popsáno. Nezakládá se tedy na pravdě tvrzení podatelů, že by původní územní rozhodnutí nebyla součástí spisu, že územní rozhodnutí pozbylo platnosti nebo že by rozhodnutí o prodloužení platnosti územního rozhodnutí bylo vydáno po uplynutí jeho platnosti. Naproti tomu projektová dokumentace pro územní řízení součástí spisu není a být nemůže, jelikož její

předložení není povinnou přílohou k žádosti o stavební povolení k vodním dílům podle vyhlášky o dokladech. Posouzení souladu záměru s územním rozhodnutím pak není v kompetenci vodoprávního úřadu. Speciální stavební úřady mohou vydat povolení pro stavby jen se souhlasem obecného stavebního úřadu příslušného k vydání územního rozhodnutí, který ověřuje dodržení jeho podmínek podle ustanovení § 15 odst. 2 stavebního zákona. Požadavek plynoucí z tohoto ustanovení byl splněn předložením souhlasu obecného stavebního úřadu, tedy stavebního úřadu městského úřadu Horní Planá dle § 15 odst. 2 stavebního zákona č.j. MUHP-1594/2022 ze dne 17. 3. 2022 a č.j. MUHP-6647/47/2022 ze dne 23. 11. 2022. K poznámce o procesních pravidlech prodlužování územního rozhodnutí vodoprávní úřad může pouze konstatovat, že toto je plně v kompetenci obecného stavebního úřadu.

- Bod 3.10: Podatelé se domnívají, že nebyly splněny zákonné podmínky pro pokračování v řízení, a to po předchozím přerušení usnesením ze dne 6. 6. 2023, č.j. MUCK 42839/2023/OŽPZ/Mm. Podatelům není známo, jakým způsobem odpadla překážka v řízení, pro niž bylo řízení přerušeno nebo že by správní orgán příslušný k přezkumnému řízení vydal rozhodnutí v předmětné věci.

K tomu vodoprávní úřad uvádí, že řízení usnesením přerušil z tam uvedených důvodů. Ustanovení § 65 odst. 2 správního řádu pak ukládá správnímu orgánu pokračovat v řízení, jakmile odpadne překážka, pro niž bylo řízení přerušeno, nebo uplyne lhůta určená správním orgánem. O této skutečnosti vodoprávní úřad účastníky informoval svou písemností č.j. MUCK 48169/2023/OŽPZ/Mm ze dne 28. 6. 2023 a současně poskytl lhůtu pro seznámení se shromážděnými podklady pro rozhodnutí, této možnosti nebylo využito. Důvody pro pokračování v řízení jsou blíže popsány na str. 33 odůvodnění tohoto rozhodnutí. Stručně lze uvést, že překážka pro niž bylo řízení přerušeno byla vyřešena výše uvedeným sdělením Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy II, č.j. MZP/2023/510/578 ze dne 2. 6. 2023, k podnětu k přezkumu závazného stanoviska Správy Národního parku Šumava, č.j. NPS 07381/2022/2 ze dne 25. 8. 2022, že nebude zahájeno přezkumné řízení. Vodoprávní úřad konstatuje, že pokud nebude zahájeno přezkumné řízení, nemůže být ani vydáno rozhodnutí v přezkumném řízení a tím odpadla překážka v řízení.

- V závěru svého dopisu podatelé navrhují, aby vodoprávní úřad žádost zamítl a záměr nepovolil. Dále podatelé požadují zohlednění svého vyjádření i pokud by vodoprávní úřad nevyhodnotil skutečnosti zakládající jejich právo na účastenství v řízení.

K tomu vodoprávní úřad uvádí, že žádná ze skutečností uvedených podatelí přímo nesouvisí s dotčením jejich vlastnického práva nebo práva založeného smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo práva odpovídajícího věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě, jelikož se veškeré body jejich vyjádření týkají existence některých rozhodnutí jako podkladů pro předmětné řízení nebo jejich platnosti či procesního postupu v této věci. Toto jednání vodoprávní úřad přikládá neznalosti spisu, s nímž se podatelé v žádné fázi řízení nepokusili seznámit. Vodoprávní úřad tím má na mysli již první pokus prof. RNDr. Petra Špatenky CSc. o přihlášení do tohoto řízení dopisem ze dne 16. 4. 2023, když dále nereagoval na výzvu vodoprávního úřadu k doložení splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona EIA, opravňující jej k podání písemného oznámení dle § 9c odst. 3 písm. b) zákona EIA. Prof. RNDr. Petr Špatenka CSc. se ani jiným způsobem nepokusil objasnit svůj nárok na účastenství v řízení. Podání vyjádření podatelů dne 24. 7. 2023 současně s jejich nárokem na účast v řízení dle § 28 odst. 1 správního řádu pak bylo učiněno bez nahlédnutí do spisu, tzn. bez jeho znalosti. Vodoprávní úřad tímto konstatuje, že všechna podatelí postrádaná rozhodnutí (jako podklady pro předmětné řízení) jsou řádně doložena a jsou v platnosti. Pokračování v tomto řízení je pak řádně zdůvodněno na základě výše uvedeného sdělení Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy II, ze dne 2. 6. 2023.

Vzhledem k těmto skutečnostem nedospěl vodoprávní úřad k závěru, aby na základě vyjádření podatelů žádost o stavební povolení předmětného vodního díla zamítl.

Žádné další námítky, či důkazy účastníků řízení ani žádná další závazná stanoviska dotčených orgánů nebo připomínky veřejnosti nebyly uplatněny.

Řešená lokalita se nachází severovýchodně na konci sídla Dolní Vltavice, v katastrálním území Černá v Pošumaví, obec Černá v Pošumaví a katastrálním území Frymburk, městys Frymburk. Pozemky jsou v současné době zemědělsky využity, terén je svažité.

Stavba řeší realizaci vodohospodářských objektů – vodovodu, splaškové a dešťové kanalizace. Vodovod bude sloužit pro zásobování výhledové zástavby pitnou vodou ze stávajícího vodovodu v místní části Dolní Vltavice, přičemž jeho realizace je podmíněna stavbou posílení stávající úpravy vody a vodojemu Dolní Vltavice, která byla řešena a povolena v samostatném projektu. Splašková kanalizace bude sloužit pro odvádění odpadních vod z navržené zástavby a bude napojena na výhledovou kanalizaci a čistírnu odpadních vod, která byla řešena a povolena v samostatném projektu v rámci stavby „Kanalizace a ČOV Dolní Vltavice“. Dešťová kanalizace bude sloužit k odvádění dešťových vod z veřejných ploch do vodní nádrže Lipno I. Část dešťové kanalizace bude napojena na výhledovou dešťovou kanalizaci, která byla řešena a povolena v samostatném projektu v rámci stavby „Kanalizace a ČOV Dolní Vltavice“. Dešťové vody z jednotlivých objektů navržené zástavby budou likvidovány přímo v místě vzniku pomocí retence. Řešení těchto retencí a vsaků bude součástí projektů jednotlivých objektů zástavby.

Zhotovitel stavby bude vybrán na základě výsledků výběrového řízení.

Stavebník prokázal, že je vlastníkem pozemků dotčených stavbou – poz. parc. č. 589/24, 589/66 v k.ú. Černá v Pošumaví nebo má souhlas k provedení stavebního záměru dle § 184a stavebního zákona od vlastníků dotčených pozemků, tj. Obec Černá v Pošumaví – souhlas k provedení stavebního záměru na poz. parc. č. 589/47, 589/53 v k.ú. Černá v Pošumaví, Správa a údržba silnic Jihočeského kraje - souhlas k provedení stavebního záměru na poz. parc. č. 1503/1 v k.ú. Černá v Pošumaví, Povodí Vltavy, státní podnik, souhlas k provedení stavebního záměru na poz. parc. č. 884/1 v k.ú. Frymburk.

Okruh účastníků řízení

Účastník stavebního řízení dle § 109 písm. a) b) stavebního zákona (stavebník a vlastník stavby):

SUNNY PORT IN, a.s., IČO 28224094, Na strži 2097/63, 140 00 Praha, prostřednictvím ALFAPLAN s.r.o., Široká č.p. 451/29, 370 01 České Budějovice 1

Účastníci stavebního řízení dle § 109 písm. c) stavebního zákona (vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno)

Obec Černá v Pošumaví, Černá v Pošumaví č.p. 46, 382 23 Černá v Pošumaví

Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, Nemanická č.p. 2133/10, České Budějovice 3, 370 10 České Budějovice 10

Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova č.p. 3178/8, 150 00 Praha 5-Smíchov

Účastníci stavebního řízení dle § 109 písm. d) stavebního zákona (vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena)

ČEVAK a.s., Severní č.p. 2264/8, České Budějovice 3, 370 10 České Budějovice 10

CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

EG.D, a.s., Lidická č.p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2

EDIKT a.s., Rudolfovska tř. č.p. 461/95, České Budějovice 4, 370 01 České Budějovice 1

Vězeňská služba České republiky, Soudní č.p. 1672/1a, 140 00 Praha 4-Nusle

Účastníci stavebního řízení dle § 109 písm. e) a f) stavebního zákona (vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno,

nebo ten, kdo má k sousednímu pozemku nebo stavbě na něm právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno)

Dle § 112 odst. 1 stavebního zákona jsou účastníci řízení podle § 109 písm. e) a f) stavebního zákona identifikováni označením pozemků evidovaných v katastru nemovitostí – pozemky par. č.: 588, 589/60, 589/15, 589/48, 589/57, 589/96, 589/44, 589/43, 589/52, 589/105, 535/5, 538/11 v k.ú. Černá v Pošumaví

Účastník podle § 115 odst. 4 vodního zákona

Obec Černá v Pošumaví, Černá v Pošumaví č.p. 46, 382 23 Černá v Pošumaví
Městys Frymburk, Frymburk č.p. 78, 382 79 Frymburk

Účastník podle § 115 odst. 5 vodního zákona - správce vodního toku a současně správce povodí podle § 54 vodního zákona

Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova č.p. 3178/8, 150 00 Praha 5-Smíchov

Účastníci podle § 9c odst. 3 písm. b) zákona EIA

OKRAŠLOVACÍ SPOLEK ZDÍKOVSKA, Zdíkov č.p. 235, 384 72 Zdíkov
ŠUMAVANENAPRODEJ, z.s., Frymburk č.p. 11, 382 79 Frymburk

Dotčené orgány

Městský úřad Horní Planá, stavební úřad, Náměstí č.p. 54, 382 26 Horní Planá

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, Na Sadech č.p. 1858/25, České Budějovice 3, 370 01 České Budějovice 1

Správa Národního parku Šumava, Odbor státní správy CHKO Šumava, 1. máje č.p. 260/19, 385 01 Vimperk II

Krajský úřad - Jihočeský kraj, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení IPPC a EIA, U Zimního stadionu č.p. 1952/2, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice 1

Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany

Městský úřad Český Krumlov, Odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany ZPF, Kaplická č.p. 439, Horní Brána, 381 01 Český Krumlov 1

Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán státní správy lesů, Kaplická č.p. 439, Horní Brána, 381 01 Český Krumlov 1

Městský úřad Český Krumlov, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Kaplická č.p. 439, Horní Brána, 381 01 Český Krumlov 1

K záměru stavby vydal obecný stavební úřad Horní Planá územní rozhodnutí pod č.j. HP-0421/2013 dne 21. 2. 2013, č.j. HP-1129/2013 dne 2. 4. 2013, č.j. HP-1759/2013 dne 13. 5. 2013 a souhlas se stavbou podle § 15 odst. 2 stavebního zákona pod č.j. MUHP-1594/2022 dne 17. 3. 2022 a č.j. MUHP-6647/2022 dne 23. 11. 2022.

Uvedený záměr je možný v souladu se stanoviskem správce povodí z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Horní Vltavy, neboť lze předpokládat, že realizací záměru nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení jeho dobrého stavu.

Na základě zjištěných skutečností vodoprávní úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje v Českých Budějovicích podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část

rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Vodoprávní úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkovvi stavby, pokud není stavebníkem. Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

Ing. Vlasta Horáková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Poplatek

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položky 18 odst. 1 písm. h) ve výši 3000 Kč byl zaplacen dne 14. 8. 2023.

Rozdělovník

Účastník podle § 109 písm. a) stavebního zákona, do vlastních rukou (DS)

1. ALFAPLAN s.r.o., IDDS: vt5kmj8
sídlo: Široká č.p. 451/29, 370 01 České Budějovice 1
V zastoupení pro: SUNNY PORT IN, a.s., Na strži 2097/63, 140 00 Praha

Účastníci podle § 109 písm. c) stavebního zákona, do vlastních rukou (DS)

2. Obec Černá v Pošumaví, IDDS: k7wbymar
sídlo: Černá v Pošumaví č.p. 46, 382 23 Černá v Pošumaví
3. Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, IDDS: cadk8eb
sídlo: Nemanická č.p. 2133/10, České Budějovice 3, 370 10 České Budějovice 10
4. Povodí Vltavy, státní podnik, IDDS: gg4t8hf
sídlo: Holečkova č.p. 3178/8, 150 00 Praha 5-Smíchov

Účastníci podle § 109 písm. d) stavebního zákona, do vlastních rukou (DS)

5. ČEVAK a.s., IDDS: 3ndg7rf
sídlo: Severní č.p. 2264/8, České Budějovice 3, 370 10 České Budějovice 10
6. CETIN a.s., IDDS: qa7425t
sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
7. EG.D, a.s., IDDS: nf5dxbu
sídlo: Lidická č.p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2
8. EDIKT a.s., IDDS: p8ncd8g
sídlo: Rudolfovska tř. č.p. 461/95, České Budějovice 4, 370 01 České Budějovice 1
9. Věžeňská služba České republiky, IDDS: b86abcb
sídlo: Soudní č.p. 1672/1a, 140 00 Praha 4-Nusle

Účastník podle § 115 odst. 4 vodního zákona (veřejnou vyhláškou)

10. Městys Frymburk, IDDS: wnkbeg2
sídlo: Frymburk č.p. 78, 382 79 Frymburk

Účastník podle § 9c odst. 3 písm. b) zákona EIA (veřejnou vyhláškou)

11. OKRAŠLOVACÍ SPOLEK ZDÍKOVSKA, IDDS: gtuwd5c

sídlo: Zdíkov č.p. 235, 384 72 Zdíkov

12. ŠUMAVANENAPRODEJ, z.s., IDDS: edkv8z2

sídlo: Frymburk č.p. 11, 382 79 Frymburk

Účastníci podle § 109 písm. e) stavebního zákona. Účastníci se v souladu s ust. § 112 odst. 1 stavebního zákona identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí (veřejnou vyhláškou)

Pozemky v katastrálním území Černá v Pošumaví:

Parc. č.: 588, 589/60, 589/15, 589/48, 589/57, 589/96, 589/44, 589/43, 589/52, 589/105, 535/5, 538/11.

Dotčené orgány (jednotlivě, DS)

13. Městský úřad Horní Planá, stavební úřad, IDDS: re7bd6q

sídlo: Náměstí č.p. 54, 382 26 Horní Planá

14. Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, IDDS: agzai3c

sídlo: Na Sadech č.p. 1858/25, České Budějovice 3, 370 01 České Budějovice 1

15. Správa Národního parku Šumava, Odbor státní správy CHKO Šumava, IDDS: mmwuufk

sídlo: 1. máje č.p. 260/19, 385 01 Vimperk II

16. Krajský úřad - Jihočeský kraj, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení IPPC a EIA, IDDS: kdib3rr

sídlo: U Zimního stadionu č.p. 1952/2, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice 1

17. Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, IDDS: hjyaavk

sídlo: Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany

18. Městský úřad Český Krumlov, Odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany ZPF, Kaplická č.p. 439, Horní Brána, 381 01 Český Krumlov 1

19. Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán státní správy lesů, Kaplická č.p. 439, Horní Brána, 381 01 Český Krumlov 1

20. Městský úřad Český Krumlov, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Kaplická č.p. 439, Horní Brána, 381 01 Český Krumlov 1

Dále se doručí pro účely splnění povinnosti vyvěšení na úřední desce

21. Městský úřad Český Krumlov, úřední deska, Kaplická č.p. 439, Horní Brána, 381 01 Český Krumlov 1 - zde

22. Obecní úřad Černá v Pošumaví, úřední deska, IDDS: k7wbyar (DS)

sídlo: Černá v Pošumaví č.p. 46, 382 23 Černá v Pošumaví

23. Městys Frymburk, úřední deska, IDDS: wnkbeg2 (DS)

sídlo: Frymburk č.p. 78, 382 79 Frymburk

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce vodoprávního úřadu Městského úřadu Český Krumlov.

Toto rozhodnutí musí být zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Dle § 25 odst. 2 správního řádu patnáctým dnem po vyvěšení se rozhodnutí považuje za doručené.

Toto rozhodnutí je dále povinen Obecní úřad Černá v Pošumaví a Úřad městysu Frymburk po jeho doručení bezodkladně vyvěsit na dobu 15 dnů na svou úřední desku.

Dle § 25 odst. 3 správního řádu je dnem vyvěšení den vyvěšení rozhodnutí na úřední desce vodoprávního úřadu Městského úřadu Český Krumlov.

Rozhodnutí s vyznačeným datem vyvěšení bude po uplynutí lhůty neprodleně vráceno vodoprávnímu úřadu.

Vyvěšeno dne 22. 11. 2023

razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení

OBECNÍ ÚŘAD
Černá v Pošumaví
⑥

